



รายงานการวิจัย

ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียน
การสอนโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**The Opinion of Twelfth Grade Students towards
Kasetsart University's Advanced Placement Program**

โดย นางสาวนীরนุช ภาชนะทิพย์

กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายงานการวิจัย

เรื่อง

ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนโครงการเรียนล่วงหน้า
ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

The Opinion of Twelfth Grade Students towards Kasetsart University's
Advanced Placement Program

โดย

นางสาวนิรนุช ภาชนะทิพย์

กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอน
โครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (The Opinion of Twelfth Grade Students
towards Kasetsart University's Advanced Placement Program) นี้ สืบเนื่องมาจากการที่มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์มีนโยบายในการพัฒนาบุคลากรทุกสายงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรสายวิชาการซึ่งใน
อดีตที่ผ่านมาการจัดอบรมพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยฯ จะมุ่งให้ความสำคัญในด้านการเรียนการ
สอนและรูปแบบการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์มักถูกกำหนดมาจากผู้บริหารที่ดูแลรับผิดชอบ และ/หรือ
ตามนโยบายของสถาบันเป็นสำคัญ จากการประชุมหารือร่วมกันระหว่างผู้บริหารที่ดูแลรับผิดชอบงาน
ด้านวิชาการซึ่งประกอบด้วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ซึ่งให้ความสำคัญ
ในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อย่างเป็นระบบและตระหนักถึง
ความสำคัญในการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ตลอดจนเพื่อให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาตนเองอย่าง
เหมาะสมและสอดคล้องตามความต้องการของอาจารย์ ผู้วิจัยจึงได้รับความอนุเคราะห์อย่างสูงยิ่งจาก
ศาสตราจารย์ ดร.สุกมาส พนิชศักดิ์พัฒนา รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดา อินทวิชัย รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี บุญมา และ
รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา ชูวโชติ ที่กรุณาให้โอกาสแก่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเรื่องที่สนใจและให้
ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาและให้คำแนะนำอันเป็น
ประโยชน์ซึ่งทำให้การวิจัยนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาส
นี้

ขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่านจากทุกคณะและทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและส่งคืนมาที่กองบริการการศึกษาซึ่งผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยนี้จะเป็ประโยชน์ในการนำไปประกอบการพิจารณาแนวทางการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ไม่มากนัก

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ พี่น้อง และเพื่อนร่วมงานทุกท่านที่เป็นกำลังใจที่สำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนและเกื้อกูลด้วยดีมาโดยตลอด หากงานวิจัยชิ้นนี้มีคุณค่าและเกิดประโยชน์ทางการศึกษาและการค้นคว้า ผู้วิจัยขอมอบคุณความดีแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องข้างต้นมา ณ โอกาสนี้

(นางสาวนิรนุช ภาชนะทิพย์)

บทที่ 1

บทนำ

การศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนา “คน” ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าของสังคมให้ได้รับการพัฒนาไปสู่คุณภาพตามเป้าหมายและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 จึงมุ่งให้การศึกษากลายเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนและสังคม กล่าวคือ คนไทยในอนาคตต้องเป็นคนมองกว้าง คิดไกล ใฝ่ดี มีคุณธรรม รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคม มีวิสัยทัศน์ที่ดี เป็นคนที่มีคุณภาพ เข้าสู่ความเป็นมาตรฐาน

แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540 – 2544) - ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนา “คน” และ “คุณภาพของคน” แนวการพัฒนาจึงเน้น “คน” เป็นศูนย์กลาง กล่าวคือ จุดมุ่งหมายหลักของการพัฒนามุ่งให้ทุกคนมีการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ โดยอาศัยการศึกษาเป็นกลไกสร้างรากฐานในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กำหนดทิศทางในการปฏิรูปการศึกษาที่ชัดเจนว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข มีหลักการตามมาตรา 22 ว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ถือว่า “ผู้เรียนมีความสำคัญสุด” กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ จัดกระบวนการเรียนรู้ ตามมาตรา 24 ให้มีเนื้อหาสาระและกิจกรรมสอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด และความแตกต่างของผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง คิดเป็น ทำเป็น เกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างสมดุล รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และรอบรู้ โดยให้สถานศึกษาซึ่งมีบทบาทและหน้าที่สำคัญในการจัดการกระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา อันเป็นหนทางที่จะพัฒนาส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้สูงสุด เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข นำไปสู่การพัฒนาประเทศแบบยั่งยืน

แนวคิดซึ่งสอดคล้องกับการจัดการศึกษา โดยอาศัยการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนทุกคนทุกด้าน มุ่งพัฒนาเยาวชนไทยให้มีความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกยุคโลกาภิวัตน์ คือต้องมีความรู้เป็นอย่างดี รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและเป็นผู้รอบรู้ในความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยง จากสถานการณ์ดังกล่าว จึงควรมีการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นลักษณะบูรณาการเนื้อหาวิชาและเชื่อมโยงการเรียนการสอน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายกับระดับอุดมศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้

ประเทศไทยจึงได้จัดให้มีโครงการพิเศษที่ส่งเสริมเด็กสมองเลิศหรือมีความสามารถพิเศษหลายโครงการ ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาของมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.) โครงการพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พสวท.) และโครงการโอลิมปิก ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโครงการอื่นๆ ในลักษณะเดียวกัน มีผลสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของเยาวชนไทยเป็นอย่างมาก ทำให้เด็กที่เข้าร่วมโครงการมีศักยภาพทางวิชาการสูงกว่าเด็กในระดับเดียวกัน ทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องหาวิธีการส่งเสริมให้เด็กเหล่านี้ให้มีความก้าวหน้าทางการศึกษาในสาขาที่มีศักยภาพทางวิชาการไปได้เร็วกว่าเด็กปกติในระดับเดียวกัน “โครงการเรียนล่วงหน้า” จึงเป็นแนวทางอันหนึ่งที่สามารถส่งเสริมเด็กที่มีศักยภาพทางวิชาการสูงเหล่านี้ให้มีโอกาสได้พัฒนาศักยภาพทางวิชาการตามความถนัดและสนใจ และโครงการ ยังสามารถสร้างโอกาสไปถึงเด็กที่มีศักยภาพทางวิชาการสูงอื่นๆ ได้ด้วย

สำหรับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กผู้มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย ในระยะเวลาที่ผ่านมา มีการพัฒนาทฤษฎีและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษอย่างกว้างขวาง แต่ละประเทศในโลกก็มีองค์กรและรูปแบบการจัดการศึกษาด้านนี้มากมายสำหรับประเทศไทย ได้มีความสนใจการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษ ตั้งแต่แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (2530 – 2534) และฉบับที่ 7 (2535 – 2539) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษ (พ.ศ.2541 – 2545) และแผนปฏิบัติการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษ และกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาสำหรับเด็กผู้มีความสามารถพิเศษ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2543

ขณะเดียวกัน หน่วยงานต่างๆ ในประเทศไทยก็ได้ริเริ่มดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษขึ้นหลายโครงการ

การพัฒนาระบบ AP Thai Program ในลักษณะโครงการนำร่องของประเทศไทย คือ คัดเลือกโรงเรียนและมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมและสนใจที่จะร่วมมืออย่างจริงจังจำนวนหนึ่ง เพื่อดำเนินการทดลองและทำการพัฒนาองค์ประกอบของ AP Thai Program การพัฒนาเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคนิคเกี่ยวกับการเรียนการสอนในวิชานำร่อง พัฒนารูปแบบการบริหารทั้งจากด้าน โรงเรียนและด้านมหาวิทยาลัย และระบบการบริหารการศึกษาของชาติ เช่น การรับรองวุฒิ การศึกษา และการรับรองหน่วยกิตในมหาวิทยาลัย

ความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นหนึ่งในสถาบันการศึกษาที่ให้ความสำคัญและมุ่งสนองตอบความต้องการของสังคม โดยมีการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน โดยขยายโอกาสทางการศึกษาไปในหลายวิทยาเขตเพื่อรองรับความต้องการของท้องถิ่นและสนองตอบตามนโยบายของภาครัฐทำให้ปัจจุบันมีการจัดการเรียนการสอนและเปิดรับนักเรียนเข้าศึกษาใน 4 วิทยาเขตหลัก

ด้วยความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยต่อสังคมในการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 และการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 การบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงต้องสร้างพื้นฐานการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ให้เป็นกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต การขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับประชาชน การสร้างหลักสูตรและส่งเสริมทั้งการพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และส่งเสริมการพัฒนาประเทศ

โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างโอกาสทางการศึกษาให้แก่เยาวชนของประเทศ เพื่อมุ่งพัฒนาคนให้มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อร่วมสร้างความมั่นคงให้กับประเทศสืบไป

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงได้จัดกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนและพัฒนาเด็กและเยาวชนผู้มีความรู้ความสามารถและมีศักยภาพสูงให้ได้รับโอกาสการพัฒนาตนเองอย่าง

เต็มศักยภาพนับเป็นแนวทางหนึ่งในการพัฒนาเยาวชนคนเก่งให้ได้รับโอกาส ได้ศึกษาหาความรู้ตามความถนัดและความสนใจ อีกทั้งยังเป็นการแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายของนักเรียนที่เรียนเก่งและเรียนได้เร็วกว่านักเรียนปกติในระดับเดียวกันอีกด้วย โครงการเรียนล่วงหน้าเป็นโครงการที่คล้ายคลึงกับ Advance Placement Program (AP Program) ที่ได้เริ่มดำเนินการในประเทศสหรัฐอเมริกาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2498 (พรพิมล พรพีรชนม์, 2549) โดยความร่วมมือของโรงเรียนและมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมและจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนสามารถเลือกเรียนบางรายวิชาที่สนใจหรือมีความถนัด โดยเข้าศึกษาล่วงหน้าข้ามระดับชั้นเรียนและได้รับหน่วยกิตจากมหาวิทยาลัยในรายวิชาที่สอบผ่านเมื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย (กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2550) ซึ่งปัจจุบัน โครงการเรียนล่วงหน้าในประเทศไทยที่เปิดรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าศึกษามีจำนวน 6 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การดำเนินงาน โครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีในการประชุมครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2549 พร้อมได้รับอนุมัติงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานในวงเงินปีละ 800,000 บาทในการสร้างรายวิชา การบริหารจัดการเรียนการสอน โดยมีคณะที่เข้าร่วมโครงการนำร่องในรุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 7 คณะ ได้แก่ คณะเกษตร คณะประมง คณะวนศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมเกษตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการศึกษา การจัดการเรียนการสอน และพัฒนาความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและโรงเรียนในการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีศักยภาพสูงทางด้านวิชาการ ได้มีโอกาสเข้าศึกษารายวิชาต่างๆ ที่สนใจ (กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2551) ซึ่งในรุ่นที่ 1 ปี 2550 มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ได้เปิดรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษา จากทั่วประเทศ

ดังนั้นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในฐานะที่เป็นสถาบันการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการนำร่องเปิดสอนโครงการเรียนล่วงหน้าในปี 2550 รุ่นที่ 1 ซึ่งมีนักเรียนสนใจเข้าศึกษาเป็นจำนวนมาก จากทั่วประเทศจำนวนถึง 221 คน จึงควรมีการติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอน การจัดหลักสูตรและเนื้อหาวิชา การวัดและประเมินผล รวมทั้งปัญหาอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในโครงการเรียนล่วงหน้า เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนให้แก่ นักเรียนที่มีศักยภาพสูงเพื่อบรรลุเป้าหมายในการพัฒนากำลังคน

และส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษให้แก่เยาวชน ซึ่งเป็นอนาคตของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

จากความสำคัญของปัญหาดังกล่าวจึงได้ดำเนินการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน โครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อจะได้ทราบความคิดเห็นและปัญหาอุปสรรค รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการและแนวทางการพัฒนาโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในด้านต่างๆ เพื่อจะได้ใช้เป็นแนวทางและประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนากำลังคนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศและเพื่อเชื่อมโยงการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษาในการส่งเสริมผู้มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสศึกษารายวิชาในระดับอุดมศึกษาตามความถนัดและความสนใจ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็น ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในด้านการรับสมัครเข้าศึกษา ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านบทบาทของอาจารย์ผู้สอนและบทบาทของผู้เรียน ด้านปัจจัยเกื้อหนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้าที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทำให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในด้านต่างๆ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตของเนื้อหา

ศึกษาประเด็นความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโครงการเรียนล่วงหน้า ในด้านต่างๆ ดังนี้

1. การรับสมัครเข้าศึกษา
2. เนื้อหาและกิจกรรมการสอน
3. การวัดและประเมินผล
4. บทบาทของอาจารย์ผู้สอน
5. บทบาทของผู้เรียน
6. ปัจจัยเกื้อหนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน
7. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้า

ขอบเขตของประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 81 คน ที่เข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รุ่นที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550

นิยามศัพท์

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เพื่อใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. **นักเรียน** หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 สายวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์
2. **การจัดการเรียนการสอน** หมายถึง กระบวนการรับเข้าศึกษา การรับสมัครเข้าศึกษา เนื้อหาและกิจกรรมการสอน การวัดและประเมินผล บทบาทของอาจารย์ผู้สอน บทบาทของผู้เรียน ปัจจัยเกื้อหนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้า
3. **โครงการเรียนล่วงหน้า** หมายถึง โครงการที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จัดให้มีการเรียนการสอนในวันเสาร์ และ หรือวันอาทิตย์ ใน 4 รายวิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์

วิชาฟิสิกส์ วิชาเคมี และวิชาชีววิทยา โดยมีกำหนดระยะเวลาเรียนในภาคปลายปี การศึกษา 2550

4. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หมายถึง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร เท่านั้น
5. คณะ หมายถึง คณะที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการดำเนินโครงการ เรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ประจำภาคปลายปีการศึกษา 2550 ประกอบด้วย คณะเกษตร คณะประมง คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวนศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

โครงการเรียนล่วงหน้า (Advanced Placement Program :AP Program) ซึ่งได้เริ่มต้นในลักษณะของโครงการนำร่องในประเทศสหรัฐอเมริกาในปี ค.ศ. 1955 และได้ขยายตัวอย่างรวดเร็วจนปัจจุบันในแต่ละปีจะมีเด็กนักเรียนเข้าร่วมโครงการกว่าหนึ่งล้านคน และมีโครงการนานาชาติที่มีเด็กนักเรียนชาติต่างๆ เข้าร่วมในแต่ละปีนับแสนคน

ในระยะเวลาที่ผ่านมา มีการพัฒนาทฤษฎีและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษอย่างกว้างขวาง แต่ละประเทศในโลกก็มีองค์กรและรูปแบบการจัดการศึกษาด้านนี้มากมายสำหรับประเทศไทย ได้มีความสนใจการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษ ตั้งแต่แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (2530 – 2534) และฉบับที่ 7 (2535 – 2539) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษ (พ.ศ.2541 – 2545) และแผนปฏิบัติการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษ และ กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาสำหรับเด็กผู้มีความสามารถพิเศษ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2543 ขณะเดียวกัน หน่วยงานต่างๆ ในประเทศไทยก็ได้ริเริ่มดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษขึ้นหลายโครงการ อาทิ เช่น

1. โครงการที่ร่วมมือกับมหาวิทยาลัย เช่น
 - (1) โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยมหิดล
 - (2) โรงเรียนศรีตรังทอง ร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยมหิดล
 - (3) โรงเรียนมัธยมสังคีตวิทยา ร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยมหิดล
 - (4) โรงเรียนครุณสิกขาลัย ร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
2. โครงการที่ร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ
 - (1) โรงเรียนจุฬารัตน์ราชวิทยาลัย 12 โรงเรียน
 - (2) โรงเรียนกีฬาของกรมพลศึกษา 2 โรงเรียน
3. โครงการเรียนร่วมในโรงเรียนปกติ
 - (1) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 - (2) โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- (3) โรงเรียนสาธิต ปทุมวัน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- (4) โรงเรียนไพฑูริย์ศึกษา
- (5) โรงเรียนในโครงการศูนย์พัฒนาอัจฉริยภาพเด็กและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
แห่งชาติ 40 โรงเรียนทั่วประเทศ
- (6) โรงเรียนในโครงการศูนย์พัฒนาอัจฉริยภาพเด็ก ร่วมกับเทศบาลนครยะลาและเทศบาล
เมืองอุดรดิตถ์ 13 โรงเรียน

แนวทางการจัดการศึกษาแบบ Advanced Placement Program

Advanced Placement Program เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างโรงเรียนมัธยมและมหาวิทยาลัย ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนในโรงเรียนมัธยมเข้าศึกษาวิชาระดับมหาวิทยาลัยในหลักสูตรวิชา AP และเปิดโอกาสให้นักเรียนมัธยมเหล่านี้แสดงตนว่าสามารถเรียนรู้เนื้อหาสาระของวิชาระดับมหาวิทยาลัยเหล่านี้ โดยการสอบผ่าน AP Exam ในปี 2002 AP Program จัดการสอนและการสอบใน 35 วิชา เช่น คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา ภาษาอังกฤษ ฝรั่งเศส เยอรมัน เศรษฐศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ศิลปะ และดนตรี เป็นต้น

นักเรียนที่เข้าเรียนใน AP Program และสอบผ่านได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดจะได้รับหน่วยกิตจากมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกาที่เข้าร่วมโครงการมากกว่าสามพันแห่ง ซึ่งรวมถึงมหาวิทยาลัยชั้นนำส่วนใหญ่นักเรียนของสหรัฐอเมริกา เช่น Harvard, Yale, Princeton, MIT เป็นต้น

AP Program ดำเนินการโดย College Board ของสหรัฐอเมริกา ระเบียบการและวิธีการของ AP Program เป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างโรงเรียนมัธยมและมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ และดำเนินการทดสอบโดย ETS (Educational Testing Service) ของสหรัฐอเมริกา

AP Program จะติดตามพัฒนาการของเนื้อหาวิชาของวิชาระดับต้น (introductory level college curricula) ในมหาวิทยาลัยแล้วดำเนินการจัดสร้างหลักสูตร (courses outlines) ที่ตอบสนองวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (learning objectives) ของวิชาดังกล่าว จัดสร้างตำราและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนของแต่ละวิชา สร้างข้อสอบและดำเนินการจัดการสอบรวม (national examinations) เพื่อประเมินความรู้และทักษะของนักเรียน ที่เข้าศึกษาในวิชา AP courses มีการแบ่งผลการสอบเป็น 5 ระดับ คือ 5 = Extremely well qualified (ผลการเรียนยอดเยี่ยม), 4 = Well qualified (ผลการเรียนดี), 3 = Qualified (ผลการเรียนสอบผ่าน), 2 = Possibly qualified (ผลการเรียนเกือบผ่าน), 1 = No recommendation (ไม่แสดงความคิดเห็น) ผลการเรียนตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป จะได้รับการยอมรับจากมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการจะให้การรับรอง และ

อนุมัติหน่วยกิต (credit) หรือสถานะการเรียนก้าวหน้า (advanced placement status) แก่นักเรียนที่สอบผ่านหลักสูตร AP แต่ละวิชา ได้มีงานวิจัยที่แสดงว่านักเรียนที่สอบได้คะแนนตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไปในวิชา AP จะมีผลสัมฤทธิ์อย่างดีในวิชาเดียวกันที่จัดสอนในมหาวิทยาลัย

โครงการ AP Program ของสหรัฐอเมริกา เปิดให้นักเรียนต่างชาติเข้าศึกษาได้ ในปี 1995 มีนักเรียนต่างชาติเข้าสอบ AP Program ถึง 2.5% หรือประมาณ 20,000 รายการ นักเรียนในโรงเรียนนานาชาติ (international schools) ในประเทศต่างๆ ได้สมัครเข้าศึกษาในโครงการ AP Program โดยเฉพาะผู้ที่เตรียมจะสมัครเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา และนักเรียนในสหรัฐอเมริกาก็มีการใช้เครดิตจาก AP Program ในการสมัครเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยต่างประเทศ AP Program จึงได้จัดให้มี AP International Diploma โรงเรียนที่มีความสนใจที่จะเข้าร่วม AP Program สามารถติดต่อ College Board New York Office (45 Columbus Ave., New York, NY 10023-6992, USA) เพื่อขอรับเอกสาร Advanced Overseas School Administrator's Guide to Introducing and Managing a Successful Advanced Placement Program

ลักษณะพึงประสงค์ของการจัดการศึกษาแบบ AP Program

การจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ แบบ AP Program มีลักษณะพึงประสงค์หลายประการ คือ

1. เป็นระบบที่มีการพัฒนาเต็มรูปแบบครบวงจรถูกต้องตามหลักวิชาและเป็นที่ยอมรับ

โครงการ AP Program ได้รับการพัฒนาโดยผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการศึกษา ครู อาจารย์ที่ทำการสอนในโรงเรียนและอาจารย์มหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบวิชานั้นต่อเนื่องกันมากกว่า 40 ปี จึงเป็นระบบการจัดการศึกษาที่มีองค์ประกอบสมบูรณ์แบบและถูกต้องตามหลักวิชาอย่างครบวงจร ตั้งแต่ชุดทดสอบประเมินศักยภาพเด็กก่อนเข้าโครงการ หลักสูตรที่มีเนื้อหาวิชาและอุปกรณ์ช่วยการเรียนการสอนที่ตรงตามวัตถุประสงค์ มีการวิจัยและฝึกอบรมเทคนิคการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรโดยตรง และมีชุดข้อสอบมาตรฐาน (National Examinations) ที่ใช้ประเมินผลการเรียนที่เป็นที่ยอมรับเชื่อถือ และมีระบบรับรองผลการศึกษาอย่างเป็นทางการเป็นประโยชน์ต่อผู้เข้าศึกษา

2. เป็นระบบที่เกิดจากความร่วมมืออย่างใกล้ชิดของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด

โครงการ AP Program เกิดขึ้นจากความร่วมมืออย่างใกล้ชิดของผู้เกี่ยวข้อง คือ โรงเรียนมัธยม และมหาวิทยาลัย โดยมีองค์กรกลางทางด้านการศึกษาของประเทศ คือ College Board และ ETS เป็นผู้รับผิดชอบในการประสานงานการบริหารและการดำเนินการต่างๆ ความร่วมมือเช่นนี้เป็นการระดมสรรพกำลังของผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด โครงการจึงสามารถดำเนินการไปได้โดยราบรื่นปราศจากตะเข็บในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กผู้มีความสามารถพิเศษในจังหวะส่งผ่าน (transition) ที่สำคัญ คือ การผ่านจากการเรียนในระดับมัธยมไปสู่ระดับมหาวิทยาลัย

3. เป็นระบบที่เอื้อประโยชน์ในระบบกระแสหลักของการเรียนการสอนแก่เด็กผู้มีความสามารถพิเศษ

โครงการ AP Program เปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษสามารถเรียนรู้อhead ได้เร็วกว่าเด็กทั่วไป เป็นการเร่งรัดการเรียนและขยายขอบเขตวิชาด้วยวิธีการเรียนการสอนที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ และผลการเรียนได้รับในรูปหน่วยกิตสำหรับการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยการเรียนลักษณะดังกล่าวจึงเป็นการท่นเวลาเรียนทั้งในระดับมัธยมและมหาวิทยาลัยพร้อมกันไป อีกทั้งเป็นช่องทางให้มหาวิทยาลัยมีโอกาสได้คัดเลือกและเตรียมรับเยาวชนผู้มีความสามารถสูงเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยด้วย

4. เป็นระบบที่สามารถครอบคลุมเด็กผู้มีความสามารถพิเศษได้อย่างกว้างขวาง

โครงการ AP Program เมื่อพัฒนาเต็มรูปแบบแล้วสามารถครอบคลุมเด็กและเยาวชนในโรงเรียนมัธยมได้กว้างขวาง (นับหมื่นโรงเรียน และนับพันมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา) ระบบการศึกษานี้จึงเป็นระบบการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษที่เป็นประชาธิปไตย เปิดกว้างและให้โอกาสสำหรับเด็กนักเรียนได้ทั่วประเทศ ในสหรัฐอเมริกา AP Program กำลังพัฒนาโครงการเพื่อเปิดโอกาสให้เด็กด้อยโอกาส (minority and/or economically disadvantaged) มีโอกาสเข้าศึกษาในโครงการนี้ได้

แนวทางเริ่มต้นการจัดการศึกษาแบบ AP Program ในประเทศไทย

ระยะที่ 1 เข้าร่วม AP International Program และจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบ AP Thai Program

แนวทางที่จะช่วยให้เด็กและเยาวชนไทยผู้มีความสามารถพิเศษมีโอกาสเข้ารับการศึกษาระดับพิเศษในลักษณะ AP Program ได้โดยเร็ว แนวทางหนึ่งคือการดำเนินการโดยการส่งเสริมให้โรงเรียนจำนวนหนึ่งสมัครเข้าร่วม AP International Program แต่เนื่องจากอุปสรรคทางด้านภาษาอังกฤษสำหรับเด็กไทยส่วนใหญ่ ในระยะแรกโรงเรียนที่จะเข้าร่วมอาจต้องคัดเลือกจากโรงเรียนนานาชาติ (international schools) ในประเทศและโรงเรียนพิเศษของไทยจำนวนหนึ่ง เช่น โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์, โรงเรียนครุฑศึกษาลัย, โรงเรียนไพฑูริย์ศึกษา, โรงเรียนจุฬารัตน์ ราชวิทยาลัย และโรงเรียนสาธิตบางแห่ง ขณะเดียวกันควรมีการจัดตั้ง คณะกรรมการพัฒนา AP Thai Program ขึ้น ประกอบด้วย ครู อาจารย์ และผู้บริหารจากโรงเรียนมัธยม และมหาวิทยาลัยไทย จำนวนหนึ่ง พร้อมด้วยนักวิชาการและผู้บริหารจากกระทรวงการศึกษาแห่งชาติ และสภาการศึกษา ฯ คณะกรรมการชุดนี้ควรมีหน้าที่ช่วยเหลือ สนับสนุน แก้ไขปัญหา อำนวยความสะดวก และประสานงานต่างๆ ในการดำเนินการ ทั้งนี้คณะกรรมการฯ อาจจะแต่งตั้งคณะทำงานอีกชุดหนึ่งเพื่อรวบรวมข้อมูลความรู้และแนวความคิดเพื่อพัฒนาระบบ AP Thai Program สำหรับประเทศไทยต่อไป

ระยะที่ 2 พัฒนาระบบ AP Thai Program ในลักษณะ โครงการนำร่อง

เมื่อได้เรียนรู้เกี่ยวกับระบบและวิธีการของ AP Program จากระยะแรก และได้พัฒนารูปแบบของ AP Thai Program พอสมควรแล้ว อาจเริ่มทดลองดำเนินการ AP Thai Program ในประเทศไทยในลักษณะของโครงการนำร่อง คือ คัดเลือกโรงเรียนและมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมและสนใจที่จะร่วมมืออย่างจริงจังจำนวนหนึ่ง เพื่อดำเนินการทดลองและทำการพัฒนาองค์ประกอบของ AP Thai Program ของประเทศไทยขึ้นเองทั้งในด้านเนื้อหาหลักสูตรวิชา เครื่องมือวัดและทดสอบ Pre-test และ Post-test การพัฒนาเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคนิคเกี่ยวกับการเรียนการสอน ในวิชานำร่อง พัฒนารูปแบบการบริหารทั้งจากด้านโรงเรียนและด้านมหาวิทยาลัย และระบบการบริหารการศึกษาของชาติ เช่น การรับรองวุฒิการศึกษา และการรับรองหน่วยกิตในมหาวิทยาลัย เป็นต้น

รายงานสถานภาพ

โครงการนำร่อง “โครงการเรียนล่วงหน้า” ในประเทศไทย

ความเป็นมาของโครงการเรียนล่วงหน้า

ประเทศไทยมีโครงการพิเศษที่ส่งเสริมเด็กสมองเลิศหรือมีความสามารถพิเศษหลายโครงการ ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาของมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาใน

พระอุปถัมภ์สมเด็จพระพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.) โครงการพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พสวท.) และโครงการโอลิมปิก ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการดังกล่าวและโครงการอื่นๆ ในลักษณะเดียวกัน มีผลสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของเยาวชนไทยเป็นอย่างมาก ทำให้เด็กที่เข้าร่วมโครงการมีศักยภาพทางวิชาการสูงกว่าเด็กในระดับเดียวกัน ทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องหาวิธีการส่งเสริมให้เด็กเหล่านี้มีความก้าวหน้าทางการศึกษาในสาขาที่มีศักยภาพทางวิชาการไปได้เร็วกว่าเด็กปกติในระดับเดียวกัน “โครงการเรียนล่วงหน้า” เป็นแนวทางอันหนึ่งที่สามารถส่งเสริมเด็กที่มีศักยภาพทางวิชาการสูงเหล่านี้ให้มีโอกาสได้พัฒนาศักยภาพทางวิชาการตามความถนัดและสนใจ และโครงการฯ ยังสามารถสร้างโอกาสไปถึงเด็กที่มีศักยภาพทางวิชาการสูงอื่นๆ ได้ด้วย

“โครงการเรียนล่วงหน้า” เป็นโครงการในแนวทางการคล้ายคลึงกับ Advanced Placement Program (AP Program) ที่ได้เริ่มดำเนินการในประเทศสหรัฐอเมริกาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2498 (ค.ศ. 1955) โครงการเป็นความร่วมมือของโรงเรียนและมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ ในการส่งเสริมและจัดการศึกษาให้นักเรียนสามารถเลือกเรียนบางวิชาที่สนใจหรือถนัดล่วงหน้าข้ามระดับชั้นเรียน โดยได้รับหน่วยกิตจากมหาวิทยาลัยในวิชาที่สอบผ่าน ปัจจุบันมีโรงเรียนในสหรัฐอเมริกาเข้าร่วมโครงการมากกว่าหมื่น โรงเรียน มีมหาวิทยาลัยชั้นนำเข้าร่วมโครงการมากกว่าสามพันแห่ง มีการรับรองวิชา “เรียนล่วงหน้า” ใน 35 สาขาวิชา รวมถึงวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ เศรษฐศาสตร์และศิลปะ เป็นต้น ในปี พ.ศ. 2544 (ค.ศ. 2001) มีนักเรียนในโรงเรียนมัธยมสมัครเข้าเรียนและสอบผ่านวิชาเรียนล่วงหน้าประมาณ 1.4 ล้านรายวิชา โครงการเรียนล่วงหน้า ในแนวทางของ AP Program เป็นอีกทางเลือกสำหรับเด็กไทยผู้มีความสามารถพิเศษการจัดการศึกษาในแนวทางนี้มีข้อดีหลายประการ คือ (1) เป็นระบบการจัดการศึกษาที่ได้ผ่านการพัฒนาเต็มรูปแบบครบวงจร และผ่านการทดสอบอย่างกว้างขวางต่อเนื่องมายาวนานจนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป (2) เป็นระบบการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้นและอาศัยความร่วมมืออย่างใกล้ชิดของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมด คือ อาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารในมหาวิทยาลัย และในโรงเรียนมัธยม และผู้บริหารระบบการศึกษาในภาพรวม (3) เป็นระบบที่เอื้อประโยชน์แก่เด็กที่ผู้มีความสามารถสูงในระบบกระแสหลักของการศึกษาโดยไม่สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก หลีกเลี่ยงการกระทบระบบการศึกษาของนักเรียนส่วนใหญ่ ในขณะที่เอื้อประโยชน์ให้เด็กที่มีความสามารถสูงได้มีโอกาสเรียนเนื้อหาวิชาลึกและสูงขึ้นกว่าหลักสูตรปกติในสาขาที่ตนมีความถนัดสูงกว่าปกติ (4) เป็นระบบที่สามารถรองรับและเอื้อประโยชน์แก่เด็กที่มีความสามารถสูงในสาขาวิชาต่างๆ ได้จำนวนมากทั้งประเทศในระยะยาว โดยโรงเรียนจะได้ประโยชน์ในการ

ยกระดับในการยกระดับการเรียนการสอนด้วยความร่วมมือของคณาจารย์จากมหาวิทยาลัย และ มหาวิทยาลัยจะได้ประโยชน์จากการได้ค้นพบและคัดสรรเด็กที่มีความสามารถสูงเข้าศึกษาใน สถาบันของตน และ (5) เป็นการพัฒนาระบบการศึกษาไทยสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้มีความเชื่อมโยงต่อเนื่องระหว่างการศึกษาขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษาที่จะช่วยให้เด็กกลุ่มนี้ได้พัฒนา เต็มตามศักยภาพ ซึ่งในอดีตยังไม่เคยมีการทำมาก่อน

การเตรียมการสำหรับโครงการนำร่อง

ในระยะเริ่มต้นของการดำเนินโครงการเรียนล่วงหน้า ได้มีการจัดประชุมสัมมนาทาง วิชาการและการประชุมเพื่อพัฒนาความร่วมมือของมหาวิทยาลัยและ โรงเรียนที่จะเข้าร่วมโครงการ ต่อมา ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ ประธานมูลนิธิบัณฑิตยสภาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (บวท.) และประธานมูลนิธิพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (มูลนิธิ พสวท.) ได้แต่งตั้งคณะทำงานประสานงานโครงการนำร่อง “โครงการเรียนล่วงหน้า” ขึ้น คณะทำงานประกอบด้วยผู้แทนจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ และผู้ประสานงานกลางจากสวทช. บวท. และ พสวท. โดยมี ดร. กอปร กฤตยาภิรณ เป็นที่ปรึกษาคณะทำงาน คณะทำงานฯ ทำหน้าที่ประสานงานและผลักดันให้โครงการนำร่อง สำหรับโครงการเรียนล่วงหน้าได้เริ่มงานได้อย่างรวดเร็ว

ในเทอมแรกของปีการศึกษา 2546 (มิถุนายน 2546) คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์จะเริ่มดำเนินโครงการนำร่องโครงการเรียนล่วงหน้าในวิชาฟิสิกส์ และคณิตศาสตร์ โดยมีนักเรียน 12 คนจากโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์อยู่ในโครงการนำร่อง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างการวางแผนการดำเนินโครงการนำร่องโครงการ เรียนล่วงหน้าให้เป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติที่สามารถครอบคลุมหลายสาขาวิชา โดยในระยะเริ่มต้น มหาวิทยาลัย สถาบันศึกษา คณะครุศาสตร์และ โรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยม จะจัดโครงการเรียน ล่วงหน้าให้แก่เด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ โรงเรียนที่อยู่ในเครือข่ายความร่วมมือของมหาวิทยาลัย

หากโครงการนำร่องนี้ดำเนินไปได้ด้วยดี จะมีการขยายขอบข่ายของโครงการไปยัง มหาวิทยาลัยและโรงเรียนมัธยมศึกษาอื่นๆ เพิ่มขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้เด็กไทยผู้มีความสามารถสูง ในสาขาวิชาต่างๆ มีโอกาสและทางเลือกทางการศึกษาที่ได้อย่างกว้างขวาง

วัตถุประสงค์ของโครงการนำร่อง

- ประสานงานและส่งเสริมการดำเนินงาน โครงการนำร่อง โครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัย และโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
- ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน โครงการนำร่อง โครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
- ศึกษาความเป็นไปได้ของการขยายการดำเนินโครงการนำร่องโครงการเรียนล่วงหน้าในมหาวิทยาลัยและโรงเรียนอื่นๆ
- เสนอแนวทางและรูปแบบการดำเนินโครงการเรียนล่วงหน้าที่สามารถรองรับและเอื้อประโยชน์แก่เด็กที่มีความสามารถสูงในสาขาวิชาต่างๆ ได้จำนวนมากทั้งประเทศในระยะยาว

แนวทางการดำเนินงานโครงการนำร่อง

- แต่งตั้งคณะกรรมการ โครงการเรียนล่วงหน้าและคณะทำงาน โครงการนำร่อง เพื่อผลักดันโครงการฯ
- คณะกรรมการฯ และ คณะทำงานฯ ชี้แจงหลักการและแนวคิดของโครงการเรียนล่วงหน้า และเชิญชวนมหาวิทยาลัยและโรงเรียนที่สนใจเข้าร่วมโครงการฯ
- มหาวิทยาลัยและโรงเรียนตกลงเข้าร่วมโครงการตามความสมัครใจของทั้งสองฝ่าย โดยมหาวิทยาลัยและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา__
- ในระยะต้น มหาวิทยาลัยและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการพิจารณาดำเนินโครงการนำร่องในแนวทางของตนเอง เพื่อเรียนรู้หารูปแบบการจัดการศึกษาที่เหมาะสม และแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่างๆ
- คณะกรรมการฯ คณะทำงานฯ มหาวิทยาลัยและโรงเรียนที่ร่วมในโครงการนำร่อง ร่วมมือกันประเมินผลการดำเนินงานโครงการนำร่อง เพื่อพิจารณา ปัญหา อุปสรรค การสนับสนุนกิจกรรมรูปแบบการจัดการศึกษาที่เหมาะสมและการกำหนดมาตรฐานการจัดการศึกษา และร่วมกันพัฒนาและสรุปรูปแบบกลางที่รองรับทุกมหาวิทยาลัยและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเรียนล่วงหน้าได้ในที่สุด

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. มหาวิทยาลัยและโรงเรียนมัธยมจำนวนหนึ่งจัดทำโครงการเรียนล่วงหน้า
2. รูปแบบและมาตรฐานกลางการจัดการศึกษาของโครงการเรียนล่วงหน้าสำหรับโรงเรียนและมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่จะจัดทำโครงการเรียนล่วงหน้าในอนาคต
3. รายงานผลการจัดทำโครงการนำร่อง “โครงการเรียนล่วงหน้า” โดยเสนอให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์อุปสรรคข้อจำกัด และข้อเสนอแนะแนวทางการขยายโครงการเรียนล่วงหน้าในระยะถัดไป

หน่วยงานร่วมดำเนินโครงการ

มูลนิธิบัณฑิตยสภาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (บวท.)

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

มหาวิทยาลัยมหิดล - โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย – โรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยม จุฬาฯ

มหาวิทยาลัยและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

ผลการดำเนินงานของโครงการ

-แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการเรียนล่วงหน้าและคณะทำงานโครงการนำร่อง เพื่อผลักดันโครงการฯ

บัณฑิตยสภาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (บวท.) ได้จัดประชุมระดมสมองเพื่อหารือแนวทางโครงการ “เรียนล่วงหน้า” เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2545 ซึ่งจากการระดมสมองดังกล่าวได้เห็นชอบให้ดำเนินโครงการนำร่อง “โครงการเรียนล่วงหน้า” ซึ่งถือเป็นโครงการใหม่ที่ไม่ซ้ำซ้อนกับแนวทางการศึกษาเดิม หลังจากหารือแนวร่วมในการดำเนินโครงการดังกล่าว บวท. โดยความสนับสนุนจากมูลนิธิพสวท. ได้จัดสัมมนาเพื่อหาแนวทางการดำเนินโครงการเรียนล่วงหน้าในระบบการศึกษาไทย เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2546 ณ โรงแรมสยามซิตี้ ซึ่งผลจากการสัมมนาดังกล่าวมีผู้สนใจประสงค์เข้าร่วมโครงการจำนวนหนึ่ง

เมื่อแนวทางการดำเนินงานเริ่มชัดเจนขึ้น บวท. ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการเรียนล่วงหน้า และคณะทำงานโครงการนำร่อง “โครงการเรียนล่วงหน้า” เพื่อกำหนดนโยบาย แนวทาง และสร้างกลไกในการดำเนินงาน รวมทั้งเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการนำร่อง พร้อมกันนี้ ดร.กอบปร ประธานคณะทำงานฯ ได้นำเสนอโครงการนำร่อง “โครงการเรียนล่วงหน้า” ต่อที่ประชุมคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ เมื่อเดือนสิงหาคม 2546

คณะกรรมการฯ และคณะทำงานฯ ดังกล่าว ได้มีการจัดประชุมเป็นระยะเพื่อติดตามความก้าวหน้าโครงการ และหารือแนวทางการขยายโครงการให้ครอบคลุมทุกภูมิภาค โดยได้รับความสนับสนุนด้านงบประมาณจากมูลนิธิ พสวท. และ สวทช.

การดำเนินโครงการนำร่องระยะที่ 1 (1 ตุลาคม 2546 – 30 กันยายน 2547)

การดำเนินโครงการนำร่องในระยะแรกยังไม่ได้กำหนดรูปแบบที่ชัดเจน เพื่อความสะดวกในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการซึ่งในขณะนั้นมีอยู่ 2 รูปแบบ คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมศึกษาและสถาบันภาษา และมหาวิทยาลัยมหิดลและโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และเพื่อศึกษารูปแบบและแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม เริ่มต้นจากการจัดสัมมนาเพื่อติดตามก้าวหน้า และหารือแนวทางการพัฒนารวมทั้งพิจารณาการดำเนินโครงการนำร่องในช่วงต้น และพัฒนาแนวทางโครงการนำร่องกลาง ซึ่งผลจากการสัมมนาพอสรุปแนวทางการดำเนินโครงการฯ ดังนี้

1. ให้ดำเนินการในระดับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยเสนอเรื่อง AP Program เข้าในที่ประชุมอธิการบดี
2. ให้ทำโครงการนำร่องในรูปแบบที่มหาวิทยาลัยจับคู่กับโรงเรียนในเครือข่าย ในกรณีที่โรงเรียนและมหาวิทยาลัยมีความพร้อม หรืออาจทำเป็นลักษณะกลุ่มโรงเรียน (ไม่ได้เป็นโรงเรียนในเครือข่ายมหาวิทยาลัย) หรืออาจจัดเป็น summer camp เนื่องจาก AP Program ไม่จำเป็นต้องเป็นในรูปแบบของการเรียนการสอนในโรงเรียนเสมอไป และขยายโครงการออกไปยังส่วนกรุงเทพฯ ปริมณฑล และภูมิภาค
3. คณะทำงานจะต้องเป็นผู้จุดประกายให้มหาวิทยาลัยและโรงเรียนเห็นภาพของโครงการทั้งในมุมมองของต่างประเทศอย่างไร ประเทศไทยทำอย่างไร
4. สร้างระบบกลาง ซึ่งนักเรียนจากทุกโรงเรียนสามารถเลือกเรียนได้ เป็นการย่นระยะเวลาลง ซึ่งวิธีนี้สามารถแก้ปัญหานักเรียนที่มีความพร้อม อยู่ในโรงเรียนที่ไม่พร้อม หรือโรงเรียนที่มีความพร้อม แต่จับคู่กับมหาวิทยาลัยไม่ได้ รวมทั้งการใช้ ระบบ e-learning เข้ามาช่วยในการเรียนการสอน

การดำเนินโครงการนำร่องระยะที่ 2 (1 ตุลาคม 2547 – 30 กันยายน 2548)

การดำเนินโครงการตามแผนงานระยะที่ 2 เริ่มขยายโครงการออกไปยังมหาวิทยาลัยต่างๆ อาทิเช่น - มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดร.กอบปร และคณะทำงาน ได้เข้าเยี่ยมคารวะอธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และคณะผู้บริหาร เพื่อชี้แจงความเป็นมา ลักษณะของโครงการ รูปแบบการบริหารจัดการและสถานภาพความก้าวหน้าของโครงการนำร่องที่มหาวิทยาลัยมหิดลและจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมทั้งความพยายามที่จะขยายโครงการนำร่องไปยังภูมิภาคต่างๆทั่วประเทศ และเชิญชวนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เข้าร่วมโครงการนำร่อง AP program ซึ่งทางผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบ และได้จัดสัมมนา “โครงการเรียนล่วงหน้าในภาคเหนือ” ร่วมกันระหว่างสถาบันการศึกษาต่างๆและโรงเรียนทางภาคเหนือที่เป็นเครือข่ายและสนใจเข้าร่วมโครงการ เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2547 ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดร.กอบปร และคณะทำงาน ได้เรียนสรุปความก้าวหน้าโครงการต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่นและคณะผู้บริหาร รวมทั้งชี้แจงลักษณะของโครงการรูปแบบการบริหารจัดการและสถานภาพความก้าวหน้าของโครงการนำร่องที่มหาวิทยาลัยมหิดลและจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมทั้งความพยายามที่จะขยายโครงการนำร่องไปยังภูมิภาคต่างๆทั่วประเทศ และเชิญชวนมหาวิทยาลัยขอนแก่นเข้าร่วมโครงการนำร่อง AP program ซึ่งทางผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบ และได้จัดสัมมนา “โครงการเรียนล่วงหน้าในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ร่วมกันระหว่างสถาบันการศึกษาต่างๆและโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่เป็นเครือข่ายและสนใจเข้าร่วมโครงการ เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2548 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ คณะทำงานได้ติดต่อประสานงานกับอธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งได้ให้ความสนใจโครงการเช่นกัน และได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม-สังเกตการณ์ที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2548 นอกจากนี้ ดร. กอบปร และคณะได้เดินทางไปจัดสัมมนา “โครงการเรียนล่วงหน้าในภาคใต้” ร่วมกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2548 ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีผู้แทนจากมหาวิทยาลัยเป็นแกนในการเชิญสถาบันการศึกษาและโรงเรียนในเขตภาคใต้เข้าร่วมสัมมนา ซึ่งผู้บริหารมหาวิทยาลัยและโรงเรียนที่เข้าร่วมสัมมนาเห็นชอบที่จะเข้าร่วมโครงการ

- มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ดร. กอบปร และคณะทำงานได้ติดต่อประสานงานกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ซึ่งได้ให้ความสนใจโครงการเช่นกัน จึงได้ร่วมกันจัดสัมมนา “โครงการเรียนล่วงหน้ามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง” ในวันที่ 13 ตุลาคม 2548 ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยมีผู้บริหาร คณาจารย์ในคณะต่างๆ และโรงเรียนในเครือข่ายของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมสัมมนา เพื่อเริ่มดำเนินโครงการทางภาคเหนืออีกแห่งหนึ่งนอกเหนือจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดร. กอบปร ดร. ยอดหทัย และคณะทำงานได้ติดต่อประสานงานกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งได้ให้ความสนใจโครงการเช่นกัน จึงได้ร่วมกันจัดสัมมนา “โครงการเรียนล่วงหน้ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี” ในวันที่ 5 พฤศจิกายน 2548 ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยมีผู้บริหาร คณาจารย์ในคณะต่างๆ และโรงเรียนในเครือข่ายของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมสัมมนา เพื่อเริ่มดำเนินโครงการทางภาคตะวันออกเฉียงเหนืออีกแห่งหนึ่งนอกเหนือจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น

จากการร่วมดำเนินงาน โครงการของมหาวิทยาลัยในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่เพิ่มขึ้นนี้ โครงการฯจึงได้จัดสัมมนาโครงการเรียนล่วงหน้าสำหรับประเทศไทยขึ้นในวันที่ 8-9 สิงหาคม

2548 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ระหว่างมหาวิทยาลัยและ โรงเรียนที่ร่วมดำเนินการและพัฒนา
เป็นเครือข่ายการดำเนินงานร่วมกันของประเทศไทยต่อไป

สรุปความก้าวหน้าการดำเนินโครงการนำร่อง

-โครงการนำร่อง “มหาวิทยาลัยมหิดลและ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์”

ระยะที่ 1 ใช้ลักษณะการเดินทาง โดยนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการเดินทางมาเรียนร่วมกับนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1 ที่มหาวิทยาลัย วิชาเริ่มแรกคือฟิสิกส์และคณิตศาสตร์ ผลดีก็คือ เด็กที่เข้าโครงการสามารถ
ผ่านการประเมินจะได้รับเครดิตของชั้น ม.6 และมหาวิทยาลัยก็จะเก็บเครดิตไว้ให้ หากสอบเข้า
ศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยมหิดล ทางมหาวิทยาลัยก็จะได้รับเครดิตที่ผ่านการประเมินได้เลย

ระยะที่ 2 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนจัดทำหลักสูตรโครงการเรียนล่วงหน้าขึ้น โดยคณะ
วิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดลให้การรับรองหลักสูตร และนักเรียนเรียนรายวิชาเรียนล่วงหน้าที่
โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และครูของโรงเรียนเป็นผู้สอน เพื่อเป็นการกระจายโอกาสให้
เด็ก และเป็นการพัฒนาอาจารย์ในโรงเรียน โดยเปิดสอนภาคเรียนละ 7 รายวิชา ได้แก่ เคมี
ชีววะ ฟิสิกส์ อย่างละ 2 รายวิชา (ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ) และ คณิตศาสตร์ และมหาวิทยาลัยมี
ส่วนร่วมในการประเมินผลเพื่อให้ได้มาตรฐานใกล้เคียงกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1

ระยะที่ 3 ปี 2548 – 2551 นักศึกษาจากโครงการเรียนล่วงหน้าของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
บางส่วนได้รับทุนศรีตรงทองเพื่อเข้าเรียนปริญญาตรีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

-โครงการนำร่อง “จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและ โรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมศึกษาและสถาบันภาษา

ระยะที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและ โรงเรียนบดินทร์เดชา (ภาษาอังกฤษ)

ปี 2546 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมกับ คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติและ โรงเรียน
บดินทร์เดชา ริเริ่มโครงการ โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยรับนักเรียนจาก โรงเรียนบดินทร์
เดชา เข้าเรียนภาษาอังกฤษร่วมชั้นกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 แต่เนื่องจากมีปัญหาอุปสรรคด้าน
การจัดตารางสอน ทำให้โครงการฯ ดังกล่าวยุติลง

ระยะที่ 2 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและ โรงเรียนในเครือข่าย สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ดำเนิน
โครงการเรียนล่วงหน้าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดย กำหนดเป้าหมายเป็น 3 ระยะคือ

ระยะสั้น ปี 2547 มหาวิทยาลัยร่วมพัฒนารายวิชาใน โรงเรียนให้สามารถเทียบโอนกับ
รายวิชาของมหาวิทยาลัยได้ ในระยะเริ่มต้นจำนวน 7 รายวิชา คือ เคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา คณิตศาสตร์
ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ ร่วมกับ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียน
สาธิต มศว.ปทุมวัน และ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

ระยะกลาง เป็นการเตรียมสำหรับนักเรียนที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัย
บริหารจัดการเรื่องการเทียบโอนหน่วยกิต และจัดโปรแกรมการศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษา
ได้เร็วขึ้น

ระยะยาว เป็นการสร้างกำลังคนทดแทน โดยสนับสนุนให้นักศึกษาก้าวสู่ระดับ
บัณฑิตศึกษาถึงปริญญาเอก โดยพัฒนาระบบเชื่อมโยงกับโปรแกรมหลักสูตรเกียรตินิยม
ระยะที่ 3 ปี 2548 ภาคการศึกษาต้น โรงเรียนสามารถเริ่มเปิดสอนได้จำนวน 6 รายวิชา โดยรายวิชา
ฟิสิกส์และคณิตศาสตร์จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนชั้น ม.6 เรียนรายวิชาชั้นปี 1
สำหรับรายวิชาอื่นๆ จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนชั้น ม.5 ได้เรียนรายวิชาหลักสูตรชั้น
ม.6 สำหรับรายวิชาคอมพิวเตอร์อยู่ระหว่างเตรียมการ

ลิขสิทธิ์ของกองบริการการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีแนวทางการศึกษา การรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เข้าร่วมโครงการเรียนล่วงหน้า รุ่นที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550 จำนวน 81 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถาม (questionnaire) ที่สร้างขึ้น จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบให้ตรวจสอบรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (open-ended)

การสร้างเครื่องมือในการศึกษา

ในการสร้างแบบสอบถามนั้น ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร หนังสือ ตำรา วารสาร สิ่งตีพิมพ์ต่างๆ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการเรียนล่วงหน้า
2. ประมวลความรู้ที่ได้จากการศึกษามากำหนดเป็นกรอบแนวคิดและขอบเขตของการศึกษาเพื่อสร้างแบบสอบถาม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

1. ประสานงานกับคณะวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการรับสมัครนักเรียนในโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รุ่นที่ 1 ประจำปีภาคปลาย ปีการศึกษา 2550 เพื่อขอรายชื่อและที่อยู่ของนักเรียนที่เข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้า
2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งทางไปรษณีย์ให้แก่นักเรียนที่เข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รุ่นที่ 1 ประจำปีภาคปลาย ปีการศึกษา 2550 ในช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2551
3. นำแบบสอบถามที่ได้คืน มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการนำข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้อง แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้ค่าทางสถิติดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ค่าแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีเกณฑ์การให้คะแนนและการแปลความหมาย ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ความคิดเห็น	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

การแปลความหมาย ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ใช้เกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2545: 103) ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อเป็นข้อมูลใช้เป็นแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และนำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหา

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นและปัญหาอุปสรรค รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการและแนวทางการพัฒนาโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 81 ฉบับ แล้วนำมาวิเคราะห์ผล ซึ่งผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ อายุ ประเภทของสถานศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ภูมิภาค การทราบข่าวการรับนักเรียนเข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายวิชาที่เรียนในโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และคณะที่ต้องการเข้าศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. การรับสมัครเข้าศึกษา
2. เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน
3. การวัดและประเมินผล
4. บทบาทของอาจารย์ผู้สอน
5. บทบาทของผู้เรียน
6. ปัจจัยเกื้อหนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน
7. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน จำแนกตามเพศ อายุ ประเภทของสถานศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ภูมิลำเนาของนักเรียน การทราบข่าวการรับนักเรียนเข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายวิชาที่เรียนในโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และคณะที่ต้องการเข้าศึกษา โดยใช้ค่าแจกแจงความถี่ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

		(n=81)	
สถานภาพ		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ			
ชาย		46	56.8
หญิง		35	43.2
2. อายุ			
17 ปี		19	23.5
18 ปี		57	70.4
19 ปี		4	4.9
ไม่ระบุ		1	1.2
3. ประเภทของสถานศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย			
รัฐบาล		67	82.7
เอกชน		11	13.6
โรงเรียนสาธิตฯ		2	2.5
ไม่ระบุ		1	1.2
4. ภูมิลำเนาของนักเรียน			
กรุงเทพและปริมณฑล		61	75.3
ภาคกลาง (จังหวัดอื่นที่มีใช้กรุงเทพและปริมณฑล)		12	14.8

ตารางที่ 1 (ต่อ)

(n=81)		
สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ภาคตะวันออก	5	6.2
ภาคเหนือ	1	1.2
ภาคใต้	1	1.2
ไม่ระบุ	1	1.2
5. การทราบข่าวการรับนักเรียนเข้าศึกษาในโครงการล่วงหน้า ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์		
หนังสือพิมพ์	12	14.8
โรงเรียน	7	8.6
อินเทอร์เน็ต	42	51.9
หนังสือพิมพ์และอินเทอร์เน็ต	2	2.5
โทรทัศน์	1	1.2
ผู้ปกครอง	1	1.2
เพื่อน	16	19.8
6. รายวิชาที่เรียนในโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์		
วิชาคณิตศาสตร์	1	1.2
วิชาคณิตศาสตร์และวิชาฟิสิกส์	33	40.7
วิชาคณิตศาสตร์และวิชาเคมี	8	9.9
วิชาฟิสิกส์และวิชาเคมี	3	3.7
วิชาเคมีและวิชาชีววิทยา	27	33.3
วิชาคณิตศาสตร์ วิชาฟิสิกส์และวิชาเคมี	3	3.7
วิชาคณิตศาสตร์ วิชาเคมีและวิชาชีววิทยา	2	2.5
วิชาคณิตศาสตร์ วิชาฟิสิกส์ วิชาเคมีและวิชาชีววิทยา	4	4.9

ตารางที่ 1 (ต่อ)

(n=81)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
7. คณะที่ต้องการเข้าศึกษา		
คณะเกษตรและคณะอุตสาหกรรมเกษตร	1	1.2
คณะประมง	1	1.2
คณะวิทยาศาสตร์	13	16.0
คณะวิศวกรรมศาสตร์	34	42.0
คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์	2	2.4
คณะสัตวแพทยศาสตร์	21	25.9
คณะสัตวแพทยศาสตร์และคณะเกษตร	1	1.2
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	3	3.7
คณะอุตสาหกรรมเกษตรและคณะวิทยาศาสตร์	5	6.2

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 56.8 มีอายุ 18 ปี คิดเป็นร้อยละ 70.4 ศึกษาอยู่ในสถานศึกษาของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 82.7 มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล คิดเป็นร้อยละ 75.3 ทราบข่าวการรับนักเรียนเข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ทางอินเทอร์เน็ตมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.9 ซึ่งรายวิชาที่นักเรียนต้องการเรียนในโครงการเรียนล่วงหน้ามากที่สุดคือ วิชาคณิตศาสตร์และวิชาฟิสิกส์ คิดเป็น ร้อยละ 40.7 โดยนักเรียนมีความต้องการเข้าศึกษาต่อในคณะวิศวกรรมศาสตร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.0

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ด้านการรับสมัครเข้าศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การประชาสัมพันธ์การรับสมัครเข้าศึกษามีความเหมาะสมชัดเจนและเผยแพร่อย่างทั่วถึง	3.42	0.878	ปานกลาง
2. ขั้นตอนในการสมัครมีความชัดเจน	4.10	0.735	มาก
3. วิธีการคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม โปร่งใสและยุติธรรม	4.33	0.837	มาก
4. การกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา	4.19	0.760	มาก
5. จำนวนนักเรียนที่รับเข้าศึกษาในแต่ละรายวิชา	3.88	0.967	มาก
รวมเฉลี่ย	3.98	0.559	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด้านการรับสมัครเข้าศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจวิธีการคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม โปร่งใสและยุติธรรม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด ($\bar{X}=4.33$) รองลงมาคือ การกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$) โดยมีความพึงพอใจในการประชาสัมพันธ์การรับสมัครเข้าศึกษามีความเหมาะสมชัดเจนและเผยแพร่อย่างทั่วถึง อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X}=3.42$)

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน

(n=81)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เนื้อหาของวิชาที่เรียนครอบคลุมสาระความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	3.68	1.116	มาก
2. ความชัดเจนของเอกสารประกอบการเรียน	3.58	0.947	มาก
3. ความหลากหลายของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน	2.98	0.948	ปานกลาง
4. ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชาเรียนในมหาวิทยาลัยเชื่อมโยงกับเนื้อหาวิชาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	3.77	0.978	มาก
5. ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ ของโครงการเรียนล่วงหน้า	4.19	0.896	มาก
รวมเฉลี่ย	3.64	0.740	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.64$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ ของโครงการเรียนล่วงหน้า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}=4.19$) รองลงมาคือ ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชาเรียนในมหาวิทยาลัยเชื่อมโยงกับเนื้อหาวิชาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.77$) ส่วนความหลากหลายของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=2.98$)

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ด้านการวัดและประเมินผล

(n=81)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการแจ้งกำหนดการและวิธีการในการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	3.99	0.955	มาก
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการวัดและประเมินผล	3.46	1.037	ปานกลาง
3. ความเหมาะสมของข้อสอบที่ใช้ในการวัดและประเมินผล	3.60	0.944	มาก
4. จำนวนครั้งในการวัดและประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน	3.77	1.154	มาก
5. ข้อสอบวัดและประเมินผลครอบคลุมกับเนื้อหาที่เรียน	4.11	0.742	มาก
รวมเฉลี่ย	3.78	0.559	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัด โครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด้านการวัดและประเมินผล เมื่อพิจารณาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.78$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อข้อสอบวัดและประเมินผลครอบคลุมกับเนื้อหาที่เรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.11$) รองลงมาคือ มีการแจ้งกำหนดการและวิธีการในการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$) ส่วนความเหมาะสมของระยะเวลาในการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=3.46$)

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ด้านบทบาทของอาจารย์ผู้สอน

(n=81)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. อาจารย์มีการแจ้งวัตถุประสงค์และขอบข่ายการเรียนอย่างชัดเจน	4.17	0.771	มาก
2. ผู้สอนมีวิธีการสอนที่ดีและมีเทคนิคในการสอนให้เรียนเข้าใจง่ายและชัดเจน	3.70	0.914	มาก
3. อาจารย์ดูแลเอาใจใส่และให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนอย่างทั่วถึง	3.70	1.112	มาก
4. อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถาม แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียน	4.27	0.866	มาก
5. อาจารย์ผู้สอนสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้แก่ผู้เรียน	3.53	1.130	มาก
รวมเฉลี่ย	3.98	0.672	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด้านบทบาทของอาจารย์ผู้สอน เมื่อพิจารณาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถาม แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.27$) รองลงมาคือ อาจารย์มีการแจ้งวัตถุประสงค์และขอบข่ายการเรียนอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.17$) และอาจารย์ผู้สอนสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้แก่ผู้เรียน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=3.53$)

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ด้านบทบาทของผู้เรียน

(n=81)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ท่านมีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการเรียน	4.19	0.734	มาก
2. การใฝ่รู้และแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่ง วิชาการต่างๆ ของผู้เรียนนอกเหนือจากชั้นเรียน	3.62	0.874	มาก
3. ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานหรืออ่านตำราเพิ่มเติมตามที่ ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ	3.53	0.909	มาก
4. ความสม่ำเสมอในการเข้าชั้นเรียน	3.84	0.873	มาก
5. ความรับผิดชอบในการทบทวนและติดตามบทเรียน อย่างต่อเนื่อง	3.40	0.904	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.71	0.620	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด้านบทบาทของผู้เรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.71$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.19$) รองลงมาคือ ความสม่ำเสมอในการเข้าชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.84$) ส่วนความรับผิดชอบในการทบทวนและติดตามบทเรียนอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=3.40$)

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ด้านปัจจัยเกื้อหนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

(n=81)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ความเหมาะสมของสภาพห้องเรียน	4.51	0.709	มากที่สุด
2. จำนวนผู้เรียนและขนาดของห้องมีความเหมาะสม	4.33	0.791	มาก
3. สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน	4.27	0.707	มาก
4. ความเหมาะสมของสื่อและโสตทัศนูปกรณ์	4.35	0.744	มาก
5. การจัดสถานที่เพื่อเอื้อต่อการเรียนและกิจกรรม สร้างสรรค์ของผู้เรียน	4.22	0.880	มาก
รวมเฉลี่ย	4.33	0.613	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด้านปัจจัยเกื้อหนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.33$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสมของสภาพห้องเรียน มีความคิดเห็นและความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.51$) รองลงมาคือ ความเหมาะสมของสื่อและโสตทัศนูปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.35$) และการจัดสถานที่เพื่อเอื้อต่อการเรียนและกิจกรรมสร้างสรรค์ของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=4.22$)

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

(n=81)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ท่านได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้นจากการเข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	4.42	0.788	มาก
2. ท่านมีความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนชัดเจนเพิ่มมากขึ้น	4.07	0.833	มาก
3. ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนและการเตรียมตัวสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา	3.86	1.148	มาก
4. ท่านคิดว่าการเข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้าช่วยให้ท่านมีประสบการณ์และรับทราบบรรยากาศการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยมากกว่าผู้อื่น	4.41	0.833	มาก
5. ประโยชน์ที่ได้รับในภาพรวม	4.07	0.818	มาก
รวมเฉลี่ย	4.17	0.736	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ เมื่อพิจารณาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.17$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่าได้ได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้นจากการเข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.42$) รองลงมาคือ การเข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้าช่วยให้นักเรียนมีประสบการณ์และรับทราบบรรยากาศการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยมากกว่าผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.41$) ส่วนความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนและการเตรียมตัวสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา อยู่ในระดับมาก แต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=3.86$)

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในด้านต่างๆ

ด้านที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ด้านการรับสมัครเข้าศึกษา	3.98	0.559	มาก
2	ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน	3.64	0.740	มาก
3	ด้านการวัดและประเมินผล	3.78	0.559	มาก
4	ด้านบทบาทของอาจารย์ผู้สอน	3.98	0.672	มาก
5	ด้านบทบาทของผู้เรียน	3.71	0.620	มาก
6	ด้านปัจจัยเกื้อหนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน	4.33	0.613	มาก
7	ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.17	0.736	มาก
รวมเฉลี่ย		3.91	0.483	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อพิจารณาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.91$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนด้านมีความคิดเห็นและความพึงพอใจอยู่ในระดับมากต่อด้านปัจจัยเกื้อหนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.33$) รองลงมาคือ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.17$) ส่วนด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=3.64$)

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์

ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จำแนกประเด็นความคิดเห็นตามสาระสำคัญออกเป็น 7 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านห้องเรียน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านเกณฑ์การรับเข้าศึกษา ด้านประโยชน์ที่ได้รับ และด้านอื่นๆ ดังนี้

ด้านการจัดการเรียนการสอน

1. ระยะเวลาในการจัดไม่เหมาะสม เพราะเป็นช่วงที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่มีการสอบตรงกับการเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัยทำให้ต้องหยุดเรียนบ่อย
2. ควรจัดการเรียนการสอนในช่วงปิดเทอมภาคต้น ถึงช่วงปิดเทอมภาคปลาย จะช่วยทำให้มีเวลามากขึ้น
3. เนื้อหาบางเรื่องไม่สามารถนำมาใช้ในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายได้ เนื่องจากมีความยากและลึกเกินไป
4. เวลาในการเรียนน้อยเมื่อเทียบกับเนื้อหาที่มี หากขาดเรียนไปหนึ่งครั้งจะส่งผลกระทบต่อ การเรียนครั้งต่อไป
5. เนื้อหาที่สอนมากและมีเวลาเรียนจำกัดเกินไปส่งผลต่อความเข้าใจของผู้เรียน

ด้านอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์บางท่านบรรยายไม่ชัดเจน ควรปรับปรุงวิธีการสอนและอธิบายให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2. อาจารย์บางท่านอธิบายเร็วเกินไปไม่ลงรายละเอียด โดยภาพรวมระยะเวลาและบุคลากร บางฝ่ายที่ติดต่อประสานงานของคณะยังไม่ทราบข้อมูลในการตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน ควรปรับปรุงแก้ไข

3. บรรยากาศในห้องเรียนอบอุ่น อาจารย์เป็นกันเองให้คำปรึกษาเมื่อนักเรียนไม่เข้าใจ

ด้านห้องเรียน

1. ห้องเรียนใหญ่เกินไปถามอาจารย์ไม่ได้

ด้านการวัดและประเมินผล

1. วันสอบของโครงการเรียนล่วงหน้าใกล้เคียงหรือตรงกับช่วงสอบที่โรงเรียนกำหนด ทำให้แบ่งเวลาในการอ่านหนังสือยาก เพราะเนื้อหาไม่เหมือนกัน จึงควรปรับเปลี่ยนวันสอบเป็นช่วงอื่น

2. ควรเพิ่มช่องทางให้นักเรียนสามารถดูคะแนนสอบและหลักเกณฑ์การตัดเกรด

3. ข้อสอบควรอยู่ในขอบเขตเนื้อหาที่เรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเกินกว่านั้นไม่มาก เพราะนักเรียนต้องเรียนวิชาต่างๆ ที่โรงเรียนด้วย

4. เนื้อหาในบางรายวิชาค่อนข้างมากทำให้เรียนไม่ทัน และควรมีการสอบย่อยเพื่อวัดความเข้าใจเป็นระยะก่อนถึงการสอบประเมินครั้งสุดท้าย

5. เวลาในการเรียน 1 ภาคการศึกษาค่อนข้างน้อยเกินไป ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาและความยากในการวัดและประเมินผล

ด้านเกณฑ์การรับเข้าศึกษา

1. ไม่ควรมีการกำหนดคะแนนเฉลี่ยในการรับนักเรียนเข้าศึกษา เพราะเกณฑ์ในการให้เกรดของแต่ละโรงเรียนไม่เหมือนกัน

2. เกณฑ์ในการคัดเลือกเข้าสังกัดคณะยากเกิน ไปเมื่อเทียบกับความยากง่ายของข้อสอบ
3. ควรแจ้งให้นักเรียนทราบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการรับเข้าศึกษาและเข้าสังกัดคณะว่าเมื่อทราบผลคะแนนแล้วจะเลือกคณะได้อย่างไร
4. ควรปรับลดเกณฑ์ในการคัดเลือกเข้าสังกัดคณะ
5. ควรเพิ่มจำนวนรับผู้เข้าเรียนจากโครงการนี้เพิ่มขึ้น

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

1. เป็นโครงการที่มีประโยชน์มาก ทำให้มีความเข้าใจต่อเนื้อหาที่เรียนในโรงเรียนชัดเจนมากขึ้น
2. เป็นโครงการที่ดี และสนับสนุนให้นักเรียนมีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์
3. อยากจะให้มีโครงการนี้ต่อไปเรื่อยๆ เนื่องจากมีประโยชน์มาก

ด้านอื่นๆ

1. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น
2. ผู้เรียนต้องเดินทางไกล
3. ควรสร้างกิจกรรมที่ทำให้ทุกคนได้ทำความรู้จักร่วมกันก่อน
4. อยากให้มีรุ่นพี่คอยให้คำแนะนำในเรื่องต่างๆ และควรมีผู้ประสานงานโดยตรงเพื่อตอบข้อสงสัยแก่นักเรียน
5. ควรมีการแนะนำคณะที่นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อ และให้ข้อมูลเกี่ยวกับภาควิชาต่างๆ ให้มากขึ้น

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา

การศึกษาค้างนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นและปัญหาอุปสรรค รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการและแนวทางการพัฒนาโครงการเรียนล่งหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งผู้ศึกษาได้สรุปผลการศึกษา ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เพื่อศึกษาความคิดเห็น ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการเรียนล่งหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในด้านการรับสมัครเข้าศึกษา ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านบทบาทของอาจารย์ผู้สอนและบทบาทของผู้เรียน ด้านปัจจัยเกื้อหนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนและประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าศึกษาในโครงการเรียนล่งหน้าทีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เข้าร่วมโครงการเรียนล่งหน้า รุ่นที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550 จำนวน 81 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบให้ตรวจสอบรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนล่งหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (open-ended)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประสานงานกับคณะวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการรับสมัครนักเรียนในโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รุ่นที่ 1 ประจำปีภาคปลาย ปีการศึกษา 2550 เพื่อขอรายชื่อและที่อยู่ของนักเรียนที่เข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้า
2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งทางไปรษณีย์ให้แก่นักเรียนที่เข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รุ่นที่ 1 ประจำปีภาคปลาย ปีการศึกษา 2550 ในช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2551
3. นำแบบสอบถามที่ได้คืน มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการนำข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้อง แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้ค่าทางสถิติดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ค่าแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีเกณฑ์การให้คะแนนและการแปลความหมาย ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ความคิดเห็น	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

การแปลความหมาย ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ใช้เกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2545: 103) ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อเป็นข้อมูลใช้เป็นแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และนำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการศึกษา

การศึกษาค้างนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นและปัญหาอุปสรรค รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการและแนวทางการพัฒนาโครงการเรียนล่งหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

1. นักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย โดยมีอายุ 18 ปี ศึกษาอยู่ในสถานศึกษาของรัฐบาล มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ทราบว่าการรับนักเรียนเข้าศึกษาในโครงการเรียนล่งหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ทางอินเทอร์เน็ตมากที่สุด ซึ่งรายวิชาที่นักเรียนต้องการเรียนในโครงการเรียนล่งหน้ามากที่สุดคือ วิชาคณิตศาสตร์และวิชาฟิสิกส์ โดยนักเรียนมีความต้องการเข้าศึกษาต่อในคณะวิศวกรรมศาสตร์มากที่สุด

2. ผลการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนล่งหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประกอบด้วย 7 ด้านดังนี้

2.1 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนล่งหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ด้าน ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจวิธีการคัดเลือกเข้าศึกษา มีความเหมาะสม โปร่งใสและยุติธรรม มากที่สุด และมีความพึงพอใจในการประชาสัมพันธ์การรับสมัครเข้าศึกษามีความเหมาะสมชัดเจนและเผยแพร่อย่างทั่วถึง น้อยที่สุด

2.2 ความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดโครงการเรียนล่งหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า มีความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ ของโครงการเรียนล่งหน้ามากที่สุด ส่วนความหลากหลายของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนมีน้อยที่สุด

2.3 ความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดโครงการเรียนล่งหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด้านการวัดและประเมินผล เมื่อพิจารณาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อข้อสอบวัดและประเมินผลครอบคลุมกับเนื้อหาที่เรียนมีมากที่สุด และความเหมาะสมของระยะเวลาในการวัดและประเมินผลมีน้อยที่สุด

2.4 ความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัด โครงการเรียนล่วงหน้าของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด้านบทบาทของอาจารย์ผู้สอน เมื่อพิจารณาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถาม แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียน มากที่สุด และอาจารย์ผู้สอนสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้แก่ผู้เรียนน้อยที่สุด

2.5 ความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัด โครงการเรียนล่วงหน้าของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด้านบทบาทของผู้เรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการเรียนมากที่สุด ส่วนความรับผิดชอบในการทบทวนและ ติดตามบทเรียนอย่างต่อเนื่องมีน้อยที่สุด

2.6 ความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัด โครงการเรียนล่วงหน้าของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด้านปัจจัยเกื้อหนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เมื่อ พิจารณาภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า มีความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของ สภาพห้องเรียนมากที่สุด ส่วนการจัดสถานที่เพื่อเอื้อต่อการเรียนและกิจกรรมสร้างสรรค์ของผู้เรียนมี น้อยที่สุด

2.7 ความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัด โครงการเรียนล่วงหน้าของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ เมื่อพิจารณาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดย พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่าได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้นจากการเข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้า ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มากที่สุด ส่วนความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียน และการเตรียมตัวสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา มีความคิดเห็นน้อยที่สุด

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

- กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. โครงการเรียนล่วงหน้ามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ฟิสิกส์เซ็นเตอร์, 2551.
- กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. รายงานผลการดำเนินงานโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ,2550.
- พรพิมล พรพิรชนม์. การพัฒนาหลักสูตร AP Course สำหรับการเข้าเรียนในคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา : กรณีศึกษาหลักสูตร AP Course วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว1. วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2549.
- ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์. การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและการปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2545.
- โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์. เอกสารคู่มือหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. “รายงานสรุปสภาพปัจจุบันและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษของประเทศไทย” กรุงเทพมหานคร, 2544.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. “รายงานการวิจัย รูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ” อุษณีย์ โพธิสุข. กรุงเทพมหานคร, 2544.
- College Entrance Examination Board and Educational Testing Service. “College and University Guide to the Advanced Placement Program”. The College Board, Advanced Placement Program, U.S.A. ,1994.
- College Entrance Examination Board and Educational Testing Service. “A Secondary School Guide to the Advanced Placement Program”, The College Board, Educational Excellence for All Students. U.S.A. , 1996.
- <http://www.apcentral.collegeboard.com/program/>
- <http://www.thaigifted.com>
- <http://www.thaigifted.com>

ลิขสิทธิ์ของกองบริการการศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในการศึกษา

ลิขสิทธิ์ของกองบริการการศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ศาสตราจารย์ ดร.สุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลิขสิทธิ์ของกองบริการการศึกษ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม

เรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
โครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



แบบสอบถาม

เรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน โครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เริ่มรับนักเรียนเข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้า รุ่นที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550 ใน 4 รายวิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาฟิสิกส์ วิชาชีววิทยา วิชาเคมี โดยมีการเรียนการสอนระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2550 – กุมภาพันธ์ 2551 ที่ผ่านมานั้น เพื่อเป็นการติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอนโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อขอทราบความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์โดยขอความร่วมมือจากนักเรียนที่ศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้าทุกท่านในการตอบแบบสอบถามชุดนี้และส่งคืนไปที่กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2551 ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

คำชี้แจงเกี่ยวกับแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยแบ่งเป็น 7 ส่วนคือ
 - 2.1 การรับสมัครเข้าศึกษา
 - 2.2 เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน
 - 2.3 การวัดและประเมินผล
 - 2.4 บทบาทของอาจารย์ผู้สอน
 - 2.5 บทบาทของผู้เรียนตามการรับรู้ของนักเรียน
 - 2.6 ปัจจัยเกื้อหนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน
 - 2.7 ประโยชน์ที่ได้รับ

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความซึ่งตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ ปี

3. ประเภทของสถานศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

รัฐบาล

เอกชน

อื่นๆ โปรดระบุ

4. ภูมิลำเนา

กรุงเทพฯและปริมณฑล

ภาคกลาง (จังหวัดอื่นที่ไม่ใช่กรุงเทพฯและปริมณฑล)

ภาคตะวันออก

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ภาคเหนือ

ภาคใต้

อื่นๆ โปรดระบุ

5. ท่านทราบข่าวการรับนักเรียนเข้าศึกษาในโครงการล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จาก

หนังสือพิมพ์

โรงเรียน

อินเทอร์เน็ต

อื่นๆ โปรดระบุ

6. ท่านเรียนรายวิชาใดในโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ระบุได้มากกว่า
1 ข้อ)

วิชาคณิตศาสตร์

วิชาฟิสิกส์

วิชาเคมี

วิชาชีววิทยา

7. ท่านต้องการเข้าศึกษาในคณะใดในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (โปรดระบุ)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ จำแนกเป็น 7 ส่วนคือ

- 2.1 การรับสมัครเข้าศึกษา
- 2.2 เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน
- 2.3 การวัดและประเมินผล
- 2.4 บทบาทของอาจารย์ผู้สอน
- 2.5 บทบาทของผู้เรียนตามการรับรู้ของนักเรียน
- 2.6 ปัจจัยเกื้อหนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน
- 2.7 ประโยชน์ที่นักเรียนได้รับ

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียง
หนึ่งช่อง โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	การรับสมัครเข้าศึกษา					
1.	การประชาสัมพันธ์การรับสมัครเข้าศึกษามีความเหมาะสม ชัดเจนและเผยแพร่อย่างทั่วถึง					
2.	ขั้นตอนในการสมัครมีความชัดเจน					
3.	วิธีการคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม โปร่งใสและ ยุติธรรม					
4.	การกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา					
5.	จำนวนนักเรียนที่รับเข้าศึกษาในแต่ละรายวิชา					
	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน					
6.	เนื้อหาของวิชาที่เรียนครอบคลุมสาระความรู้ที่นำไปใช้ ประโยชน์ในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย					
7.	ความชัดเจนของเอกสารประกอบการเรียน					
8.	ความหลากหลายของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใน ห้องเรียน					

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
9.	ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชาเรียนในมหาวิทยาลัย เชื่อมโยงกับเนื้อหาวิชาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย					
10.	ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ ของ โครงการเรียนล่วงหน้า					
	การวัดและประเมินผล					
11.	มีการแจ้งกำหนดการและวิธีการในการวัดและประเมินผลที่ ชัดเจน					
12.	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการวัดและประเมินผล					
13.	ความเหมาะสมของข้อสอบที่ใช้ในการวัดและประเมินผล					
14.	จำนวนครั้งในการวัดและประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหาที่ เรียน					
15.	ข้อสอบวัดและประเมินผลครอบคลุมกับเนื้อหาที่เรียน					
	บทบาทของอาจารย์ผู้สอน					
16.	อาจารย์มีการแจ้งวัตถุประสงค์และขอบข่ายการเรียนอย่าง ชัดเจน					
17.	ผู้สอนมีวิธีการสอนที่ดีและมีเทคนิคในการสอนให้เรียน เข้าใจง่ายและชัดเจน					
18.	อาจารย์ดูแลเอาใจใส่และให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนอย่างทั่วถึง					
19.	อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถาม แสดงความ คิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียน					
20.	อาจารย์ผู้สอนสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้แก่ผู้เรียน					
	บทบาทของผู้เรียน					
21.	ท่านมีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการเรียน					
22.	การใฝ่รู้และแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งวิชาการต่างๆ ของผู้เรียนนอกเหนือจากชั้นเรียน					
23.	ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานหรืออ่านตำราเพิ่มเติมตามที่ได้รับ มอบหมายจนสำเร็จ					
24.	ความสม่ำเสมอในการเข้าชั้นเรียน					
25.	ความรับผิดชอบในการทบทวนและติดตามบทเรียนอย่าง ต่อเนื่อง					

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	ปัจจัยเกื้อหนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน					
26.	ความเหมาะสมของสภาพห้องเรียน					
27.	จำนวนผู้เรียนและขนาดของห้องมีความเหมาะสม					
28.	สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน					
29.	ความเหมาะสมของสื่อและโสตทัศนูปกรณ์					
30.	การจัดสถานที่เพื่อเอื้อต่อการเรียนและกิจกรรมสร้างสรรค์ของผู้เรียน					
	ประโยชน์ที่ได้รับ					
31.	ท่านได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้นจากการเข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์					
32.	ท่านมีความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนชัดเจนเพิ่มมากขึ้น					
33.	ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนและการเตรียมตัวสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา					
34.	ท่านคิดว่าการเข้าศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้าช่วยให้ท่านมีประสบการณ์และรับทราบบรรยากาศการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยมากกว่าผู้อื่น					
35.	ประโยชน์ที่ได้รับในภาพรวม					

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อโครงการเรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามชุดนี้และขอความกรุณาส่งคืนไปที่กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2551

ประวัติการศึกษา และการทำงาน

ชื่อ – นามสกุล	นางสาวนිරนุช ภาชนะทิพย์
วัน เดือน ปี ที่เกิด	วันที่ 3 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2509
สถานที่เกิด	จังหวัดราชบุรี
ประวัติการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย สายศิลป์-ภาษา (ฝรั่งเศส) จากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ปี 2527 ปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ (ฝรั่งเศส) จากคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี 2531 ปริญญาโท สาขาวิชาพื้นฐานการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี 2534
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	นักวิชาการการศึกษา ระดับ 8 ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร