

สรุปการประเมินความพึงพอใจ
โครงการประชุมสัมมนาอาจารย์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2567
วันที่ 13 มิถุนายน 2567

คณะกรรมการฝ่ายสารสนเทศ
และประเมินผลการจัดงาน

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมสัมมนาอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2567 ได้จัดการประชุมสัมมนาอาจารย์ มก. ประจำปี 2567 เรื่อง “Future Design for Smart Thai and Global Citizen” เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2567 มีการจัดการสัมมนา ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล ชั้น 1 อาคารสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน ในรูปแบบออนไซต์ร่วมกับออนไลน์ ซึ่งถ่ายทอดผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meeting และมีการถ่ายทอดสดผ่าน Nontri Live (live.ku.ac.th) คณะกรรมการจัดงานฯ ได้ดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจแบบออนไลน์ และรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ เพื่อวิเคราะห์ ประเมินผล และจัดทำรายงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงการดำเนินการจัดสัมมนาอาจารย์ ในปีต่อไป

คณะอนุกรรมการฝ่ายสารสนเทศและประเมินผลการจัดงาน

25 กรกฎาคม 2567

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
บทที่ 1 บทนำ	13
บทที่ 2 วิธีดำเนินการ	14
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ	16
3.1 ข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	16
3.2 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดงานในครั้งต่อไป	18
3.2.1 เรื่องที่ท่านสนใจและต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดในครั้งต่อไป	18
3.2.2 ข้อคิดเห็นที่มีต่อการจัดงานและข้อเสนอแนะอื่นๆ	21
3.2.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	24
3.2.4 สิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมงานครั้งนี้ ท่านคิดว่าสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้หรือไม่อย่างไร	26
การเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (ปี 2563-2567)	28
ภาคผนวก	
แบบประเมินความพึงพอใจ	33
โครงการประชุมสัมมนาอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2567	35

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ตามทีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้จัดการประชุมสัมมนาอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ประจำปี 2567 เรื่อง “Future Design for Smart Thai and Global Citizen” เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2567 คณะกรรมการได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการจัดงานโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่เข้าร่วมสัมมนาทางออนไลน์ เกี่ยวกับการจัดงานและความคิดเห็นในด้านต่างๆ มีอาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมการสัมมนาทางออนไลน์และทางออนไลน์ จำนวนทั้งสิ้น 882 คน ผลการประเมินความคิดเห็น มีดังนี้

จำนวนผู้ที่ตอบแบบประเมินทั้งหมด 399 คน ผู้ตอบแบบประเมินทางออนไลน์ ส่วนใหญ่สังกัดบางเขน ผู้ตอบแบบประเมินแต่ละวิทยาเขตที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด ตามลำดับ คือ 1) บางเขน 2) วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร 3) วิทยาเขตศรีราชา และ 4) วิทยาเขตกำแพงแสน

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ทราบการจัดงานจากหลายช่องทาง เช่น เฟสบุ๊ก เป็นต้น พบว่ารูปแบบการจัดงานที่เหมาะสมคือ แบบผสม (ออนไลน์และออนไลน์) เป็นผู้เคยเข้าร่วมสัมมนาทุกครั้ง และเห็นว่าช่วงเวลาจัดงานเหมาะสมดีแล้ว

ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Future Design for Smart Thai and Global Citizen และมีแนวทางในการพัฒนาการศึกษา การเรียนการสอนเพิ่มขึ้นในระดับมาก (จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 49.15) มีคะแนนเฉลี่ย 4.32 ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายพัฒนาการศึกษา ของมหาวิทยาลัยและทราบแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาคุณภาพนิสิตในระดับมาก (จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 48.88) มีคะแนนเฉลี่ย 4.28 และผู้ตอบแบบสอบถามได้รับประโยชน์จากการเข้าประชุมสัมมนาในระดับมาก (จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1) มีคะแนนเฉลี่ย 4.31 ทั้งหมดมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

ผู้ตอบแบบประเมินเห็นว่าในภาพรวมการจัดประชุมสัมมนาอาจารย์ประจำปี 2567 มีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (4.41) โดยแบ่งความคิดเห็นออกเป็น 6 ด้าน สามารถวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการประชุมฯ ในแต่ละด้านได้ดังนี้

ด้านวิทยากรและเนื้อหา (4.49) ด้านกระบวนการและขั้นตอน (4.45) ด้านให้บริการของเจ้าหน้าที่ (4.41) ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (4.33) และด้านคุณภาพของการจัดโครงการ (4.32) ตามลำดับ ทั้ง 6 ด้าน มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับการจัดโครงการประชุมสัมมนาอาจารย์จำแนกตามวิทยาเขต พบว่า บุคลากรสังกัดวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.44 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่มากที่สุด มีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.58 รองลงมาคือ บุคลากรสังกัดวิทยาเขตศรีราชา มีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.42 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่มากที่สุด มีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.57 ทั้งหมดมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับการจัดโครงการประชุมสัมมนาอาจารย์จำแนกตามการเข้าร่วมงาน พบว่า ผู้ที่เข้าร่วมงานเป็นปีแรก มีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.62 โดยมีความพึงพอใจด้านการเสวนาเรื่อง “Future Design for Smart Thai and Global Citizen” มากที่สุด มีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.72 รองลงมาคือ ผู้เข้าร่วมงานทุกครั้ง มีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.44 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับการจัดโครงการประชุมสัมมนาอาจารย์จำแนกตามรูปแบบการจัดงานที่เหมาะสม ผู้ที่เห็นว่าการจัดแบบออนไลน์ มีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.61 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่มากที่สุด

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดประชุมครั้งต่อไปจากผู้ตอบแบบประเมิน มีดังนี้

1. หัวข้อที่ประสงค์ให้มีการจัดในครั้งต่อไป แบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ

1. ด้านนโยบาย การบริหารงานของมหาวิทยาลัย

หัวข้อ	วิทยากร
1. นโยบายและสนับสนุนด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	วิทยากรจาก หน่วยงานให้ทุนต่างๆ เช่น สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) และ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เป็นต้น
2. นโยบายการลดงานประกันคุณภาพ	(ไม่ระบุ)
3. นโยบายการทำให้บุคลากรส่วนใหญ่รู้สึกมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัย (ลองออกแบบสอบถามถึงความรู้สึกร่วมในองค์กร ของประชาคมตุศร) นี่แหละครับ plain point ของ มก.	(ไม่ระบุ)
4. นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อ Future Design for Smart Thai and Global Citizen	(ไม่ระบุ)
5. นโยบายการปรับปรุงระบบบริหารระดับคณะ	(ไม่ระบุ)

2. ด้านการศึกษา การเรียนการสอน หลักสูตร

หัวข้อ	วิทยากร
1. การจัดการคาร์บอนเครดิตสำหรับสถาบันอุดมศึกษา	คุณนารีรัตน์ ธนะเกษม ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาศักยภาพและเผยแพร่ความรู้ องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก
2. อนาคตของการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยในมุมมองของอนาคตศึกษา	ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์
3. การเรียนรู้ตลอดชีวิต จะเกิดขึ้นได้อย่างไรในระบบมหาวิทยาลัย	(ไม่ระบุ)
4. Personal learning	(ไม่ระบุ)
5. การสนับสนุนด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย	(ไม่ระบุ)
6. การจัดการเรียนการสอนที่ active learning	(ไม่ระบุ)
7. การประกันคุณภาพการศึกษาโลก	(ไม่ระบุ)
8. การเรียนการสอนยุคใหม่	(ไม่ระบุ)
9. ปริญญาไม่จำเป็น ควรปรับตัวอย่างไร	(ไม่ระบุ)

หัวข้อ	วิทยากร
10. การพัฒนาการเรียนการสอน	(ไม่ระบุ)
11. การจัดการเรียนการสอนในอนาคต	(ไม่ระบุ)
12. อบรมการจัดตั้งบริษัทอาจารย์ร่วมกับนิสิต แนวทางการบริหาร และการจัดการ	(ไม่ระบุ)

3. ด้านอาจารย์

หัวข้อ	วิทยากร
1. อาจารย์ต้องรับมืออย่างไรกับนิสิตรุ่นใหม่ ไม่ให้มีช่องว่างเยาะ	(ไม่ระบุ)
2. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี	(ไม่ระบุ)
3. การขอตำแหน่งวิชาการ ความก้าวหน้าในสายงาน	(ไม่ระบุ)
4. บทบาทอาจารย์ในการแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตนิสิต เพื่อนิสิต มก.	(ไม่ระบุ)
5. บทบาทของอาจารย์ที่ทันโลกสมัยใหม่ ในรั้วมหาวิทยาลัย	(ไม่ระบุ)
6. การรอบรู้และการรู้เท่าทันการใช้ AI สำหรับอาจารย์	(ไม่ระบุ)
7. มาตรฐานวิชาชีพอาจารย์มหาวิทยาลัย	(ไม่ระบุ)

4. ด้านนิสิต

หัวข้อ	วิทยากร
1. ระเบียบข้อปฏิบัติของนิสิต	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
2. ผลลัพธ์การเรียนรู้กับผู้ใช้นิต	(ไม่ระบุ)
3. การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตัวเองของนิสิต	(ไม่ระบุ)
4. การจัดการเรียนการสอนยุคใหม่ที่กระตุ้นแนวคิดให้แก่ นิสิต	(ไม่ระบุ)
5. การสนับสนุนนิสิตในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างประเทศ	(ไม่ระบุ)

5. ด้านงานวิจัย

หัวข้อ	วิทยากร
1. AI กับงานสอนและงานวิจัย (update)	(ไม่ระบุ)
2. ประเทศไทยกับงานวิจัย frontier and fundamental research	(ไม่ระบุ)
3. ระบบสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการ	(ไม่ระบุ)
4. Upskill reskill สำหรับบุคลากร มก. สำหรับการเรียนการสอน และวิจัยในยุคปัจจุบัน	(ไม่ระบุ)
5. งานวิจัย เพื่อตำแหน่งทางวิชาการ กับ งานวิจัยที่ใช้ได้จริง	(ไม่ระบุ)
6. การต่อยอดงานวิจัยสู่ธุรกิจ	(ไม่ระบุ)

6. ด้านเทคโนโลยี

หัวข้อ	วิทยากร
1. How to ใช้ AI	ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฝอย
2. การใช้ AI เช่น ChatGPT, Gemini ในการเรียนการสอน	ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฝอย
3. อบรมสอนการใช้ AI ในด้านต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการเรียนการสอน	(ไม่ระบุ)
4. เทคนิคการสร้างแรงจูงใจในการใฝ่เรียนรู้ในยุค digital technology and go green global	(ไม่ระบุ)
5. ดิจิทัลกับการศึกษา	(ไม่ระบุ)
6. การใช้ Chat GPT ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	(ไม่ระบุ)
7. การจัดการศึกษาต่อเนื่อง กับ โลกออนไลน์	(ไม่ระบุ)
8. AI กับการเรียนการสอน	

7. ด้านอื่น ๆ

หัวข้อ	วิทยากร
1. Start up	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธีรยุทธ นานนท์
2. SDG	อาจารย์คณะสิ่งแวดล้อม
3. สร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในตลาดด้วยนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา	ดร.อัศวินวิทย์ กาญจนโอภาส
4. อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ที่ มก. เข้าไปมีส่วนร่วม และโอกาสในการเข้าไปมีส่วนร่วม ในการร้อยเรียงเรื่องราว อาจจะ เป็น soft power ในด้านต่างๆ	(ไม่ระบุ)
5. Holding company	(ไม่ระบุ)
6. การต่อเชื่อมจากทุกหน่วยงานสู่อุทยานการแพทย์ มก.	(ไม่ระบุ)
7. บริหารเวลา อย่างมืออาชีพ	(ไม่ระบุ)
8. สุขภาพ	(ไม่ระบุ)
9. Trends ของการศึกษาในอนาคต และการเตรียมความพร้อมของบุคลากร	(ไม่ระบุ)
10. ทักษะที่จำเป็นในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	(ไม่ระบุ)

II. สิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการครั้งนี้ ท่านคิดว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือไม่อย่างไร แบ่งออกเป็น 5 ด้านคือ

1. คำชื่นชม

- ได้ประโยชน์จากการสัมมนาครั้งนี้ (10 คน)
- ได้ประโยชน์อย่างมาก ได้รับประโยชน์มากค่ะ ได้แรงบันดาลใจ และกำลังใจ และเห็นว่าสอดคล้องกับสิ่งที่กำลังทำ ได้ประโยชน์มาก อยากให้จัดแบบนี้ทุกปี โลกเปลี่ยนไปเร็ว มก. ควรต้องมาคุยทบทวนเพื่อการก้าวไปให้ทันโลกอนาคต ทุกๆ ปี มก. เราต้อง active อย่างนี้มากขึ้นเรื่อยๆ และสามัคคีร่วมมือกันมากๆ ก้าวไปพร้อมๆ กัน (4 คน)

- ได้ในหลายๆ ส่วน ได้ ไอเดีย ได้ข้อคิดมากมาย ได้แนวคิดใหม่ๆ ดี (3 คน)
- ได้เป็นไอเดีย จะครีเอตการสอนอย่างไรให้นิสิตมีทักษะตามที่ตลาดต้องการ
- แร้งบันดาลใจการส่งเสริมนิสิตในสร้างธุรกิจในอนาคต
- นำไปใช้ได้ นำวิธีคิด ข้อมูล สารของวิทยากรมา พัฒนางานวิจัยที่ควรสะท้อนศักยภาพของ มก.จริงๆ
- ได้ประโยชน์อย่างมาก ในการเข้าใจการเปลี่ยนแปลง เทคโนโลยี ฯลฯ เพื่อนำไปปรับใช้ในการเรียนการสอน
- เป็นประโยชน์ โดยนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เนื้อหาทำให้มีแนวทางในการจัดการเรียนการสอน
- ได้อย่างดี เป็นแนวทางให้อาจารย์ได้นำไปศึกษาเพิ่มเติม และปรับตัว
- สามารถนำไปใช้ประโยชน์ สำหรับการออกแบบหลักสูตร การเพิ่มกิจกรรมในหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้แก่นิสิต ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต
- ได้ ขับเคลื่อนงานในฟังก์ชันการเป็นอาจารย์ได้ตรงเป้า ช่วยสนับสนุน MV ของมหาวิทยาลัย
- แนวความคิดพัฒนาการศึกษาไทย
- ได้แนวคิดที่ดีในการปรับปรุงพัฒนาต่อในการเรียนการสอน
- ได้อัพเดทข้อมูลและเกิดแรงบันดาลใจในการพัฒนาตนเอง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดเวลา
- การปรับเปลี่ยนทัศนคติการสอนหนังสือ
- ใช้ได้มาก ได้แนวคิดในการนำไปประยุกต์ต่อได้ดี

2. ด้านเทคโนโลยี

- ทำให้เห็นถึงความสำคัญในการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการทำงาน
- ได้โดยเน้นความเป็นผู้ประกอบการและเทคโนโลยีให้มากขึ้นในรายวิชา
- ใช้วางแผนการสอนและการทำงานให้ทันยุค AI

3. ด้านการเรียนการสอน การวิจัย

- ความรู้เรื่องต่างๆ เช่น ได้เห็นแนวทางการพัฒนาการทำงานของตนเอง ปรับการสอนนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการสอน นำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน แนวคิดการพัฒนาการเรียนการสอน (จำนวน 5 คน)
- แนวทางการจัดการเรียน การสอน การปรับตัวกับสภาพสังคมในปัจจุบัน อนาคต
- ประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน
- ได้ในเรื่องแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพนิสิต
- เป็นแนวทางในการปรับการสอน การพัฒนารายวิชา หลักสูตร
- ได้ เช่น ปรับเปลี่ยนวิธีสอนในห้องเรียนให้เหมาะสมกับยุคสมัย
- สามารถนำไปใช้ในการปรับแนวคิดและพฤติกรรมในการเรียนการสอนเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทุกอย่างเกิดขึ้นในห้องเรียน
- การปรับการเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน Star UP การส่งเสริม Spin Off

- การเรียนการสอน ปรับปรุงข้อมูล
- ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้เท่าทันต่อสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต
- นำไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
- ได้ความรู้สำหรับการจัดการเรียนการสอน
- นำมาประยุกต์การสอน ทักษะที่ส่งเสริมให้คิด
- การวิจัย การเรียนการสอน
- ได้ เพื่อใช้ปรับปรุงการสอนให้เหมาะสม
- ได้ นำไปใช้ในการสอน และการวิจัย
- แนวทางการจัดการเรียน การสอน

4. ด้านนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และการจัดการ

- สามารถนำไปเป็นแนวทางในการทำงานได้
- การจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัย
- วางแผนการสอนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต
- ได้ทราบนโยบาย เป้าหมายของมหาวิทยาลัย รวมทั้งแนวคิดที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้และการทำงานต่อไปได้
- ได้ ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและงานบริหารอย่างมีเป้าหมาย
- แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่นำไปปรับใช้ประโยชน์
- ได้ ใช้ในการจัดการสอน
- ทำให้มองภาพรวมอนาคต และการวางแผนการสอนมากขึ้น
- ได้นโยบายเพื่อไปใช้ในการจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ ให้สอดคล้องนโยบาย
- การนำข้อมูลไปกำหนดนโยบายการพัฒนาทักษะผู้ประกอบการแก่นิสิต รวมทั้งการพัฒนา skill mapping ด้านกิจกรรมนิสิต
- สามารถนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน
- ใช้ในการกำหนดทิศทางในการพัฒนานิสิตและการทำงาน
- สามารถนำไปปรับแนวคิดในการจัดการเรียนการสอน
- ปรับเปลี่ยนห้องเรียน
- ได้ ใช้ในการ design การเรียนการสอน
- ได้ โดยปรับปรุงแบบการสอนในห้องเรียน

5. ด้านอื่น ๆ

- เพิ่มพูนความรู้และนำไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงาน
- ข้อมูลที่ได้รับจะนำไปปรับใช้ในการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบาย
- แนวคิด Future Design
- เป็นแนวทางในการกระตุ้นนิสิตเพื่อเป็นผู้ประกอบการ
- เห็นภาพรวมและตระหนักถึงหน้าที่ของมหาวิทยาลัยโดยมีผู้บริหารและอาจารย์ขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายได้
- แรงผลักดันในการพัฒนาตัวเองให้มากยิ่งขึ้นในทุกมิติ

- เป็นเรื่องทั่วไป อาจจะเพราะเคยรับฟังมาแล้ว
- การเปลี่ยนแปลงเริ่มในห้องเรียน อย่าไปหวังว่าการเปลี่ยนแปลงจะเริ่มจากผู้บริหาร
- ได้แนวคิด เห็นทิศทางการพัฒนา
- ได้ปรับแนวคิดการพัฒนาการทำงานให้ตอบโจทย์ทั้งมหาวิทยาลัยและระดับสากล

III. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านนโยบาย

- มหาวิทยาลัยควรมีระบบดึงข้อมูลที่มีอยู่แล้วมาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาได้เลย เพื่อลดภาระอาจารย์
- การรวมศูนย์ราชการ
- ตั้งเป้าหมายแล้วไปให้ถึง หรือทำให้ได้มากกว่า
- การเรียนการสอนหลักสูตรปกติของวิทยาเขต มีการสอนในเวลาหลัง 17.00 เป็นจำนวนมาก ซึ่งทำให้นิสิตที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ประสบปัญหาในการหางานทำนอกเวลาเพื่อหารายได้เสริม อยากให้ทางบางเขน กวดขันเรื่องนี้ด้วย
- เห็นด้วยกับการให้เวลาอาจารย์พัฒนางานสอนเพื่อสร้างคนคุณภาพสูง หรือสร้างผู้เชี่ยวชาญ หรือมีอาชีพที่สามารถจบหลักสูตรแล้วเลี้ยงชีพได้ สร้างประโยชน์ให้ผู้อื่นได้มากกว่าการเตรียมเอกสารประกันคุณภาพหลักสูตร
- ทำอย่างไรให้อาจารย์ไม่รู้สึกว่าการประกันคุณภาพหลักสูตรเป็นภาระ
- มหาวิทยาลัยควรปรับทัศนคติคนทำงานและหน่วยงานตั้งแต่หน่วยงานย่อย หากต้องการให้ Holding company ไปได้ดี ทุกวันนี้ หน่วยงานที่ผลักดันให้อาจารย์และนิสิตต้องทำงานหนักมาก เพราะแรงสนับสนุนจากหน่วยงานย่อยไม่ค่อยมี เนื่องจากคนโยกทั่วไปไม่เห็นความสำคัญของ Startup มองว่า Startup คือคนทำบริษัท หาเงินเข้าตัวเอง ไม่ได้มองว่าสิ่งที่มหาวิทยาลัยได้คือความยั่งยืนของรายได้ คือการพัฒนาความสามารถของอาจารย์และนิสิต เพื่อตอบสนองความต้องการของนิสิตที่เปลี่ยนไป
- การสนับสนุนโดยลดภาระงานด้านเอกสาร เพื่อให้นำเวลาไปมุ่งใช้กับการพัฒนาด้านวิชาการ
- ลดภาระงานด้านเอกสาร ลดระเบียบที่ยุ่งยาก สนับสนุนการทำงานของอาจารย์ให้ง่ายขึ้น เพื่อจะได้มีเวลามาพัฒนาวิชาการ
- มหาวิทยาลัยควรนำแนวทางที่วิทยาการทุกท่านเสนอไปทำให้เป็นจริง
- แก่ไขระบบประกัน และงานที่ไม่จำเป็น ทำให้อาจารย์มีภาระมากเกินไป
- ลดภาระงานประกันคุณภาพหลักสูตรฯ ที่ผู้บริหารจะเอาหลายๆ ค่า
- KPI สำหรับอาจารย์ควรสอดคล้องกับทิศทางที่มหาวิทยาลัยอยากให้อาจารย์สร้างนิสิต
- ลดระบบตรวจสอบเน้นส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำหน้าที่ที่ควรได้ทำ เช่น การสอนและวิจัย ลดงานเอกสาร งานประกันคุณภาพ และรื้อระบบสนับสนุนใหม่โดยเฉพาะการเงินการคลัง เพื่อความคล่องตัวในการทำวิจัยและบริการวิชาการต่างๆ ให้คล่องตัว
- มก.ควรเพิ่มช่องทางสนับสนุนงบประมาณเพื่อการวิจัยให้มากกว่านี้ เพื่อให้อาจารย์ได้พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เกิดจากงานวิจัย และทำให้วิชาการมีความเข้มแข็ง

- เพื่อประโยชน์กับนิสิตและคณาจารย์ผู้ห้องเรียน อยากให้ทางมหาวิทยาลัยสนับสนุน อาจารย์ด้านวิชาการและลดภาระงานเอกสารในการทำโครงการ
- ผู้บริหารต้องจริงจัง อย่าไปมัวแต่สนใจเรื่องเอกสาร ให้ความสำคัญกับนิสิตมากกว่านี้
- ควรให้ปัจจัยพื้นฐาน อย่างเท่าเทียม เริ่มจากการเลือกผู้บริหารในทุกระดับ อย่างเป็นธรรม และเท่าเทียม

2. ด้านวิชาการ

- การสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ตอบสนองต่อผู้ใช้บัณฑิต
- ยังไม่ถึงถึงสมรรถนะ ที่ควรจะเป็น ยังไม่สามารถออกแบบความโดดเด่น ที่ชัดเจน ได้สมรรถนะของอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่พอ
- ปรับมาตรฐานทางวิชาการของทุกวิทยาเขตให้เท่าเทียมกัน
- การบูรณาการเนื้อหาวิชาการจากรายวิชาในหลักสูตรกับกิจกรรมนิสิตที่เกี่ยวข้อง
- อยากให้ Update ข้อมูล เนื้อหาที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
- สนับสนุนทุนวิจัยให้แก่อาจารย์ และบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
- จัดกิจกรรมวิชาการต่อเนื่องหลากหลายรูปแบบ
- จัดอบรมสัมมนาให้มากขึ้น เพิ่มทักษะอาจารย์
- ควรเป็นเนื้อหาที่สอดคล้องกับนิสิตปัจจุบัน เพราะน่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า
- การเรียนข้ามหลักสูตร
- การปรับตัวด้านวิชาการที่เหมาะสมและทันสมัย

3. ด้านระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี

- อยากให้มีโครงการเชิงปฏิบัติการในการใช้ AI และระบบสนับสนุนการทำวิจัยที่น่าไปใช้ได้จริง และจัดในช่วงเวลาที่ไม่ติดเวลาการจัดการเรียนการสอน
- ควรมี E-office ของทั้งอาจารย์และนิสิตที่เชื่อมกันทั้งมหาวิทยาลัยที่แท้จริง เช่น กรณีลงนามใบลาออกนิสิตสามารถเรียนรู้ตัวอย่างของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาและมหาวิทยาลัยมหิดล
- การให้องค์ความรู้ทางจิตวิทยาทางด้านเทคโนโลยี เพื่อช่วยเหลือนิสิต บุคลากรที่มีความทุกข์ใจ
- เพิ่มเติมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และโปรแกรมให้นิสิตและอาจารย์ในคณะให้ใช้ได้เพียงพอรองรับกับเรื่อง AI

4. ด้านอื่น ๆ

- ทันสมัยอยู่แล้ว
- ความเข้าใจในการทำงานที่สื่อสารไม่ตรงกันในบางจุด และการได้รับทราบข้อมูลล่าช้า เนื่องจากอยู่ต่างวิทยาเขต
- ไม่ควรใช้เวลาเกินที่กำหนด ขอให้การตอบคำถามอยู่ในเวลา เนื่องจากมีภาระกิจอื่นๆ ทำให้เสียโอกาสในการฟังคำตอบและข้อเสนอแนะดีๆ

- หลายอย่างที่วิทย์ฯ ทรุด เช่น การปลดตรงแดง การไปผูกกับการประกันคุณภาพ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.) กับ โลกปัจจุบัน เหมาะสมหรือไม่ มก. ก็จะไปตามโลกเดิมอยู่ดี หรือไม่
- เราไม่จำเป็นต้องเด่นทุกเรื่องหาจุดยืนของตัวเองให้เจอ

IV. ข้อคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการและข้อเสนอแนะอื่น ๆ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. คำชื่นชม

- ยอดเยี่ยมมาก เยี่ยมมากค่ะ ดี กิจกรรมดี ดีมากครับ จัดได้ยอดเยี่ยมมากๆ ครับ (จำนวน 7 คน)
- ควรจัดออนไลน์ สำหรับวิทยาเขต (เข้าร่วมฟังที่ไหนก็ได้)
- อยากให้จัดทุกปี (2 คน)
- คิดว่าจัดได้ดีค่ะ ไม่มีของซ้ำร้ายแต่คิดว่าดีช่วยประหยัดงบประมาณ เอาไปทำประโยชน์ด้านอื่นดีกว่า มีอาหารเลี้ยงดีมากค่ะ
- ถูกต้อง กระชับ รวดเร็วดีมากค่ะ ชอบคุณทีมงานทุกท่าน
- การจัดโครงการฯ นี้ เป็นประโยชน์อย่างมากในการให้คณาจารย์ บุคลากร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เห็นภาพการจัดการเรียนการสอน ฯลฯ ในการก้าวต่อไปในอนาคต
- เป็นโครงการที่ดี ควรจัดอย่างต่อเนื่อง
- ขอบพระคุณผู้บริหารและผู้จัดโครงการทุกท่านค่ะ
- รูปแบบดีมาก ๆ แล้ว โดยส่วนตัวมีความประทับใจของที่ระลึกทุกครั้ง เพราะจำเป็นมากสำหรับอาจารย์ในทุกระดับ อยากให้มีต่อไป
- โครงการดีมากครับ ได้เปิดโลกทัศน์และได้ความรู้ใหม่ๆ

2. นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- รับฟังและเข้าใจ แต่ผู้บริหารต้องทำอะไรมากกว่ามอบนโยบาย ปล. ไม่ควรเอาวิทยาการที่ฝึกฝนทางการเมืองมา
- เป็นรูปแบบหนึ่งของการรวมพลังในหน่วยงานให้ได้รับทราบนโยบายโดยภาพรวมจากผู้นำ มีข้อดีมากมาย อยากให้จัดแบบนี้ทุกปีเลย
- การจัดโครงการสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น ควรสร้างการมีส่วนร่วม แนวทางการพัฒนาอาจให้แนวคิดหรือแนวทางรวมทั้งแนวปฏิบัติที่มากขึ้น

3. ด้านการจัดการ

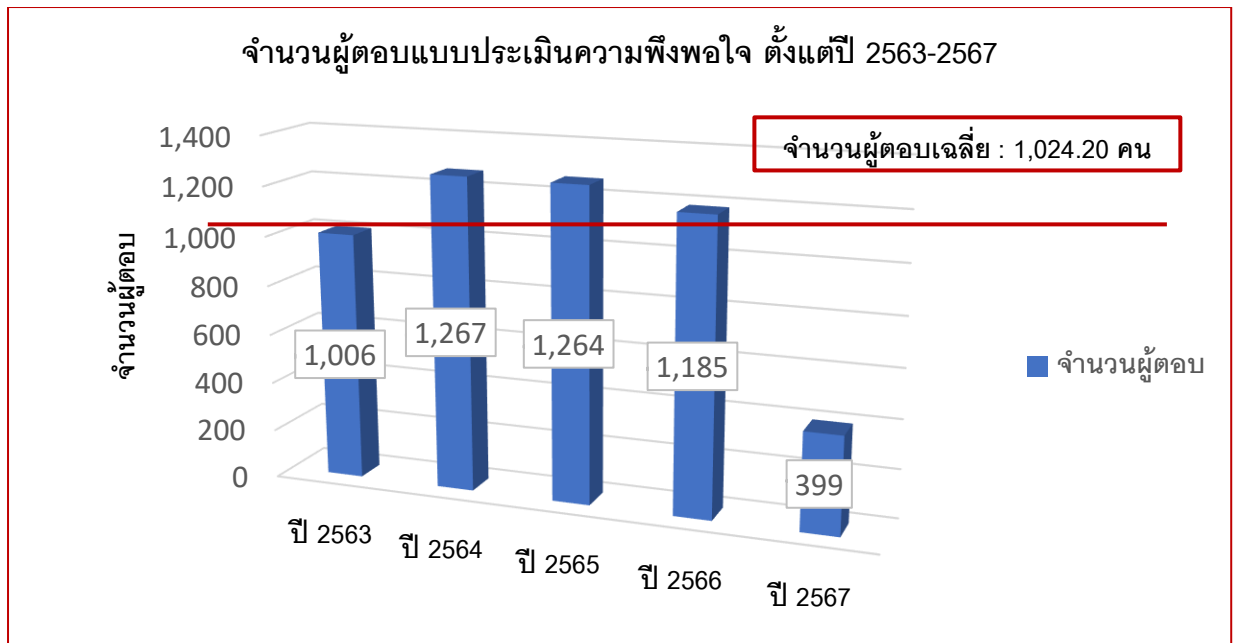
- ไม่ควรเชิญวิทยากรที่มีภาพลักษณ์ฝึกฝนการเมืองมาบรรยาย เสียภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะในงานสัมมนาอาจารย์ มก.
- ไม่อยากให้โยงการเมือง
- วิทยากรควรแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเด็นที่เกี่ยวกับหัวข้อที่นำเสนอ ควรหลีกเลี่ยงวิจารณ์การเมืองไทย เนื่องจากไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่บรรยาย

- กำหนดการจัดสัมมนาไม่ควรเกิน 12.00 น. วิทยากรไม่ควรเชื่อมโยงกับการเมือง พรรคการเมือง นโยบายการเมือง รณรงค์ไม่ใส่ชื่อนักเรียน

4. ด้านอื่น ๆ

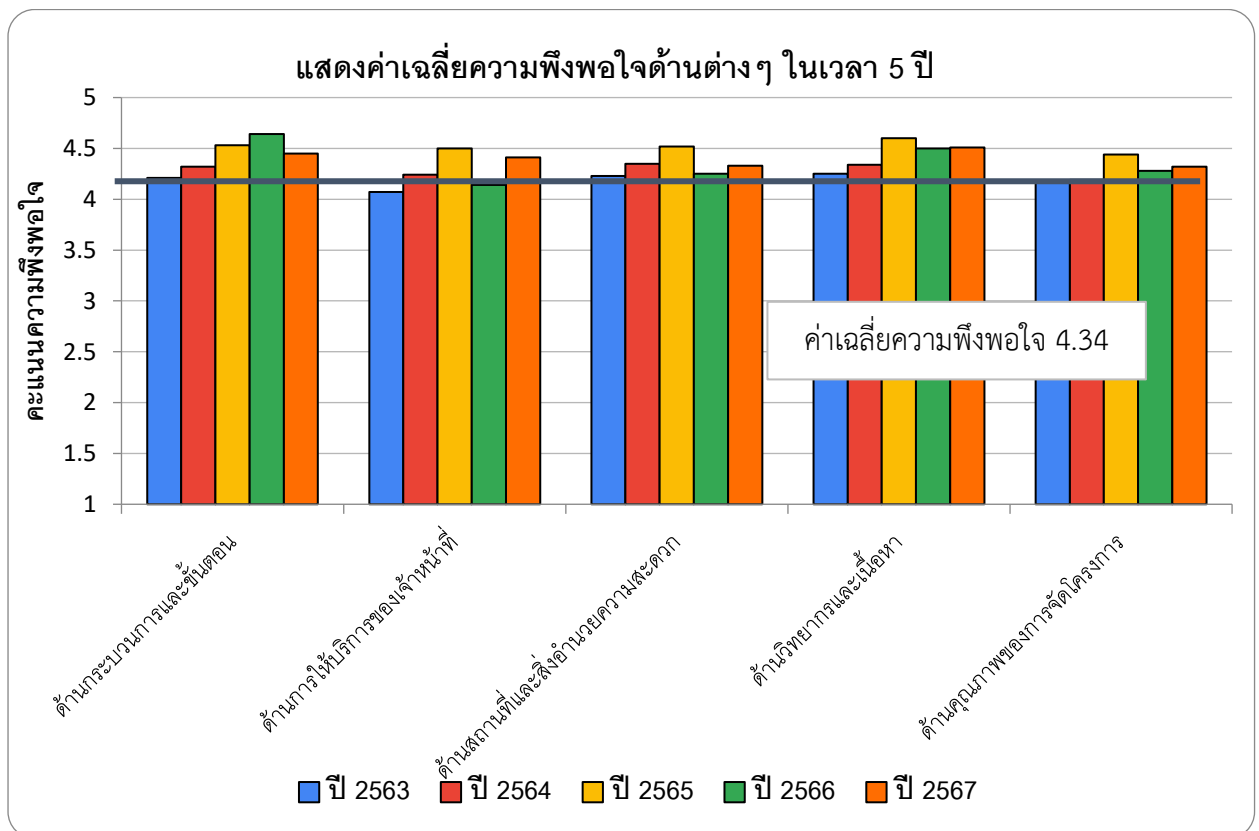
- ครั้งนี้เริ่มและเสร็จช้า ควรตรงเวลาค่ะ
- อยากให้มีขอแจกเหมือนทุกครั้ง ที่ทางมหาวิทยาลัยแจกให้กับอาจารย์เพื่อเป็นของที่ระลึกในงานดังกล่าว
- สถานที่รับประทานอาหารของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนครค่อนข้างร้อนไปหน่อย
- ควรลดปริมาณขยะในงาน
- ของแจกในทุกๆ ปี เปรียบเสมือนของขวัญที่ทางผู้บริหาร มหาวิทยาลัยมอบให้แก่คณาจารย์
- ปีหนึ่งก็มีแค่ครั้งเดียว แต่ปีนี้ตัดไปแสดงว่า ผู้บริหารไม่สามารถบริหารงบประมาณ ซึ่งการแจกของก็ไม่ได้ใช้งบประมาณมากมาย
- ชอบในการมีของที่ระลึกเหมือนทุกปี ได้เอาของที่ระลึกการประชุมไปใช้งานจริง อยากให้มีของที่ระลึกทุกปี
- อาหารกลางวันที่เป็นข้าวกล้อง มีการใส่ดอกกล้วยไม้หวาย 1 ดอกไว้บนข้าว คาดว่าเพื่อที่จะประดับ แต่ที่ทราบมาเกษตรกรปลูกเลี้ยงกล้วยไม้จะมีทั้งการฉีดพ่นสารเคมีเพื่อกำจัดแมลง และกันเชื้อรา เพราะกล้วยไม้เป็นดอกไม้ที่ต้องดูแลพิเศษ จึงไม่คิดว่าจะเป็นอาหารที่ปลอดภัย (ถ้าเป็นกล้วยไม้ที่ปลูกเลี้ยงแบบออร์แกนิกปลอดสารก็อาจทำได้)
- ชุดอาหารกลางวัน (ปลา) อร่อย แต่มันมากเกินไป เหลือแค่ข้าว ผลไม้ และน้ำก็พอกินเท่าที่จำเป็นและถ้าเลิกใช้ช้อนพลาสติกได้ก็จะดี เห็นว่าทุกคนถือกลับมากินที่คณะทุกคนก็ใช้ช้อนส่วนตัว

จากการเปรียบเทียบจำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ตั้งแต่ปี 2563–2567 (5 ปี) พบว่า ปี 2567 มีจำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ (399 คน) น้อยกว่าจำนวนผู้ตอบเฉลี่ย 5 ปี ดังแสดงในแผนภูมิที่ 1



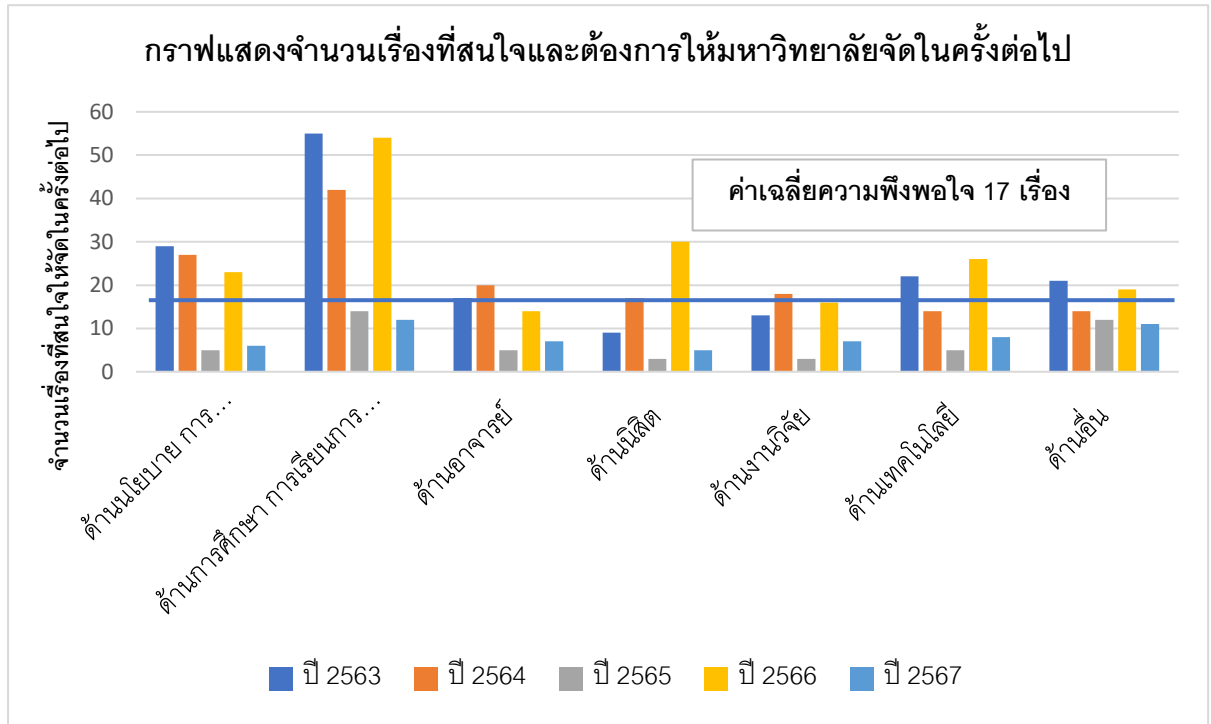
แผนภูมิที่ 1 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดการโครงการในด้านต่างๆ ตั้งแต่ปี 2563-2567 (5 ปี) พบว่า ในภาพรวม การจัดงานปี 2567 มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 5 ปี ดังแสดงในแผนภูมิที่ 2



แผนภูมิที่ 2 แสดงค่าความพึงพอใจด้านต่างๆ

จากการเปรียบเทียบจำนวนเรื่องที่น่าสนใจและต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดในครั้งต่อไป ตั้งแต่ ปี 2563-2567 พบว่า ในปี 2567 จำนวนเรื่องที่น่าสนใจและต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดในครั้งต่อไป ด้านการศึกษา การเรียนการสอน หลักสูตร มีจำนวนเรื่องที่น่าสนใจมากกว่าด้านอื่นๆ ดังแสดงใน แผนภูมิที่ 3



แผนภูมิที่ 3 แสดงจำนวนเรื่องที่น่าสนใจและต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดในครั้งต่อไป

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้จัดการสัมมนาอาจารย์เป็นประจำทุกปี สำหรับการจัดสัมมนาอาจารย์ ประจำปี 2567 ซึ่งจัดขึ้นวันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2567 นั้น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฝ่ายสารสนเทศและประเมินผลการจัดงานเป็นผู้จัดทำแบบประเมินผลและสรุปรายงานผล การดำเนินงาน เพื่อประมวลความคิดเห็นข้อเสนอแนะ เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการสัมมนาอาจารย์ดังกล่าวในคราวต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

เพื่อสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่เข้าร่วมสัมมนาโครงการประชุมสัมมนาอาจารย์ มก. ประจำปี 2567 เป็นการสัมมนาออนไลน์และทางออนไลน์จากการถ่ายทอดซึ่งถ่ายทอดผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meeting และมีการถ่ายทอดสดผ่าน Nontri Live (live.ku.ac.th) เกี่ยวกับการจัดงานและความคิดเห็นในด้านต่างๆ

บทที่ 2 วิธีดำเนินการ

การประเมินผลงานสัมมนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีพุทธศักราช มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของการสัมมนาในต่อไป

2.1 จำนวนอาจารย์

จำนวนอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 3,896 คน เข้าร่วมสัมมนาออนไลน์ ณ ห้องประชุม สุธรรม อารีกุล อาคารสารสนเทศ 50 ปี มก. บางเขน ห้องประชุม (Video Wall) อาคารศูนย์เรียนรวม 4 วิทยาเขตกำแพงแสน ห้องประชุมนนทรี ศรีราชา อาคาร 1 บริการวิทยาเขต วิทยาเขตศรีราชา และห้องประชุมเฟื่องฟ้า อาคารบริหาร วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีจำนวนทั้งสิ้น 801 คน รับชมจากช่องทางการถ่ายทอดสดผ่าน Cisco Webex Meeting จำนวน 82 คนและรับชมผ่านทาง Nontri Live (live.ku.ac.th) จำนวน 1,128 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 15 ก.ค. 2567) รวมทั้งสิ้นเป็น 2,011 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

จำนวนผู้ที่เข้าร่วมสัมมนาอาจารย์

สังกัดวิทยาเขต	จำนวนบุคลากร (คน)	ลงทะเบียน	ร่วมสัมมนาออนไลน์	ร่วมสัมมนาทางออนไลน์
บางเขน	2,579	436	311	
กำแพงแสน	764	179	175	
เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	253	129	150	
ศรีราชา	300	172	165	
รวมทั้งสิ้น	3,896	916	801	1,210

2.2 จำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบประเมิน

อาจารย์ที่เข้าร่วมสัมมนาตอบแบบประเมินทางออนไลน์ จำนวน 399 คน จำแนกตามวิทยาเขตได้ดังนี้

สังกัดวิทยาเขต	ตอบแบบประเมิน (คน)
บางเขน	135
เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	117
ศรีราชา	76
กำแพงแสน	71
รวมทั้งสิ้น	399

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้ใช้เครื่องมือที่เป็นแบบประเมินออนไลน์ โดยถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดโครงการประชุมสัมมนาอาจารย์ มก. ประจำปี 2567 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดงานในครั้งต่อไป หัวข้อที่สนใจและต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดในครั้งต่อไป สิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการครั้งนี้ ท่านคิดว่าสามารถนำไปประโยชน์ได้หรือไม่อย่างไร ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และข้อคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการและข้อเสนอแนะอื่นๆ

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นการเก็บรวบรวมแบบประเมินทางออนไลน์ จากผู้ที่เข้าร่วมงานสัมมนา

2.5 วิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินโดยใช้ในรูปแบบการแจกแจงความถี่ และค่าเฉลี่ย

เกณฑ์การแปลผล

คะแนนความคิดเห็นเฉลี่ย

1.00 - 1.80 = น้อยที่สุด

1.81 - 2.60 = น้อย

2.61 - 3.40 = ปานกลาง

3.41 - 4.20 = มาก

4.21 - 5.00 = มากที่สุด

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินในครั้งนี้เครื่องมือที่ใช้ คือแบบประเมินความพึงพอใจ

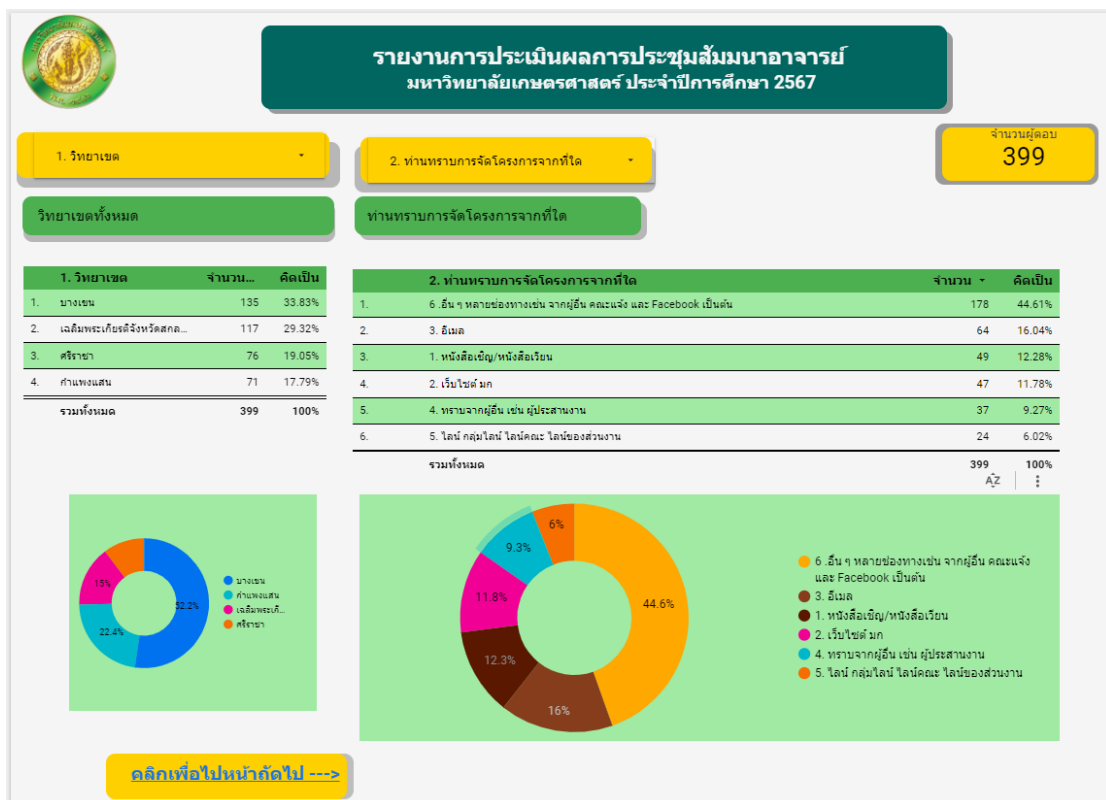
ผลการประเมินแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้คือ

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ
3. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดงานในครั้งต่อไป

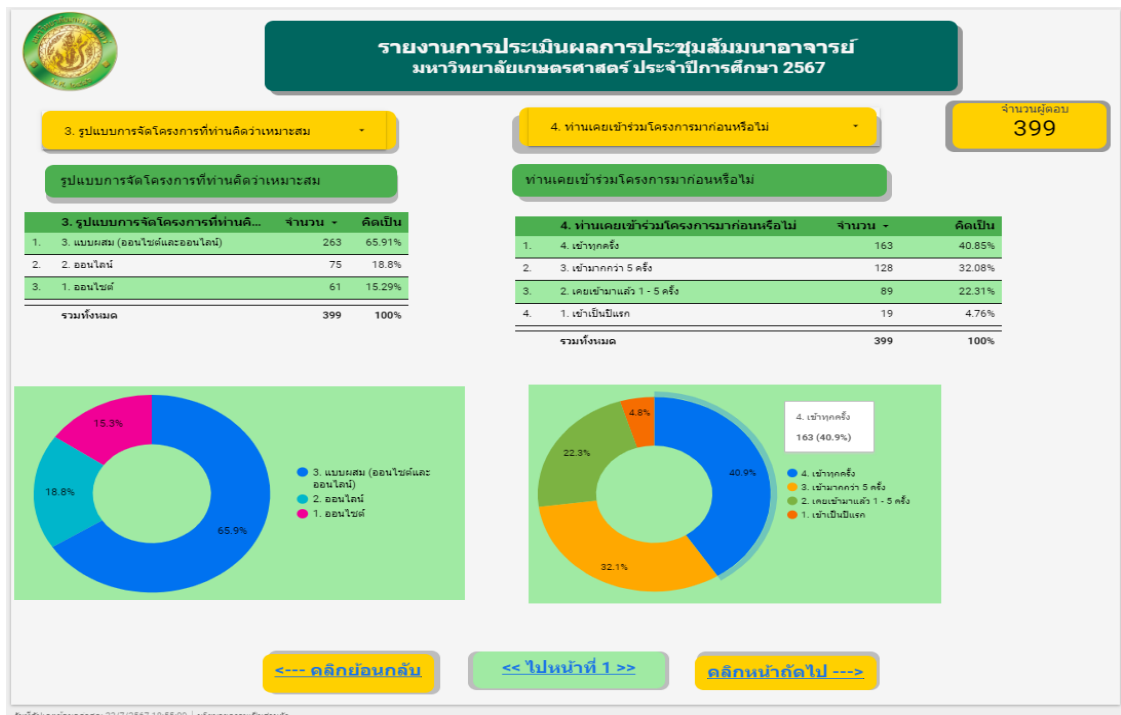
การประเมินผลเป็นการประเมินผลความพึงพอใจแบบออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Lookers Studio

3.1 ข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ

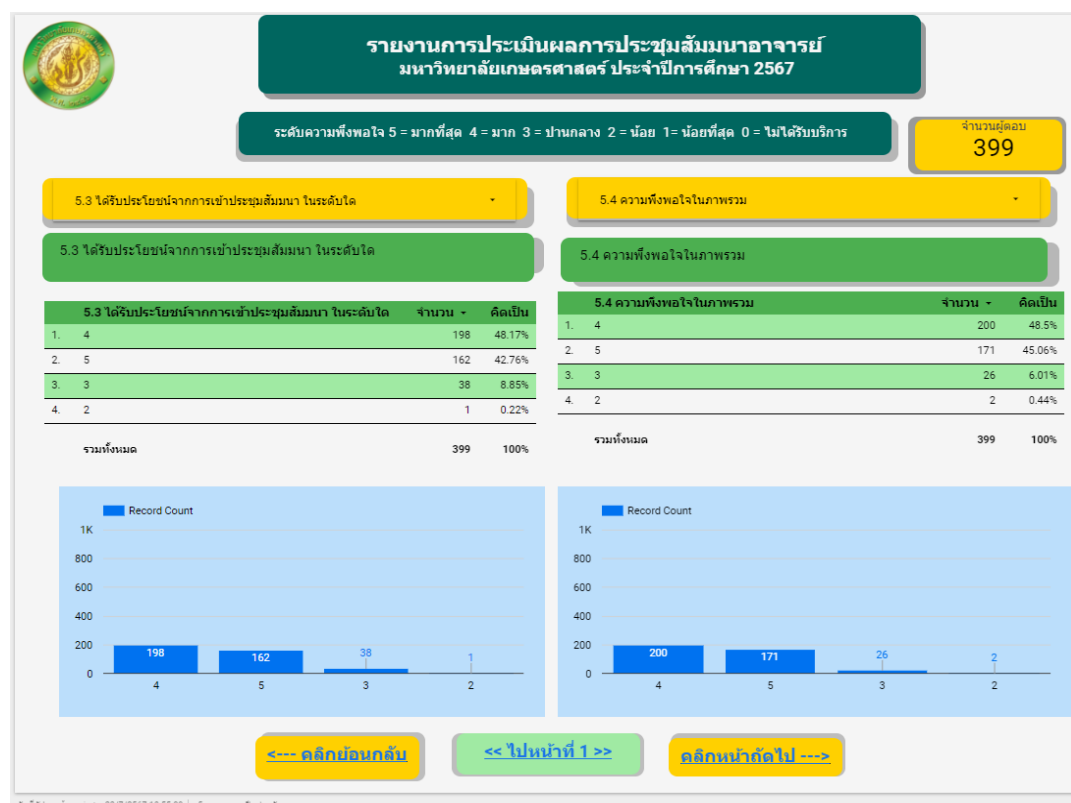
ตัวอย่างรายงานการประเมินความพึงพอใจโครงการประชุมสัมมนาอาจารย์ มก. ประจำปี 2567



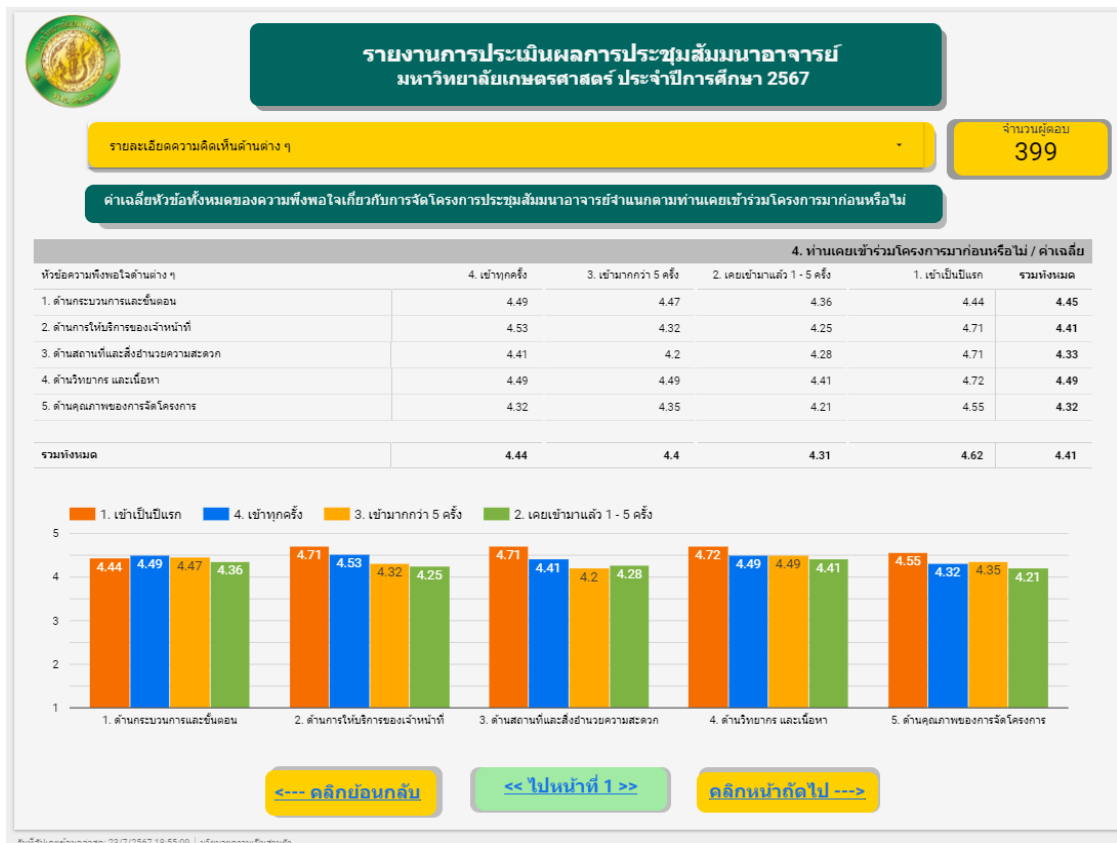
ภาพที่ 1 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามวิทยาเขตและ ทราบการจัดโครงการจากที่ใด



ภาพที่ 2 แสดงข้อความรูปแบบการจัดโครงการที่ท่านคิดว่าเหมาะสม และท่านเคยเข้าร่วมโครงการมาก่อนหรือไม่



ภาพที่ 3 แสดงข้อความท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าประชุมสัมมนาและความพึงพอใจในภาพรวมระดับใด



ภาพที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดโครงการประชุมสัมมนาอาจารย์จำแนกตามการเคยเข้าร่วมงานมาก่อน

สามารถดูรายละเอียดผลการประเมินทั้งหมดได้ที่ <https://kasetts.art/a2OILd>



3.2 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดงานในครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน แบ่งเป็นหัวข้อต่างๆ ดังนี้

3.2.1 เรื่องที่ท่านสนใจและต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดในครั้งต่อไป

หัวข้อที่ประสงค์ให้มีการจัดในครั้งต่อไป แบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ

1. ด้านนโยบาย การบริหารงานของมหาวิทยาลัย

หัวข้อ	วิทยากร
1. นโยบายและสนับสนุนด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	วิทยากรจาก หน่วยงานให้ ทุนต่างๆ เช่น สำนักงาน พัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) และ สำนักงานคณะกรรมการ วิจัยแห่งชาติ (วช.) เป็น ต้น
2. นโยบายการลดงานประกันคุณภาพ	(ไม่ระบุ)
3. นโยบายการทำให้บุคลากรส่วนใหญ่รู้สึกมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัย (ลองออกแบบสอบถามถึงความรู้สึกมีส่วนร่วมในองค์กร ของประชาคมดู ครับ) นี่แหละครับ plain point ของ มก	(ไม่ระบุ)
4. นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อ Future Design for Smart Thai and Global Citizen	(ไม่ระบุ)
5. นโยบายการปรับปรุงระบบบริหารระดับคณะ	(ไม่ระบุ)

2. ด้านการศึกษา การเรียนการสอน หลักสูตร

หัวข้อ	วิทยากร
1. การจัดการคาร์บอนเครดิตสำหรับสถาบันอุดมศึกษา	คุณนารีรัตน์ ธนะเกษม ผู้อำนวยการสำนักพัฒนา ศักยภาพและเผยแพร่ ความรู้ องค์การบริหาร จัดการก๊าซเรือนกระจก
2. อนาคตของการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยในมุมมองของอนาคต ศึกษา	ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์
3. การเรียนรู้ตลอดชีวิต จะเกิดขึ้นได้อย่างไรในระบบมหาวิทยาลัย	(ไม่ระบุ)
4. Personal learning	(ไม่ระบุ)
5. การสนับสนุนด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย	(ไม่ระบุ)
6. การจัดการเรียนการสอนที่ active learning	(ไม่ระบุ)
7. การประกันคุณภาพการศึกษาโลก	(ไม่ระบุ)
8. การเรียนการสอนยุคใหม่	(ไม่ระบุ)
9. ปริญญาไม่จำเป็น ควรปรับตัวอย่างไร	(ไม่ระบุ)
10. การพัฒนาการเรียนการสอน	(ไม่ระบุ)
11. การจัดการเรียนการสอนในอนาคต	(ไม่ระบุ)
12. อบรมการจัดตั้งบริษัทอาจารย์ร่วมกับนิสิต แนวทางการบริหารและ การจัดการ	(ไม่ระบุ)

3. ด้านอาจารย์

หัวข้อ	วิทยากร
1. อาจารย์ต้องรับมืออย่างไรกับนิสิตรุ่นใหม่ ไม่ให้มีช่องว่างเยอะ	(ไม่ระบุ)
2. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี	(ไม่ระบุ)
3. การขอตำแหน่งวิชาการ ความก้าวหน้าในสายงาน	(ไม่ระบุ)
4. บทบาทอาจารย์ในการแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตนิสิต เพื่อนิสิต มก.	(ไม่ระบุ)
5. บทบาทของอาจารย์ที่ทันโลกสมัยใหม่ ในรั้วมหาวิทยาลัย	(ไม่ระบุ)
6. การรอบรู้และการรู้เท่าทันการใช้ AI สำหรับอาจารย์	(ไม่ระบุ)
7. มาตรฐานวิชาชีพอาจารย์มหาวิทยาลัย	(ไม่ระบุ)

4. ด้านนิสิต

หัวข้อ	วิทยากร
1. ระเบียบข้อปฏิบัติของนิสิต	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
2. ผลลัพธ์การเรียนรู้กับผู้ใช้นิต	(ไม่ระบุ)
3. การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตัวเองของนิสิต	(ไม่ระบุ)

หัวข้อ	วิทยากร
4. การจัดการเรียนการสอนยุคใหม่ที่กระตุ้นแนวคิดให้แก่นิสิต	(ไม่ระบุ)
5. การสนับสนุนนิสิตในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างประเทศ	(ไม่ระบุ)

5. ด้านงานวิจัย

หัวข้อ	วิทยากร
1. AI กับงานสอนและงานวิจัย (update)	(ไม่ระบุ)
2. ประเทศไทยกับงานวิจัย frontier and fundamental research	(ไม่ระบุ)
3. ระบบสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการ	(ไม่ระบุ)
4. Upskill reskill สำหรับบุคลากร มก. สำหรับการเรียนการสอนและวิจัยในยุคปัจจุบัน	(ไม่ระบุ)
5. งานวิจัย เพื่อตำแหน่งทางวิชาการ กับ งานวิจัยที่ใช้ได้จริง	(ไม่ระบุ)
6. การต่อยอดงานวิจัยสู่ธุรกิจ	(ไม่ระบุ)

6. ด้านเทคโนโลยี

หัวข้อ	วิทยากร
1. How to ใช้ AI	ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฝอย
2. การใช้ AI เช่น ChatGPT, Gemini ในการเรียนการสอน	ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฝอย
3. อบรมสอนการใช้ AI ในด้านต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการเรียนการสอน	(ไม่ระบุ)
4. เทคนิคการสร้างแรงจูงใจในการใฝ่เรียนรู้ในยุค digital technology and go green global	(ไม่ระบุ)

หัวข้อ	วิทยากร
5. ดิจิทัลกับการศึกษา	(ไม่ระบุ)
6. การใช้ Chat GPT ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	(ไม่ระบุ)
7. การจัดการศึกษาต่อเนื่อง กับ โลกออนไลน์	(ไม่ระบุ)
8. AI กับการเรียนการสอน	(ไม่ระบุ)

7. ด้านอื่นๆ

หัวข้อ	วิทยากร
1. Start up	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธิญญา นุภาพ อานันทนะ
2. SDG	อาจารย์คณะสิ่งแวดล้อม
3. สร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในตลาดด้วยนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา	ดร. อัครวิทย์ กาญจนโอภาส
4. อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ที่ มก. เข้าไปมีส่วนร่วม และโอกาสในการเข้าไปมีส่วนร่วม ในการร้อยเรียงเรื่องราว อาจจะเป็น soft power ในด้านต่างๆ	(ไม่ระบุ)
5. Holding company	(ไม่ระบุ)
6. การต่อเชื่อมจากทุกหน่วยงานสู่อุทยานการแพทย์ มก.	(ไม่ระบุ)
7. บริหารเวลา อย่างมีอาชีพ	(ไม่ระบุ)
8. สุขภาพ	(ไม่ระบุ)
9. Trends ของการศึกษาในอนาคต และการเตรียมความพร้อมของบุคลากร	(ไม่ระบุ)
10. ทักษะที่จำเป็นในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	(ไม่ระบุ)

3.2.2 สิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมงานครั้งนี้ ท่านคิดว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือไม่อย่างไร แบ่งออกเป็น 5 ด้านคือ

1. คำชื่นชม

ที่	สิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมงาน
1	ได้ประโยชน์จากการสัมมนาครั้งนี้ (10 คน)
2	ได้ประโยชน์เยอะมาก ได้รับประโยชน์มากค่ะ ได้แรงบันดาลใจ และกำลังใจ และเห็นว่าสอดคล้องกับสิ่งที่กำลังทำ ได้ประโยชน์มาก อยากให้จัดแบบนี้ทุกปี โลกเปลี่ยนไปเร็ว มก. ควรต้องมาคุยทบทวนเพื่อการก้าวไปให้ทันโลกอนาคต ทุกๆ ปี มก. เราต้อง active อย่างนี้ มากขึ้นเรื่อยๆ และสามัคคีร่วมใจกันมากๆ ก้าวไปพร้อมๆ กัน (4 คน)
3	ได้โน้ตหลายๆ ส่วน ได้ไอเดีย ได้ข้อคิดมากมาย ได้แนวคิดใหม่ๆ ดี (3 คน)
4	ได้เป็นไอเดีย จะครีเอทการสอนอย่างไรให้นิสิตมีทักษะตามที่ตลาดต้องการ
5	แรงบันดาลใจการส่งเสริมนิสิตในสร้างธุรกิจในอนาคต
6	นำไปใช้ได้ นำวิธีคิด ข้อมูล สารของวิทยากรมา พัฒนางานวิจัยที่ควรสะท้อนศักยภาพ ของ มก.จริงๆ

ที่	สิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมงาน
7	ได้ประโยชน์อย่างมาก ในการเข้าใจการเปลี่ยนแปลง เทคโนโลยี ฯลฯ เพื่อนำไปปรับใช้ในการเรียนการสอน
8	เป็นประโยชน์ โดยนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เนื้อหาดีทำให้มีแนวทางในการจัดการเรียนการสอน
9	ได้ดี เป็นแนวทางให้อาจารย์ได้นำไปศึกษาเพิ่มเติม และปรับตัว
10	สามารถนำไปใช้ประโยชน์ สำหรับการออกแบบหลักสูตร การเพิ่มกิจกรรมในหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต
11	ได้ ขับเคลื่อนงานในฟังก์ชันการเป็นอาจารย์ได้ตรงเป้า ช่วยสนับสนุน MV ของมหาวิทยาลัย
12	แนวความคิดพัฒนาการศึกษาไทย
13	ได้แนวคิดที่ดีในการปรับปรุงพัฒนาต่อในการเรียนการสอน
14	ได้อัพเดทข้อมูลและเกิดแรงบันดาลใจในการพัฒนาตนเอง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดเวลา
15	การปรับเปลี่ยนทัศนคติการสอนหนังสือ
16	ใช้ได้มาก ได้แนวคิดในการนำไปประยุกต์ต่อได้ดี

2. ด้านเทคโนโลยี

ที่	สิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมงาน
1	ทำให้เห็นถึงความสำคัญในการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการทำงาน
2	ได้โดยเน้นความเป็นผู้ประกอบการและเทคโนโลยีให้มากขึ้นในรายวิชา
3	ใช้วางแผนการสอนและการทำงานให้ทันยุค AI

3. ด้านการเรียนการสอน การวิจัย

ที่	สิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมงาน
1	ความรู้เรื่องต่างๆ เช่น ได้เห็นแนวทางการพัฒนาการทำงานของตนเอง ปรับการสอน นำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการสอน นำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน แนวคิดการพัฒนาการเรียนการสอน (จำนวน 5 คน)
2	แนวทางการจัดการเรียน การสอน การปรับตัวกับสภาพสังคมในปัจจุบัน อนาคต
3	ประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน
4	ได้ในเรื่องแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพนิสิต
5	เป็นแนวทางในการปรับการสอน การพัฒนารายวิชา หลักสูตร
6	ได้ เช่น ปรับเปลี่ยนวิธีสอนในห้องเรียนให้เหมาะสมกับยุคสมัย
7	สามารถนำไปใช้ในการปรับแนวคิดและพฤติกรรมในการเรียนการสอนเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทุกอย่างเกิดขึ้นในห้องเรียน
8	การปรับการเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน Star UP การส่งเสริม Spin Off
9	การเรียนการสอน ปรับปรุงข้อมูล
10	ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้เท่าทันต่อสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต
11	นำไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
12	ได้ความรู้สำหรับจัดการเรียนการสอน

ที่	สิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมงาน
13	นำมาประยุกต์การสอน ทักษะที่ส่งเสริมให้นิสิต
14	การวิจัย การเรียนการสอน
15	ได้ เพื่อใช้ปรับปรุงการสอนให้เหมาะสม
16	ได้ นำไปใช้ในการสอน และการวิจัย
17	แนวทางการจัดการเรียน การสอน

4. ด้านนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และการจัดการ

ที่	สิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมงาน
1	สามารถนำไปเป็นแนวทางในการทำงานได้
2	การจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัย
3	วางแผนการสอนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต
4	ได้ทราบนโยบาย เป้าหมายของมหาวิทยาลัย รวมทั้งแนวคิดที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้และการทำงานต่อไปได้
5	ได้ ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและงานบริหารอย่างมีเป้าหมาย
6	แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่นำไปปรับใช้ประโยชน์
7	ได้ ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
8	ทำให้มองภาพรวมอนาคต และการวางแผนการสอนมากขึ้น
9	ได้นโยบายเพื่อไปใช้ในการจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ ให้สอดคล้องนโยบาย
10	การนำข้อมูลไปกำหนดนโยบายการพัฒนาทักษะผู้ประกอบการแก่นิสิต รวมทั้งการพัฒนา skill mapping ด้านกิจกรรมนิสิต
11	สามารถนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน
12	ใช้ในการกำหนดทิศทางในการพัฒนานิสิตและการทำงาน
13	สามารถนำไปปรับแนวคิดในการจัดการเรียนการสอน
14	ปรับเปลี่ยนห้องเรียน
15	ได้ ใช้ในการ design การเรียนการสอน
16	ได้ โดยปรับปรุงรูปแบบการสอนในห้องเรียน

5. ด้านอื่นๆ

ที่	สิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมงาน
1	เพิ่มพูนความรู้และนำไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงาน
2	ข้อมูลที่ได้รับจะนำไปปรับใช้ในการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบาย
3	แนวคิด Future Design
4	เป็นแนวทางในการกระตุ้นนิสิตเพื่อเป็นผู้ประกอบการ
5	เห็นภาพรวมและตระหนักถึงหน้าที่ของมหาวิทยาลัยโดยมีผู้บริหารและอาจารย์ขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายได้
6	แรงผลักดันในการพัฒนาตัวเองให้มากยิ่งขึ้นในทุกมิติ
7	เป็นเรื่องทั่วไป อาจจะเพราะเคยรับฟังมาแล้ว
8	การเปลี่ยนแปลงเริ่มในห้องเรียน อย่าไปหวังว่าการเปลี่ยนแปลงจะเริ่มจากผู้บริหาร

ที่	สิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมงาน
9	ได้แนวคิด เห็นทิศทางการพัฒนา
10	ได้ปรับแนวคิดการพัฒนาการทำงานให้ตอบโจทย์ทั้งมหาวิทยาลัยและระดับสากล

3.2.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านนโยบาย

ที่	ข้อเสนอแนะ
1	มหาวิทยาลัยควรมีระบบดึงข้อมูลที่มีอยู่แล้วมาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาได้เลย เพื่อลดภาระอาจารย์
2	การรวมศูนย์ราชการ
3	ตั้งเป้าหมายแล้วไปให้ถึง หรือทำให้ได้มากกว่า
4	การเรียนการสอนหลักสูตรปกติของวิทยาเขต มีการสอนในเวลาหลัง 17.00 เป็นจำนวนมาก ซึ่งทำให้นิสิตที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ประสบปัญหาในการหางานทำนอกเวลาเพื่อหารายได้เสริม อยากให้ทางบางเขน กวดขันเรื่องนี้ด้วย
5	เห็นด้วยกับการให้เวลาอาจารย์พัฒนางานสอนเพื่อสร้างคนคุณภาพสูง หรือสร้างผู้เชี่ยวชาญ หรือมีอาชีพที่สามารถจบหลักสูตรแล้วเลี้ยงชีพได้ สร้างประโยชน์ให้ผู้อื่นได้มากกว่าการเตรียมเอกสารประกันคุณภาพหลักสูตร
6	ทำอะไรให้อาจารย์ไม่รู้สึกรว่าการประกันคุณภาพหลักสูตรเป็นภาระ
7	มหาวิทยาลัยควรปรับทัศนคติคนทำงานและหน่วยงานตั้งแต่หน่วยงานย่อย หากต้องการให้ Holding company ไปได้ดี ทุกวันนี้ หน่วยงานที่ผลักดันให้อาจารย์และนิสิตต้องทำงานหนักมาก เพราะแรงสนับสนุนจากหน่วยงานย่อยไม่ค่อยมี เนื่องจากคนโยกย้ายไม่เห็นความสำคัญของ Startup มองว่า Startup คือคนทำบริษัท หาเงินเข้าตัวเอง ไม่ได้มองว่าสิ่งที่มหาวิทยาลัยได้คือความยั่งยืนของรายได้ คือการพัฒนาความสามารถของอาจารย์และนิสิต เพื่อตอบสนองความต้องการของนิสิตที่เปลี่ยนไป
8	การสนับสนุนโดยลดภาระงานด้านเอกสาร เพื่อให้มีเวลาไปมุ่งใช้กับการพัฒนาด้านวิชาการ
9	ลดภาระงานด้านเอกสาร ลดระเบียบที่ยุ่งยาก สนับสนุนการทำงานของอาจารย์ให้สูงขึ้น เพื่อจะได้มีเวลามาพัฒนาวิชาการ
10	มหาวิทยาลัยควรนำแนวทางที่วิทยากรทุกท่านเสนอไปทำให้เป็นจริง
11	แก้ไขระบบประกัน และงานที่ไม่จำเป็น ทำให้อาจารย์มีภาระมากเกินไป
12	ลดภาระงานประกันคุณภาพหลักสูตรฯ ที่ผู้บริหารจะเอาหลายๆ ค่าย
13	KPI สำหรับอาจารย์ควรสอดคล้องกับทิศทางที่มหาวิทยาลัยอยากให้อาจารย์สร้างนิสิต
14	ลดระบบตรวจสอบเน้นส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำหน้าที่ที่ควรได้ทำ เช่น การสอนและวิจัย ลดงานเอกสาร งานประกันคุณภาพ และรื้อระบบสนับสนุนใหม่โดยเฉพาะการเงินการคลังเพื่อความคล่องตัวในการทำวิจัยและบริการวิชาการต่างๆ ให้คล่องตัว
15	มก.ควรเพิ่มช่องทางสนับสนุนงบประมาณเพื่อการวิจัยให้มากกว่านี้ เพื่อให้อาจารย์ได้พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เกิดจากงานวิจัย และทำให้วิชาการมีความเข้มแข็ง
16	เพื่อประโยชน์กับนิสิตและคณาจารย์สู่ห้องเรียน อยากให้ทางมหาวิทยาลัยสนับสนุนอาจารย์ด้านวิชาการและลดภาระงานเอกสารในการทำโครงการ

ที่	ข้อเสนอแนะ
17	ผู้บริหารต้องจริงจัง อย่าไปมัวแต่สนใจเรื่องเอกสาร ให้ความสำคัญกับนิสิตมากกว่านี้
18	ควรให้ปัจจัยพื้นฐาน อย่างเท่าเทียม เริ่มจากการเลือกผู้บริหารในทุกระดับ อย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม

2. ด้านวิชาการ

ที่	ข้อเสนอแนะ
1	การสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ตอบสนองต่อผู้บัณฑิต
2	ยังไม่ถึงสมรรถนะ ที่ควรจะเป็น ยังไม่สามารถออกแบบความโดดเด่น ที่ชัดเจน ได้ สมรรถนะของอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่พอ
3	ปรับมาตรฐานทางวิชาการของทุกวิทยาเขตให้เท่าเทียมกัน
4	การบูรณาการเนื้อหาวิชาการจากรายวิชาในหลักสูตรกับกิจกรรมนิสิตที่เกี่ยวข้อง
5	อยากให้ Update ข้อมูล เนื้อหาที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
6	สนับสนุนทุนวิจัยให้แก่อาจารย์ และบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
7	จัดกิจกรรมวิชาการต่อเนื่องหลากหลายรูปแบบ
8	จัดอบรมสัมมนาให้มากขึ้น เพิ่มทักษะอาจารย์
9	ควรเป็นเนื้อหาที่สอดคล้องกับนิสิตปัจจุบัน เพราะน่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า
10	การเรียนข้ามหลักสูตร
11	การปรับตัวด้านวิชาการที่เหมาะสมและทันสมัย

3. ด้านระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี

ที่	ข้อเสนอแนะ
1	อยากให้มีโครงการเชิงปฏิบัติการในการใช้ AI และระบบสนับสนุนการทำวิจัยที่เอาไปใช้ได้จริง และจัดในช่วงเวลาที่ไม่ติดเวลาการจัดการเรียนการสอน
2	ควรมี E-office ของทั้งอาจารย์ และนิสิตที่เชื่อมกันทั้งมหาวิทยาลัยที่แท้จริง เช่น กรณีลงนามใบลาออกนิสิต สามารถเรียนรู้ตัวอย่างของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาและมหาวิทยาลัยมหิดล
3	การให้องค์ความรู้ทางจิตวิทยาทางด้านเทคโนโลยี เพื่อช่วยเหลือนิสิต บุคลากรที่มีความทุกข์ใจ
4	เพิ่มเติมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และโปรแกรมให้นิสิตและอาจารย์ในคณะให้ใช้ได้เพียงพอรองรับกับเรื่อง AI

4. ด้านอื่นๆ

ที่	ข้อเสนอแนะ
1	ทันสมัยอยู่แล้ว
2	ความเข้าใจในการทำงานที่สื่อสารไม่ตรงกันในบางจุด และการได้รับทราบข้อมูลล่าช้า เนื่องจากอยู่ต่างวิทยาเขต
3	ไม่ควรใช้เวลาเกินที่กำหนด ขอให้การตอบคำถามอยู่ในเวลา เนื่องจากมีภาระกิจอื่นๆ ทำให้เสียโอกาสในการฟังคำตอบและข้อเสนอแนะดีๆ

ที่	ข้อเสนอแนะ
4	หลายอย่างที่วิทยากรพูด เช่น การปลดธงแดง การไปผูกกับการประกันคุณภาพ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.) กับ โลกปัจจุบัน เหมาะสมหรือไม่ มก. ก็จะไปตามโลกเดิมอยู่ดี หรือไม่
5	เราไม่จำเป็นต้องเด่นทุกเรื่องหาจุดยืนของตัวเองให้เจอ

3.2.4 ข้อคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการและข้อเสนอแนะอื่นๆ แบ่งออกเป็น 4 ด้านคือ

1. คำชื่นชม

ที่	ข้อคิดเห็น
1	ยอดเยี่ยมมาก เยี่ยมมากค่ะ ดี กิจกรรมดี ดีมากครับ จัดได้ยอดเยี่ยมมากๆ ครับ (จำนวน 7 คน)
2	ควรจัดออนไลน์ สำหรับวิทยาเขต (เข้าร่วมฟังที่ไหนก็ได้)
3	อยากให้จัดทุกปี (2 คน)
4	คิดว่าจัดได้ดีค่ะ ไม่มีของซ้ำร้ายแต่คิดว่าดีช่วยประหยัดงบประมาณ เอาไปทำประโยชน์ด้านอื่นดีกว่า มีอาหารเลี้ยงดีมากค่ะ
5	ถูกต้อง กระชับ รวดเร็วดีมากค่ะ ขอบคุณทีมงานทุกท่าน
6	การจัดโครงการฯ นี้ เป็นประโยชน์อย่างมากในการให้คณาจารย์ บุคลากร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เห็นภาพการจัดการเรียนการสอน ฯลฯ ในการก้าวต่อไปในอนาคต
7	เป็นโครงการที่ดี ควรจัดอย่างต่อเนื่อง
8	ขอบพระคุณผู้บริหารและผู้จัดโครงการทุกท่านค่ะ
9	รูปแบบดีมากฯ แล้ว โดยส่วนตัวมีความประทับใจของที่ระลึกทุกครั้ง เพราะจำเป็นอย่างมากสำหรับอาจารย์ในทุกมิติ อยากให้มีต่อไป
10	โครงการดีมากครับ ได้เปิดโลกทัศน์และได้ความรู้ใหม่ๆ

2. ด้านนโยบายมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่	ข้อคิดเห็น
1	รับฟังและเข้าใจ แต่ผู้บริหารต้องทำอะไรมากกว่ามอบนโยบาย ปล. ไม่ควรเอาวิทยากรที่ฝึกไฟทางการเมืองมา
2	เป็นรูปแบบหนึ่งของการรวมพลังในหน่วยงานให้ได้รับทราบนโยบายโดยภาพรวมจากผู้นำ มีข้อดีมากมาย อยากให้จัดแบบนี้ทุกปีเลย
3	การจัดโครงการสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น ควรสร้างการมีส่วนร่วมแนวทางการพัฒนาอาจให้แนวคิดหรือแนวทางรวมทั้งแนวปฏิบัติที่มากขึ้น

3. ด้านการจัดการ

ที่	ข้อคิดเห็น
1	ไม่ควรเชิญวิทยากรที่มีภาพลักษณ์ฝักใฝ่การเมืองมาบรรยาย เสียภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะในงานสัมมนาอาจารย์ มก.
2	ไม่อยากให้โยงเรื่องการเมือง
3	วิทยากรควรแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเด็นที่เกี่ยวกับหัวข้อที่นำเสนอ ควรหลีกเลี่ยงวิจารณ์การเมืองไทย เนื่องจากไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่บรรยาย
4	กำหนดการจัดสัมมนาไม่ควรเกิน 12.00 น. วิทยากรไม่ควรเชื่อมโยงกับการเมือง พรรคการเมือง นโยบายการเมือง รณรงค์ไม่ใส่ชุดนักเรียน

4. ด้านอื่น ๆ

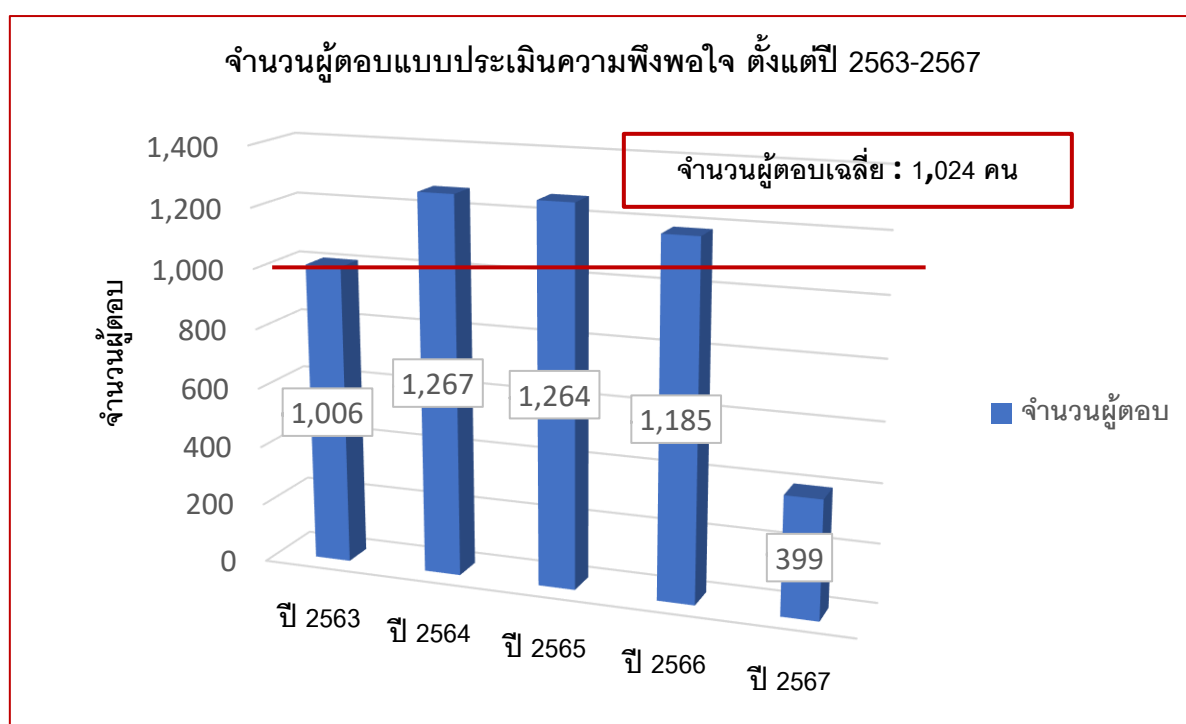
ที่	ข้อคิดเห็น
1	ครั้งนี้เริ่มและเสร็จช้า ควรตรงเวลาค่ะ
2	อยากให้มีข้อแจกเหมือนทุกครั้ง ที่ทาง มก แจกให้กับอาจารย์เพื่อเป็นของที่ระลึกในงานดังกล่าว
3	สถานที่รับประทานอาหารของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนครค่อนข้างร้อนไปหน่อย
4	ควรลดปริมาณขยะในงาน
5	ของแจกในทุกๆ ปี เปรียบเสมือนของขวัญที่ทางผู้บริหารมหาวิทยาลัยมอบให้แก่คณาจารย์
6	ปีหนึ่งก็มีแค่ครั้งเดียว แต่ปีนี้ตัดไปแสดงว่า ผู้บริหารไม่สามารถบริหารงบประมาณ ซึ่งการแจกของก็ไม่ได้ใช้งบประมาณมากมาย
7	ชอบในการมีของที่ระลึกเหมือนทุกปี ได้เอาของที่ระลึกการประชุมไปใช้งานจริง อยากให้มีของที่ระลึกทุกปี
8	อาหารกลางวันที่เป็นข้าวกล่อง มีการใส่ดอกกล้วยไม้หวาย 1 ดอกไว้บนข้าว คาดว่าเพื่อที่จะประดับ แต่ที่ทราบมาเกษตรกรปลูกเลี้ยงกล้วยไม้จะมีทั้งการฉีดพ่นสารเคมีเพื่อกำจัดแมลง และกันเชื้อรา เพราะกล้วยไม้เป็นดอกไม้ที่ต้องดูแลพิเศษ จึงไม่คิดว่าจะเป็นอาหารที่ปลอดภัย (ถ้าเป็นกล้วยไม้ที่ปลูกเลี้ยงแบบออร์แกนิกปลอดสารก็อาจทำได้)
9	ชุดอาหารกลางวัน (ปลา) อร่อย แต่มันมากเกินไป เหลือแค่ข้าว ผลไม้ และน้ำก็พอ กินเท่าที่จำเป็นและถ้าจะเลิกใช้ช้อนพลาสติกได้ก็ดี เห็นว่าทุกคนถือกลับมากินที่คณะทุกคนก็น่าจะมีช้อนส่วนตัวกัน

การเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (ปี 2563-2567)

1. เปรียบเทียบจำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

เปรียบเทียบจำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจโครงการประชุมสัมมนาอาจารย์ มก. ประจำปี ตั้งแต่ปี 2563 ถึงปี 2567 (5 ปี)

ปี	จำนวนผู้ตอบ
2563	1,006
2564	1,267
2565	1,264
2566	1,185
2567	399



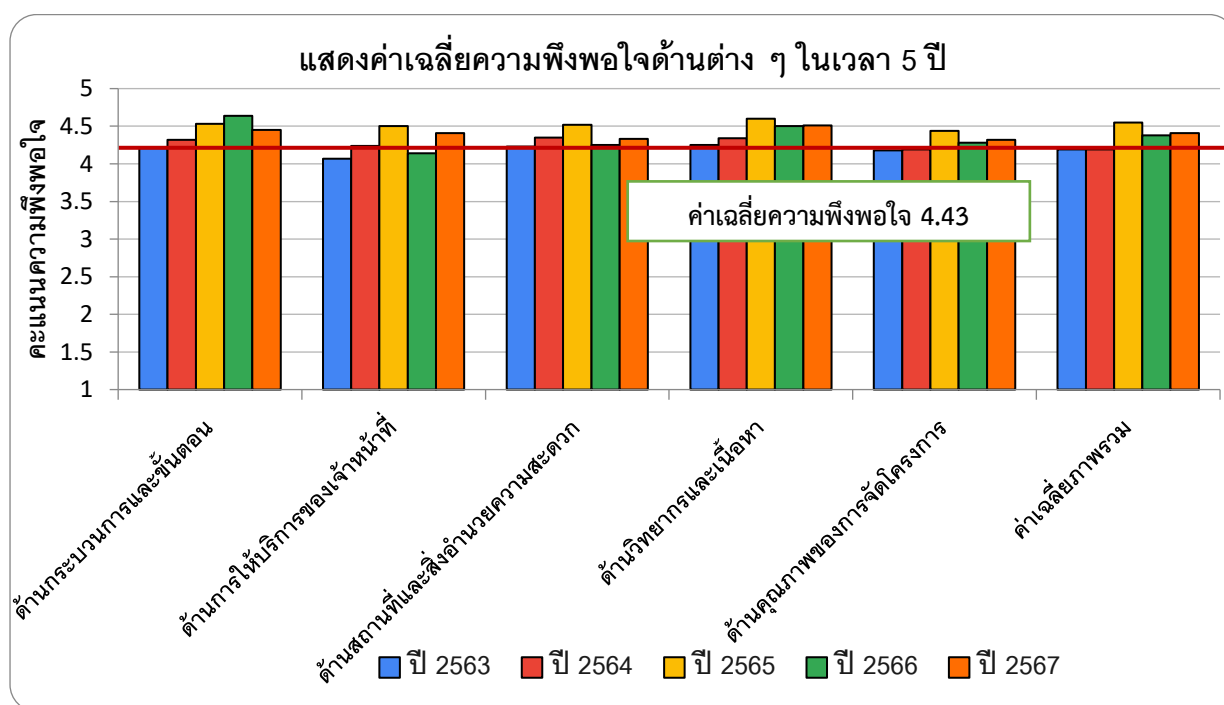
แผนภูมิที่ 1 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

จากกราฟพบว่า จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจโครงการสัมมนาอาจารย์ มก. ประจำปี 2567 มีจำนวนน้อยกว่าจำนวนผู้ตอบแบบประเมินเฉลี่ย 5 ปี

2. เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในด้านต่างๆ

ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการและขั้นตอน ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านวิทยากรและเนื้อหา และด้านคุณภาพของการจัดโครงการ เปรียบเทียบความพึงพอใจตั้งแต่ปี 2563-2567 (5 ปี) ได้ดังนี้

ความพึงพอใจ	ประจำปี				
	2563	2564	2565	2566	2567
1.ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน	4.21	4.32	4.53	4.64	4.45
2.ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.07	4.24	4.5	4.14	4.41
3.ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.23	4.35	4.52	4.25	4.33
4.ด้านวิทยากรและเนื้อหา	4.25	4.34	4.6	4.5	4.51
5.ด้านคุณภาพของการจัดโครงการ	4.18	4.19	4.44	4.28	4.32
ค่าเฉลี่ยภาพรวม	4.19	4.19	4.55	4.38	4.41



แผนภูมิที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านต่างๆ

จากกราฟ พบว่า ในปี 2567

- ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน ด้านวิทยากรและเนื้อหา มีความพึงพอใจสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ 5 ปี
- ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพของการจัดโครงการ มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ 5 ปี
- ในภาพรวม การจัดงานปี 2567 มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ 5 ปี

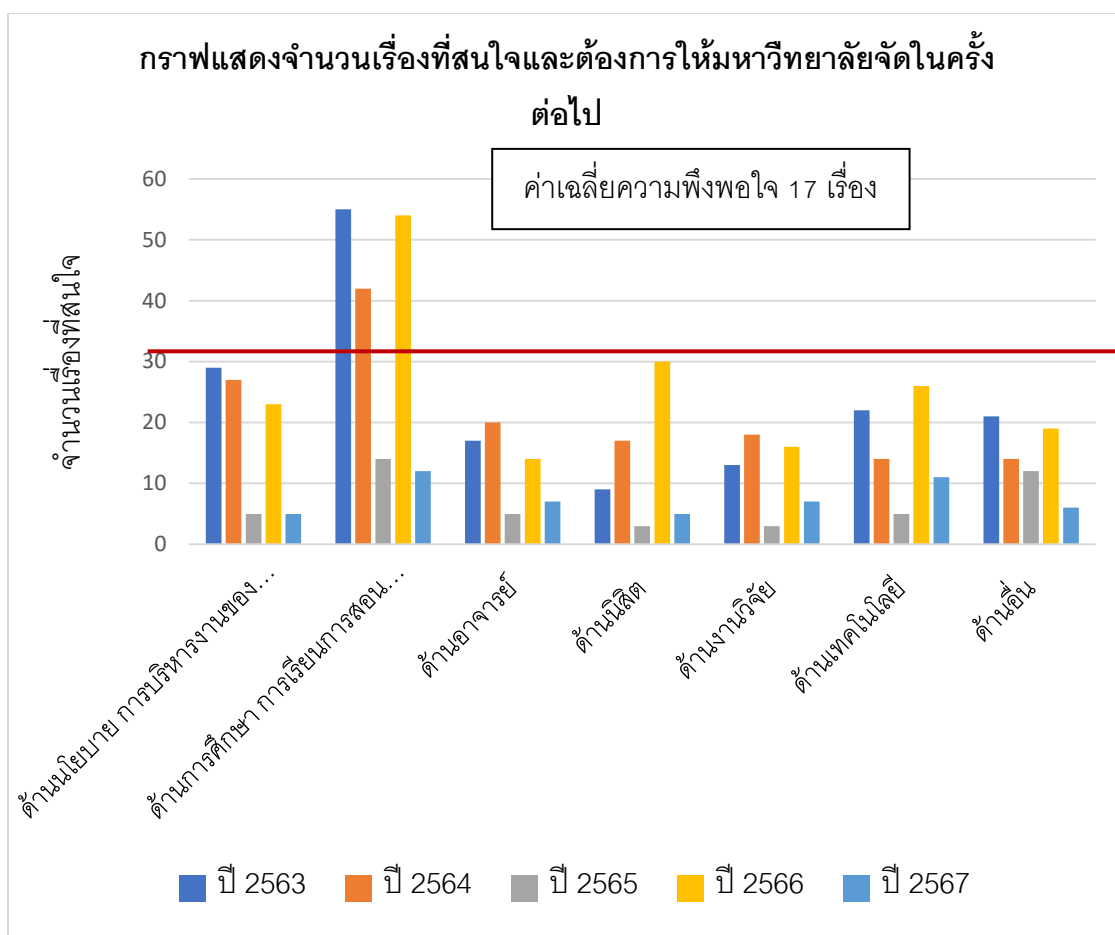
3. เปรียบเทียบจำนวนเรื่องที่น่าสนใจและต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดในครั้งต่อไป

ผู้ตอบแบบประเมินมีเรื่องที่น่าสนใจและต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดในครั้งต่อไป แบ่งเป็น 7 ด้าน ได้แก่

1. ด้านนโยบาย การบริหารงานของมหาวิทยาลัย
2. ด้านการศึกษา การเรียนการสอน หลักสูตร
3. ด้านอาจารย์
4. ด้านนิสิต
5. ด้านงานวิจัย
6. ด้านเทคโนโลยี
7. ด้านอื่นๆ

เปรียบเทียบเรื่องที่น่าสนใจในตั้งแต่ปี 2563–2567 (5 ปี) ได้ดังนี้

แนะนำหัวข้อสัมมนา	ประจำปี พ.ศ.				
	2563	2564	2565	2566	2567
1. ด้านนโยบาย การบริหารงานของมหาวิทยาลัย	29	27	5	23	6
2. ด้านการศึกษา การเรียนการสอน หลักสูตร	55	42	14	54	12
3. ด้านอาจารย์	17	20	5	14	7
4. ด้านนิสิต	9	17	3	30	5
5. ด้านงานวิจัย	13	18	3	16	7
6. ด้านเทคโนโลยี	22	14	5	26	8
7. ด้านอื่นๆ	21	14	12	19	11



แผนภูมิที่ 3 แสดงจำนวนเรื่องที่สนใจและต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดในครั้งต่อไป

จากการเปรียบเทียบจำนวนเรื่องที่นำเสนอและต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดในครั้งต่อไป ตั้งแต่ปี 2563-2567 พบว่า ในปี 2567 จำนวนเรื่องที่นำเสนอและต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดในครั้งต่อไป ด้านการศึกษา การเรียนการสอน หลักสูตร มีจำนวนเรื่องที่นำเสนอมากกว่าด้านอื่นๆ

ภาคผนวก

แบบประเมินความพึงพอใจ
โครงการประชุมสัมมนาอาจารย์ มก. ประจำปี 2567
เรื่อง “Future Design for Smart Thai and Global Citizen”
วันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2567

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. สังกัด ☐ บางเขน ☐ กำแพงแสน ☐ ศรีราชา ☐ เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
2. ท่านทราบการจัดโครงการจากที่ใด (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ หนังสือเชิญ/หนังสือเวียน ☐ เว็บไซต์ มก. ☐ อีเมล ☐ ทราบจากผู้อื่น
☐ อื่น ๆ โปรดระบุ
3. รูปแบบการจัดโครงการที่ท่านคิดว่าเหมาะสม
☐ ออนไลน์ ☐ ออนไลน์ ☐ แบบผสม (ออนไลน์ร่วมกับออนไลน์) ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....
4. ท่านเคยเข้าร่วมโครงการมาก่อนหรือไม่
☐ เข้าเป็นปีแรก ☐ เคยเข้ามาแล้ว 1 - 5 ครั้ง ☐ เข้ามากกว่า 5 ครั้ง ☐ เข้าทุกครั้ง
5. ช่วงเวลาในการจัดโครงการเหมาะสมหรือไม่
☐ เหมาะสมดีแล้ว ☐ ไม่เหมาะสม โปรดระบุช่วงเวลาที่เหมาะสม.....

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ โดยพิจารณาข้อความให้ตรงกับความพึงพอใจของท่าน โดยเลือกเพียงคำตอบเดียวตามหลักเกณฑ์ดังนี้

ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	ไม่ได้รับบริการ
1. ด้านกระบวนการและขั้นตอน						
1.1 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ (08.30 - 12.00 น.)						
1.2 การประชาสัมพันธ์โครงการ						
1.3 การลงทะเบียนล่วงหน้า						
1.4 การลงทะเบียนในวันจัดโครงการ						
2. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่						
2.1 การอำนวยความสะดวกในการให้ข้อมูล						
2.2 การอำนวยความสะดวกที่จุดลงทะเบียน						
3. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก						
3.1 ความเหมาะสมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้						
3.2 ความเหมาะสมของอาหารว่าง อาหารกลางวัน และเครื่องดื่ม						
4. ด้านวิทยากร และเนื้อหา						
ท่านได้รับความรู้ความเข้าใจในหัวข้อต่าง ๆ ในระดับใด						
4.1 นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดย ดร.จงรัก วัชรินทร์รัตน์ อธิการบดี มก.						

ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	ไม่ได้รับบริการ
4.2 การเสวนา เรื่อง “Future Design for Smart Thai and Global Citizen”						
4.2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา นภาพ อานันทะนะ						
4.2.2 ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฝอย						
4.2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล						
4.2.4 ความเหมาะสมของผู้ดำเนินรายการ - ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชต์ ชมภูนิช รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตและ พัฒนาอย่างยั่งยืน						
5. ด้านคุณภาพของการจัดโครงการ						
5.1 ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Future Design for Smart Thai and Global Citizen และมีแนวทางในการพัฒนาการศึกษา การเรียนการสอนเพิ่มขึ้น ในระดับใด						
5.2 ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและทราบแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาคุณภาพนิสิต ในระดับใด						
5.3 ได้รับประโยชน์จากการเข้าประชุมสัมมนา ในระดับใด						
5.3 ความพึงพอใจในภาพรวม						

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดโครงการในครั้งต่อไป

1. หัวข้อที่ท่านสนใจและต้องการให้จัดในครั้งต่อไป

1. หัวข้อ วิทยาการ
2. หัวข้อ วิทยาการ
3. หัวข้อ วิทยาการ

2. สิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการครั้งนี้ ท่านคิดว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือไม่อย่างไร

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

.....

.....

4. ข้อคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมสัมมนาอาจารย์ มก. ประจำปี 2567

ขอขอบคุณท่านที่กรุณาประเมินและแสดงความคิดเห็น

โครงการประชุมสัมมนาอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2567

เรื่อง “Future Design for Smart Thai and Global Citizen”

วันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2567

ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล ชั้น 1 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มก. บางเขน

และห้องประชุมวิทยาเขต

1. ชื่อโครงการ

โครงการประชุมสัมมนาอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2567

2. หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันในยุคที่โลกไร้พรมแดน การพัฒนาเทคโนโลยีที่รวดเร็วและไร้ขีดจำกัด ทำให้ผู้คนทั่วโลกสามารถเชื่อมถึงกันได้ง่าย ไม่ว่าจะเป็นการเข้าใจถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในโลก การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับโลก การสนับสนุนและเป็นส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในระดับโลกไปจนถึงสามารถทำบางสิ่งที่ยึดถือคุณค่าในแบบเดียวกันร่วมกันได้ ไม่ว่าจะอยู่มุมไหนของโลก ทำให้ผู้คนยุคใหม่ตระหนักว่าตัวเองเป็นส่วนหนึ่งของโลก เป็นพลเมืองของโลกมากกว่าการเป็นประชากรของประเทศเดียว

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงควรส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าไปเรียนรู้ มีส่วนร่วม และเชื่อมโยงตัวเองกับประเด็นโลกในมิติทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม เน้นการพัฒนาทักษะ และความรู้ที่ยั่งยืนที่เป็นประโยชน์ในการใช้ชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ตลอดชีวิต ความตระหนักถึงความสำคัญของความแตกต่างและความหลากหลายทางวัฒนธรรม การมองเห็นโลกในแง่มุมที่กว้างขึ้น และมุ่งมั่นที่จะทำให้โลกดีขึ้นอย่างยั่งยืน ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง การมีส่วนร่วมในชุมชน และการกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์และการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ตลอดจนเปลี่ยนแปลงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตของตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

จากเหตุผลดังกล่าว มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงเห็นสมควรจัดโครงการประชุมสัมมนาอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2567 ขึ้นเพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณาจารย์เกี่ยวกับนโยบายในการส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาการเรียนการสอน การสร้างองค์ความรู้ และร่วมพิจารณาทิศทางการจัดการเรียนการสอนให้แก่บัณฑิตได้อย่างเหมาะสมและเตรียมบัณฑิตให้พร้อมเป็น Global Citizen เพื่อที่จะสร้างสังคมที่ยั่งยืนและเติบโตอย่างยั่งยืน

3. วัตถุประสงค์

3.1 เพื่อให้คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Future Design for Smart Thai and Global Citizen รวมทั้งการเตรียมความพร้อมในการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทความเปลี่ยนแปลงของโลก การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และทิศทางการเรียนการสอนสำหรับนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3.2 เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บริหารและคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทุกคณะ วิทยาลัย และทุกวิทยาเขตได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ระหว่างกัน

3.3 เพื่อรับทราบนโยบายผู้บริหารและการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาประเทศ ตลอดจนรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ทุกคณะและทุกวิทยาเขต เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย

4. กลุ่มเป้าหมาย

คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ทุกคณะและทุกวิทยาเขต จำนวนทั้งสิ้นประมาณ 1,600 คน

5. ผู้รับผิดชอบโครงการ

คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมสัมมนาอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2567 คณะอนุกรรมการในคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมสัมมนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2567 ร่วมกับสำนักบริหารการศึกษานักบริหารคอมพิวเตอร์ สำนักพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต กองทรัพยากรมนุษย์ กองบริหารกลาง กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม ยั่งยืน สำนักงานวิทยาเขต วิทยาเขตกำแพงแสน วิทยาเขตศรีราชา และวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

6. ระยะเวลา สถานที่ดำเนินโครงการ

วันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2567 เวลา 08.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล ชั้น 1 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน และถ่ายทอดสัญญาณไปห้องประชุมวิทยาเขตกำแพงแสน วิทยาเขตศรีราชา และวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

7. งบประมาณ

งบประมาณจากเงินรายได้ส่วนกลางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

8. ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการและค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

8.1 ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Future Design for Smart Thai and Global Citizen และมีแนวทางในการพัฒนาการศึกษา การเรียนการสอนเพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

8.2 ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และทราบแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพนิสิต มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

8.3 ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากการเข้าประชุมสัมมนา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

9. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

9.1 คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Future Design for Smart Thai and Global Citizen เพิ่มขึ้น

9.2 คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ
ประสบการณ์ระหว่างกัน

9.3 มหาวิทยาลัยได้รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณาจารย์ เพื่อเป็นแนวทางในการ
พัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

10. กำหนดการ

มีรายละเอียดตามกำหนดการ

กำหนดการ
โครงการประชุมสัมมนาอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2567 (ออนไลน์)
เรื่อง “Future Design for Smart Thai and Global Citizen”
วันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2567
ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล ชั้น 1 อาคารสารนิเทศ 50ปี มก. บางเขน
และถ่ายทอดสัญญาณไปวิทยาเขต
กำแพงแสน ณ ห้อง 103 ชั้น 1 อาคารศูนย์เรียนรวม 4
ศรีราชา ณ ห้องเจียร์เตอร์ ชั้น 4 หอสมุดอนุสรณ์ 10 ปี
เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ณ ห้องประชุมระพีสาคริก อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ (อาคาร 9)

เวลา

- 08.30 - 09.00 น. - ลงทะเบียนและรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
- 09.00 - 09.30 น. - พิธีกรนำเข้าสู่พิธีเปิด
- พิธีเปิดการประชุมสัมมนาอาจารย์ ประจำปี 2567 และการมอบนโยบาย
การพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
โดย ดร.จรงค์ วชิรินทร์รัตน์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 09.30 - 11.30 น. - การเสวนา เรื่อง “Future Design for Smart Thai and Global Citizen”
โดย ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฝอย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญาภาพ อานันท์นะ
ประธานกรรมการพันธกิจสากลที่ประชุมอธิการบดีแห่ง
ประเทศไทย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ดำเนินรายการโดย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชต์ ชมภูนิช
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตและพัฒนาอย่างยั่งยืน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 11.30 - 12.00 น. - การรับฟังข้อคิดเห็นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการพัฒนา
การศึกษา
ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ลดาวัลย์ พวงจิตร
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 12.00 น. - ปิดการประชุมสัมมนา
- 12.00 - 13.00 น. - พักรับประทานอาหารกลางวัน

หมายเหตุ : ไม่มีของที่ระลึกการจัดงาน



รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

1. วิทยาเขต

2. ท่านทราบการจัดโครงการจากที่ใด

จำนวนผู้ตอบ

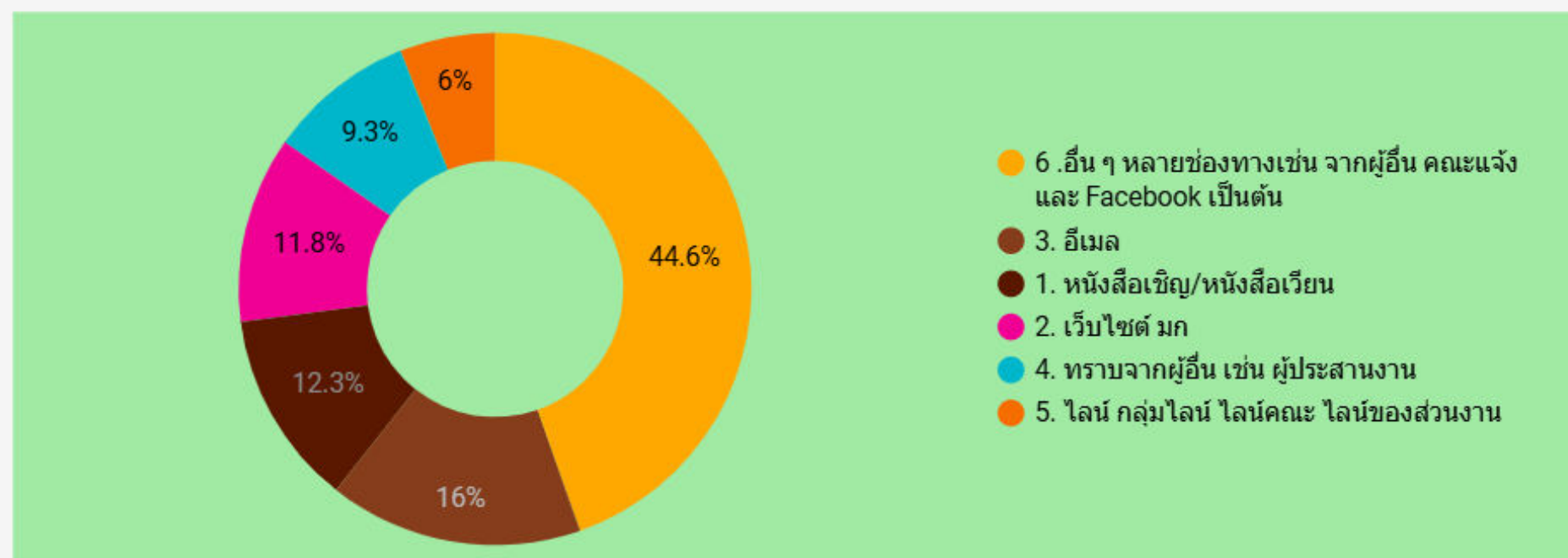
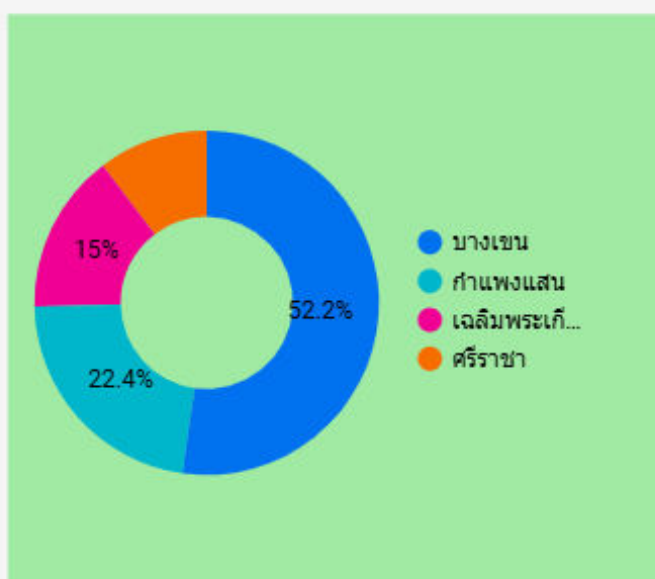
399

วิทยาเขตทั้งหมด

ท่านทราบการจัดโครงการจากที่ใด

1. วิทยาเขต	จำนวน...	คิดเป็น
1. บางเขน	135	33.83%
2. เฉลิมพระเกียรติจังหวัดสกล...	117	29.32%
3. ศรีราชา	76	19.05%
4. กำแพงแสน	71	17.79%
รวมทั้งหมด	399	100%

2. ท่านทราบการจัดโครงการจากที่ใด	จำนวน	คิดเป็น
1. 6 .อื่น ๆ หลายช่องทางเช่น จากผู้อื่น คณะแจ้ง และ Facebook เป็นต้น	178	44.61%
2. 3. อีเมล	64	16.04%
3. 1. หนังสือเชิญ/หนังสือเวียน	49	12.28%
4. 2. เว็บไซต์ มก	47	11.78%
5. 4. ทราบจากผู้อื่น เช่น ผู้ประสานงาน	37	9.27%
6. 5. ไลน์ กลุ่มไลน์ ไลน์คณะ ไลน์ของส่วนงาน	24	6.02%
รวมทั้งหมด	399	100%



[คลิกเพื่อไปหน้าถัดไป --->](#)



รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

3. รูปแบบการจัดโครงการที่ท่านคิดว่าเหมาะสม

4. ท่านเคยเข้าร่วมโครงการมาก่อนหรือไม่

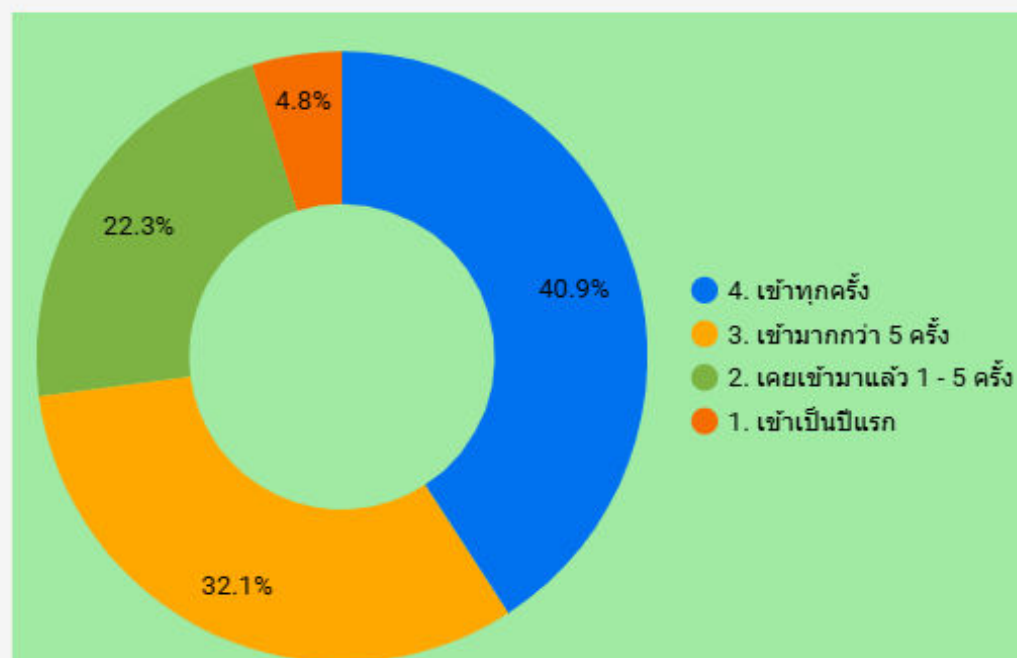
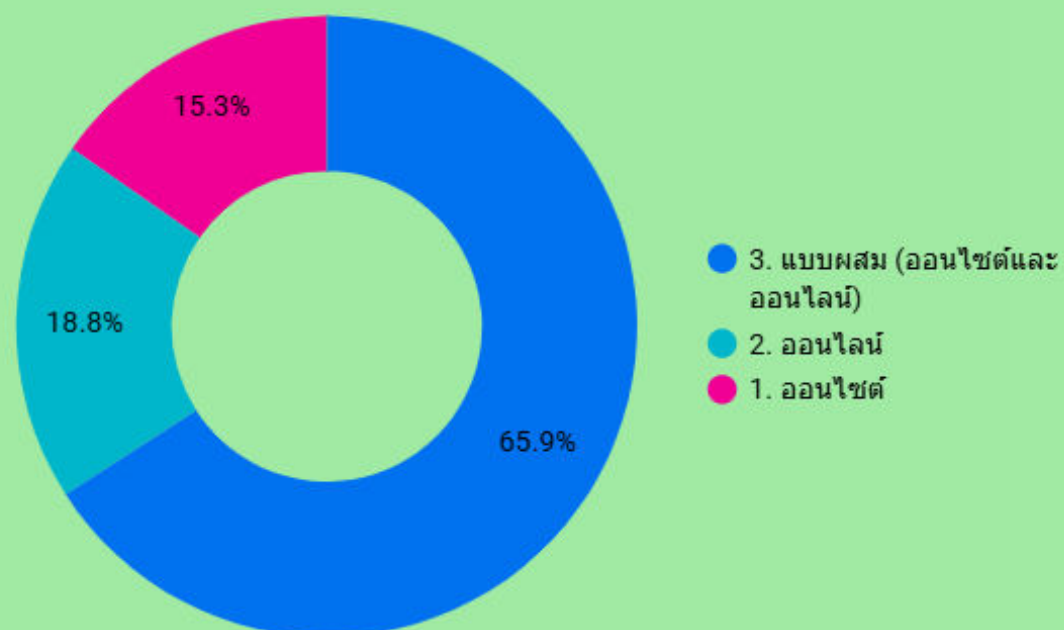
จำนวนผู้ตอบ
399

รูปแบบการจัดโครงการที่ท่านคิดว่าเหมาะสม

ท่านเคยเข้าร่วมโครงการมาก่อนหรือไม่

3. รูปแบบการจัดโครงการที่ท่านคิด...	จำนวน	คิดเป็น
1. 3. แบบผสม (ออนไลน์และออนไลน์)	263	65.91%
2. 2. ออนไลน์	75	18.8%
3. 1. ออนไลน์	61	15.29%
รวมทั้งหมด	399	100%

4. ท่านเคยเข้าร่วมโครงการมาก่อนหรือไม่	จำนวน	คิดเป็น
1. 4. เข้าทุกครั้ง	163	40.85%
2. 3. เข้ามากกว่า 5 ครั้ง	128	32.08%
3. 2. เคยเข้ามาแล้ว 1 - 5 ครั้ง	89	22.31%
4. 1. เข้าเป็นปีแรก	19	4.76%
รวมทั้งหมด	399	100%



[<--- คลิ๊กย้อนกลับ](#)

[<< ไปหน้าที่ 1 >>](#)

[คลิ๊กหน้าถัดไป >>>](#)



รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

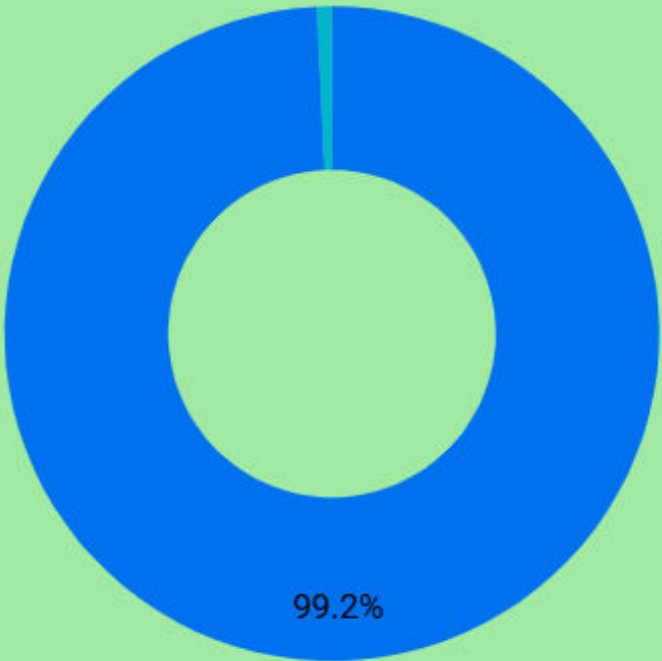
5. ช่วงเวลาในการจัดโครงการเหมาะสมหรือไม่

จำนวนผู้ตอบ

399

ช่วงเวลาในการจัดโครงการเหมาะสมหรือไม่

5. ช่วงเวลาในการจัดโครงการเหมาะสมหรือไม่		จำนวน ▾	คิดเป็น
1.	1. เหมาะสมดีแล้ว	396	99.25%
2.	2. ไม่เหมาะสม จัดเข้าไป ใกล้เปิดเทอม ใกล้ตรวจประกันหลักสูตร อยากให้จัดช่วงหลังสงกรานต์ (ภายในเดือน พ.ค.)	3	0.75%
รวมทั้งหมด		399	100%



- 1. เหมาะสมดีแล้ว
- 2. ไม่เหมาะสม จัดเข้าไป ใกล้เปิดเทอม ใกล้ตรวจประกันหลักสูตร อยากให้จัดช่วงหลังสงกรานต์ (ภายในเดือน พ.ค.)

[<--- ดึงย้อนกลับ](#)

[<< ไปหน้าที่ 1 >>](#)

[คลิกหน้าถัดไป >>>](#)



รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

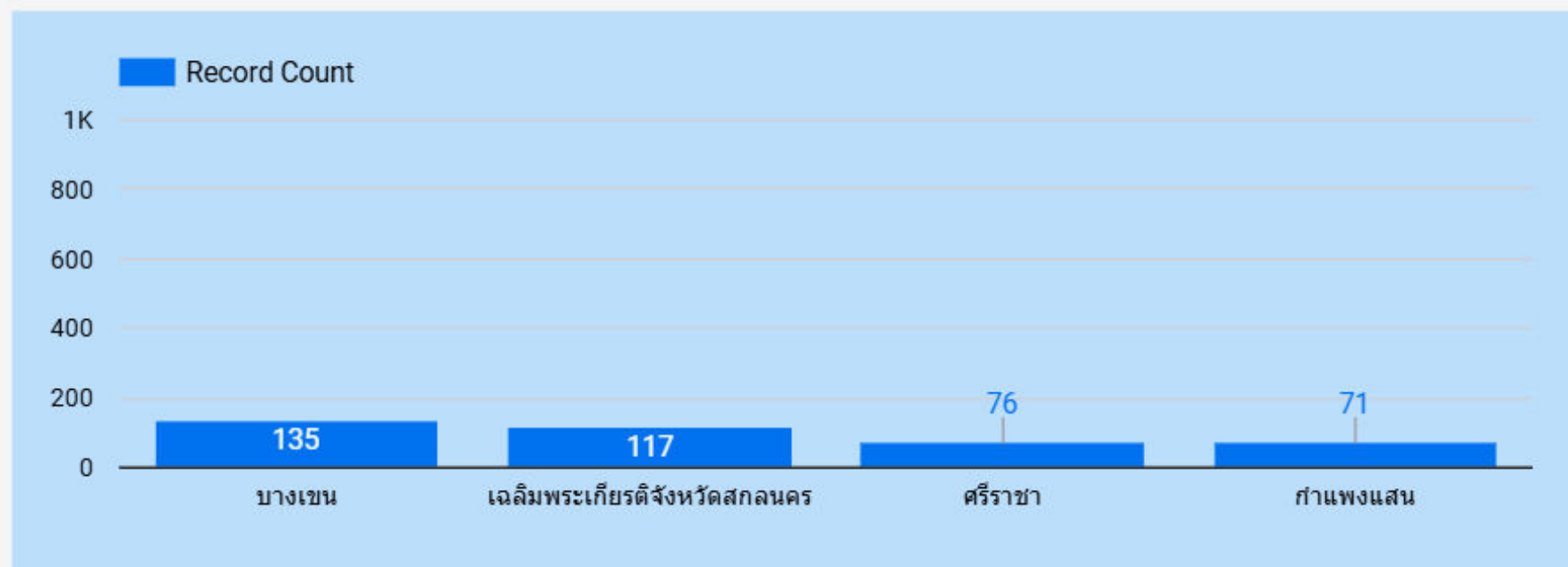
ระดับความพึงพอใจ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด 0 = ไม่ได้รับบริการ

จำนวนผู้ตอบ
399

1.1 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ (08.00 - 12.00 น.)

ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ (08.30 - 12.00 น.)

1.1 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ (08.00 - 12.00 น.)		จำนวน ▼	คิดเป็น
1.	5	251	77.78%
2.	4	133	17.78%
3.	3	14	8.89%
4.	2	1	2.22%
รวมทั้งหมด		399	100%



[<--- ดลิกย้อนกลับ](#)

[<< ไปหน้าที่ 1 >>](#)

[ดลิกหน้าถัดไป --->](#)



รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

ระดับความพึงพอใจ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด 0 = ไม่ได้รับบริการ

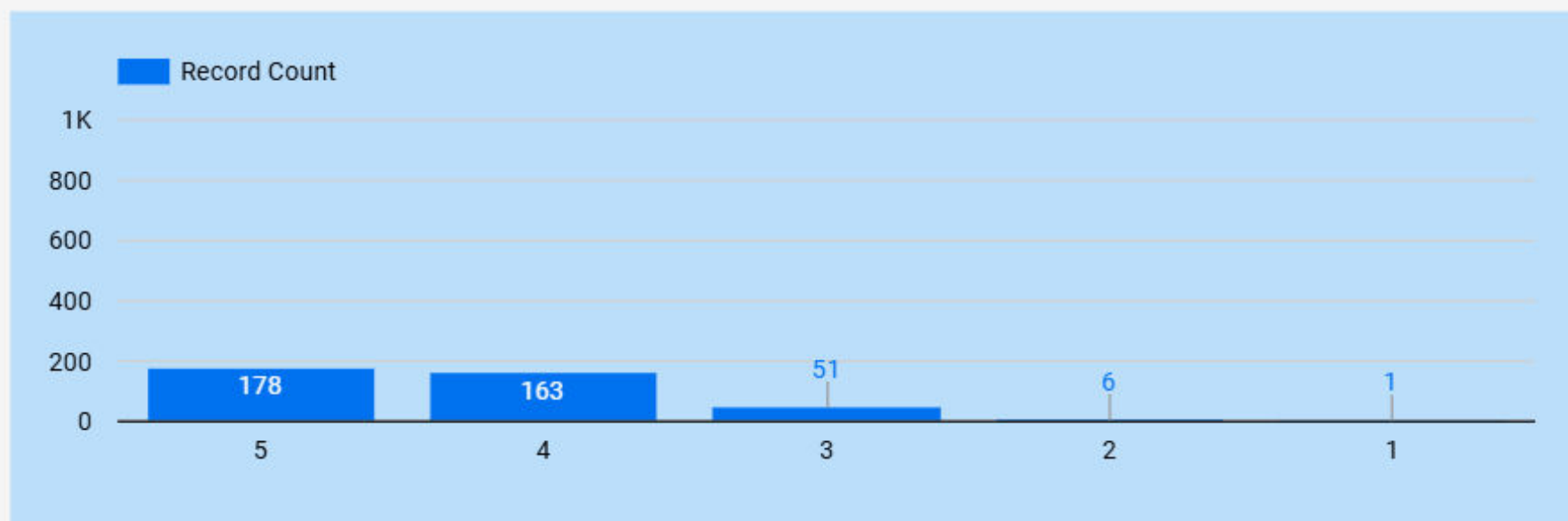
จำนวนผู้ตอบ

399

1.2 การประชาสัมพันธ์โครงการ

การประชาสัมพันธ์โครงการ

1.2 การประชาสัมพันธ์โครงการ		จำนวน ▼	คิดเป็น
1.	5	178	55.56%
2.	4	163	22.22%
3.	3	51	22.22%
4.	2	6	4.44%
5.	1	1	2.22%
รวมทั้งหมด		399	100%



[<--- คลิกย้อนกลับ](#)

[<< ไปหน้าที่ 1 >>](#)

[คลิกหน้าถัดไป --->](#)



รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

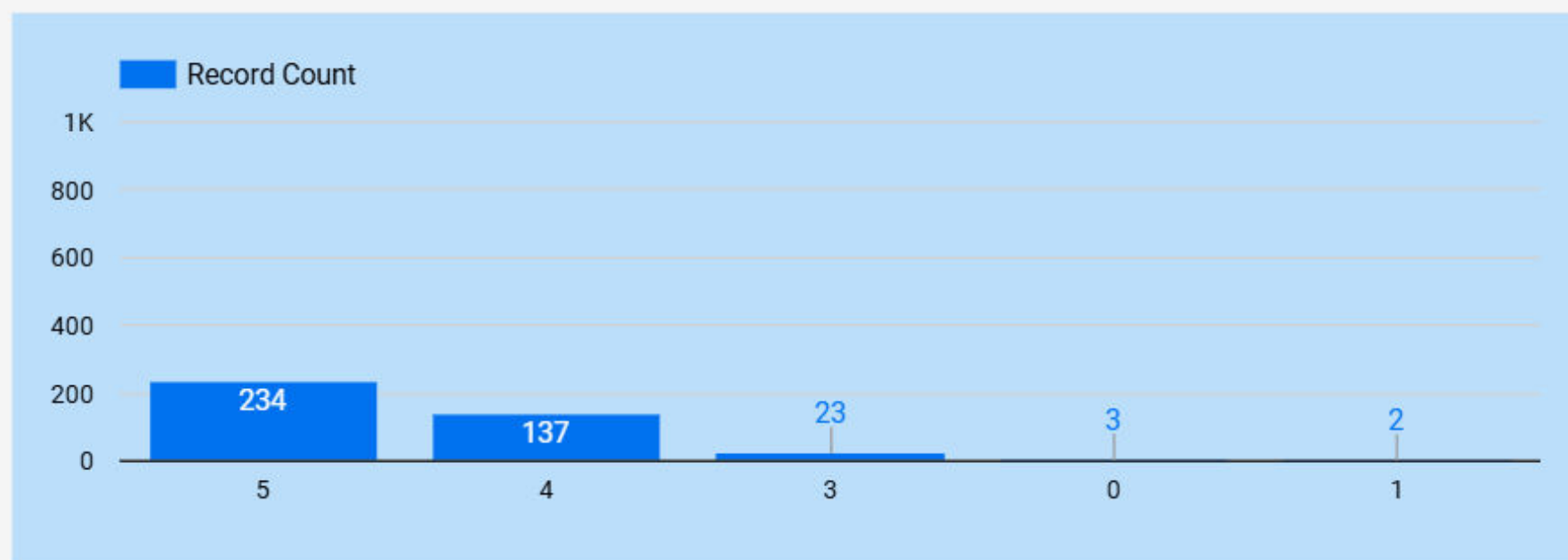
ระดับความพึงพอใจ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด 0 = ไม่ได้รับบริการ

จำนวนผู้ตอบ
399

1.3 การลงทะเบียนล่วงหน้า

การลงทะเบียนล่วงหน้า

1.3 การลงทะเบียนล่วงหน้า		จำนวน ▼	คิดเป็น
1.	5	234	62.22%
2.	4	137	31.11%
3.	3	23	8.89%
4.	0	3	2.22%
5.	1	2	4.44%
รวมทั้งหมด		399	100%



[<--- ดึงย้อนกลับ](#)

[<< ไปหน้าที่ 1 >>](#)

[คลิกหน้าถัดไป --->](#)



รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

ระดับความพึงพอใจ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด 0 = ไม่ได้รับบริการ

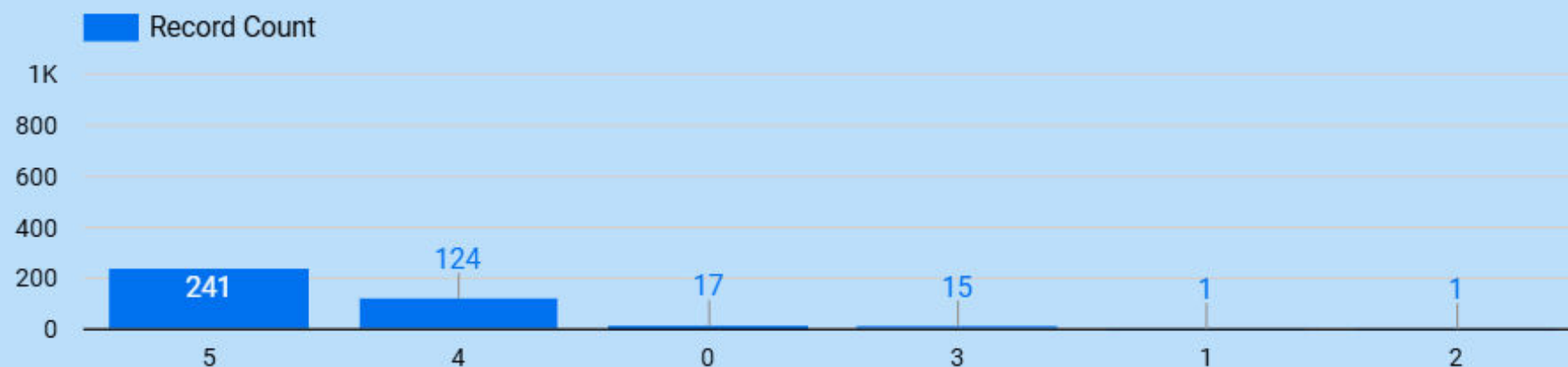
จำนวนผู้ตอบ

399

2.1 การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ในการให้ข้อมูล

2.1 การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ในการให้ข้อมูล

2.1 การอำนวยความสะดวกในการให้ข้อมูล		จำนวน ▼	คิดเป็น
1.	5	241	64.44%
2.	4	124	22.22%
3.	0	17	13.33%
4.	3	15	4.44%
5.	1	1	2.22%
6.	2	1	2.22%
รวมทั้งหมด		399	100%



[<--- ดลิกย้อนกลับ](#)

[<< ไปหน้าที่ 1 >>](#)

[ดลิกหน้าถัดไป --->](#)



รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

ระดับความพึงพอใจ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด 0 = ไม่ได้รับบริการ

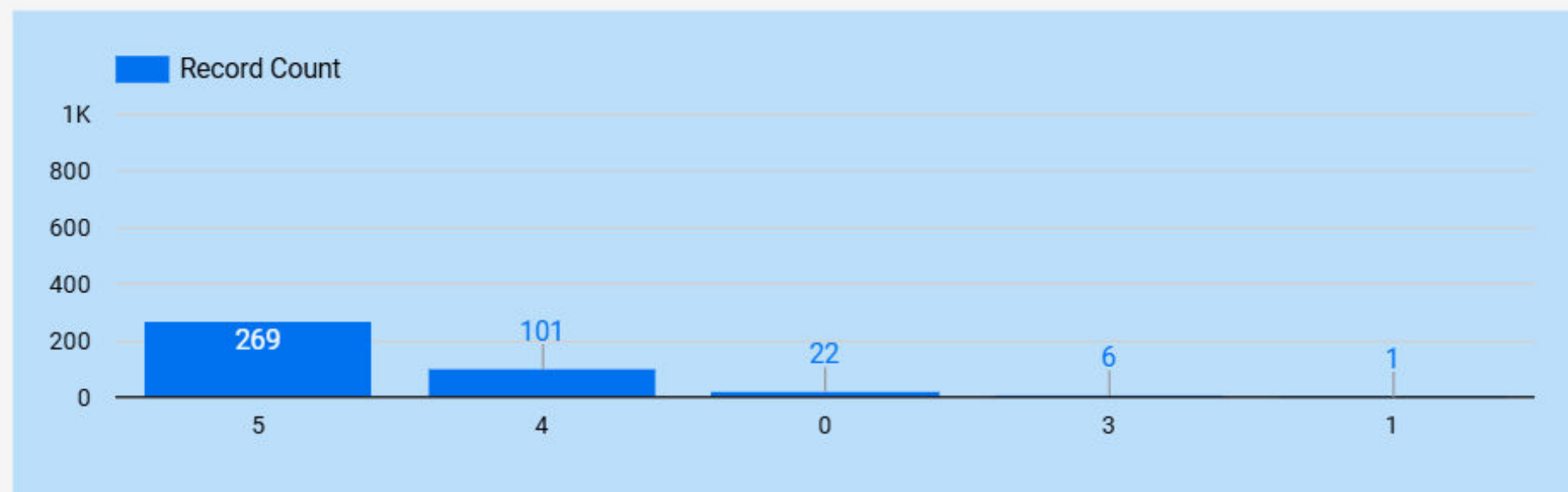
จำนวนผู้ตอบ

399

2.2 การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ในการลงทะเบียน

2.2 การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ในการลงทะเบียน

2.2 การอำนวยความสะดวกที่จุดลงทะเบียน		จำนวน ▼	คิดเป็น
1.	5	269	73.33%
2.	4	101	13.33%
3.	0	22	15.56%
4.	3	6	2.22%
5.	1	1	2.22%
รวมทั้งหมด		399	100%



[<--- คลิกย้อนกลับ](#)

[<< ไปหน้าที่ 1 >>](#)

[คลิกหน้าถัดไป >>>](#)



รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

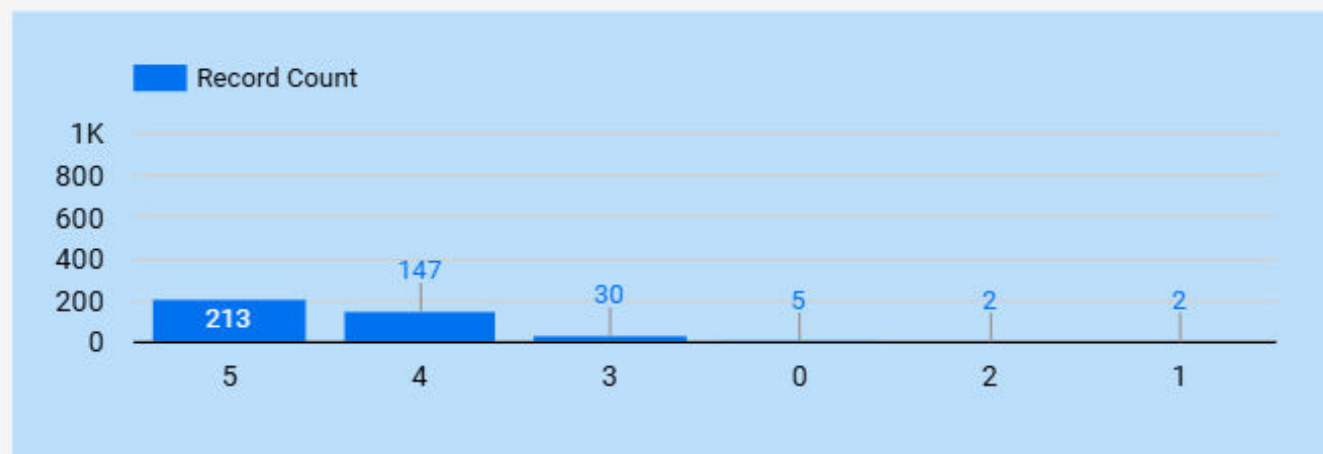
ระดับความพึงพอใจ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1= น้อยที่สุด 0 =ไม่ได้รับบริการ

จำนวนผู้ตอบ
399

3.1 ความเหมาะสมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้

ความเหมาะสมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้

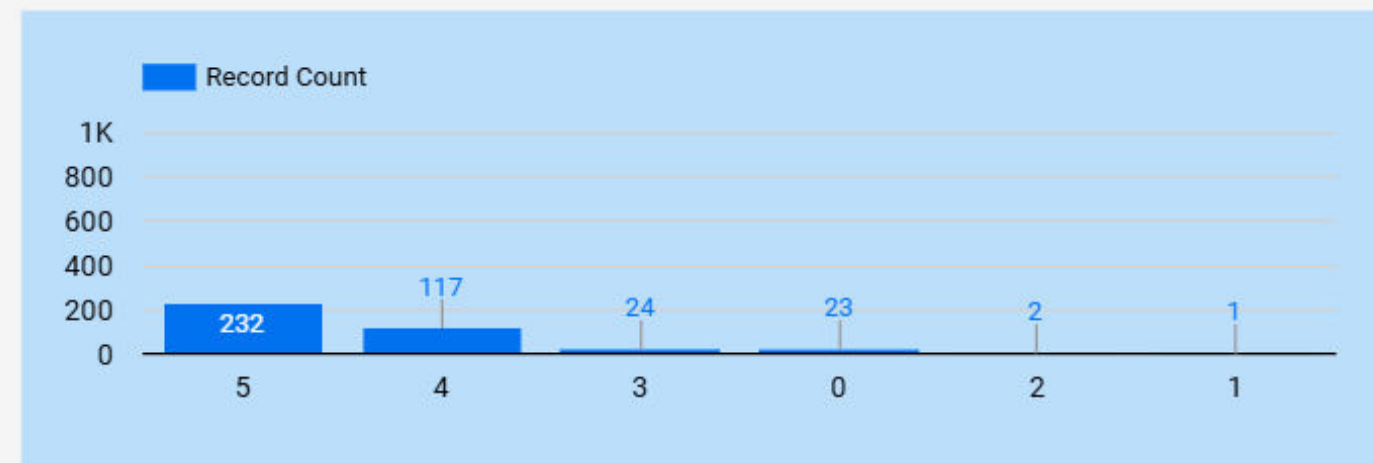
3.1 ความเหมาะสมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์...		จำนวน ▼	คิดเป็น
1.	5	213	60%
2.	4	147	26.67%
3.	3	30	8.89%
4.	0	5	8.89%
5.	2	2	2.22%
6.	1	2	4.44%
รวมทั้งหมด		399	100%



3.2 ความเหมาะสมของอาหารว่าง อาหารกลางวัน และเครื่องดื่ม

3.2 ความเหมาะสมของอาหารว่าง อาหารกลางวันและเครื่องดื่ม

3.2 ความเหมาะสมของอาหารว่าง อาหารกลางวัน และเครื่อ...		จำนวน ▼	คิดเป็น
1.	5	232	62.84%
2.	4	117	26.87%
3.	3	24	5.26%
4.	0	23	4.52%
5.	2	2	0.46%
6.	1	1	0.06%
รวมทั้งหมด		399	100%



[<--- ดลิกย้อนกลับ](#)

[<< ไปหน้าที่ 1 >>](#)

[คลิกหน้าถัดไป --->](#)



รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

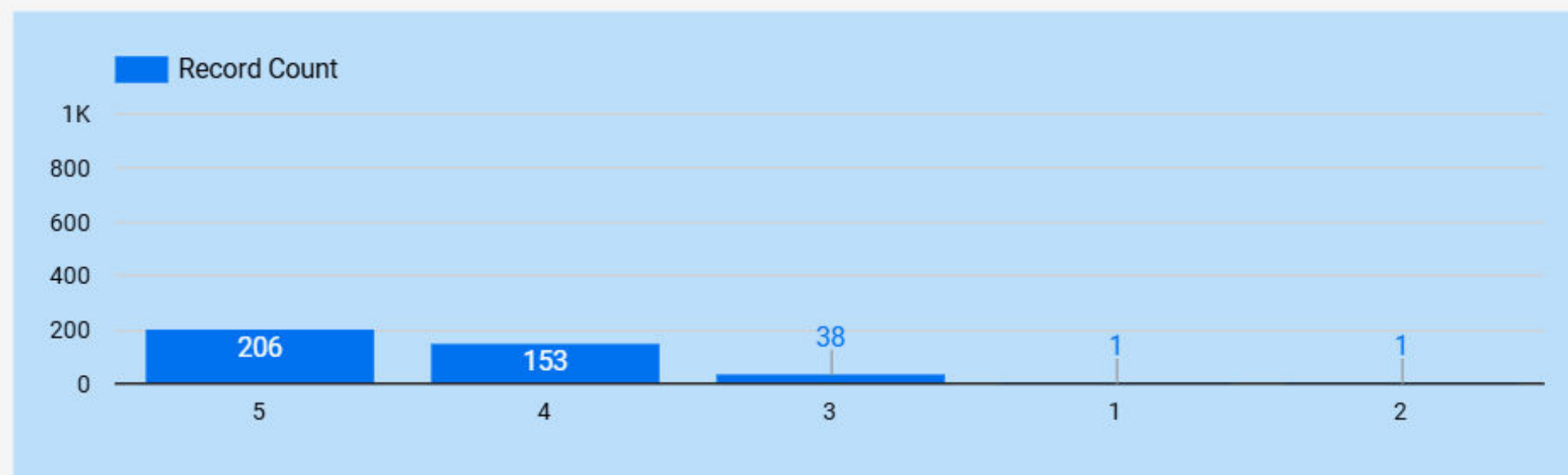
ระดับความพึงพอใจ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด 0 = ไม่ได้รับบริการ

จำนวนผู้ตอบ
399

4.1 นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดย ดร.จงรัก วัชรินทร์รัตน์ อธิการบดี มก.

4.1 นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดย ดร.จงรัก วัชรินทร์รัตน์ อธิการบดี มก.

4.1 นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตร...		จำนวน ▼	คิดเป็น
1.	5	206	58.56%
2.	4	153	34.79%
3.	3	38	6.48%
4.	1	1	0.06%
5.	2	1	0.11%
รวมทั้งหมด		399	100%



<--- [คลิกย้อนกลับ](#)

<< [ไปหน้าที่ 1](#) >>

[คลิกหน้าถัดไป](#) >>>



รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

ระดับความพึงพอใจ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1= น้อยที่สุด 0 = ไม่ได้รับบริการ

จำนวนผู้ตอบ
399

4.2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญานภาพ อานันทนะ

4.2.1 การเสวนา เรื่อง “Future Design for Smart Thai and Global Citizen”
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญานภาพ อานันทนะ

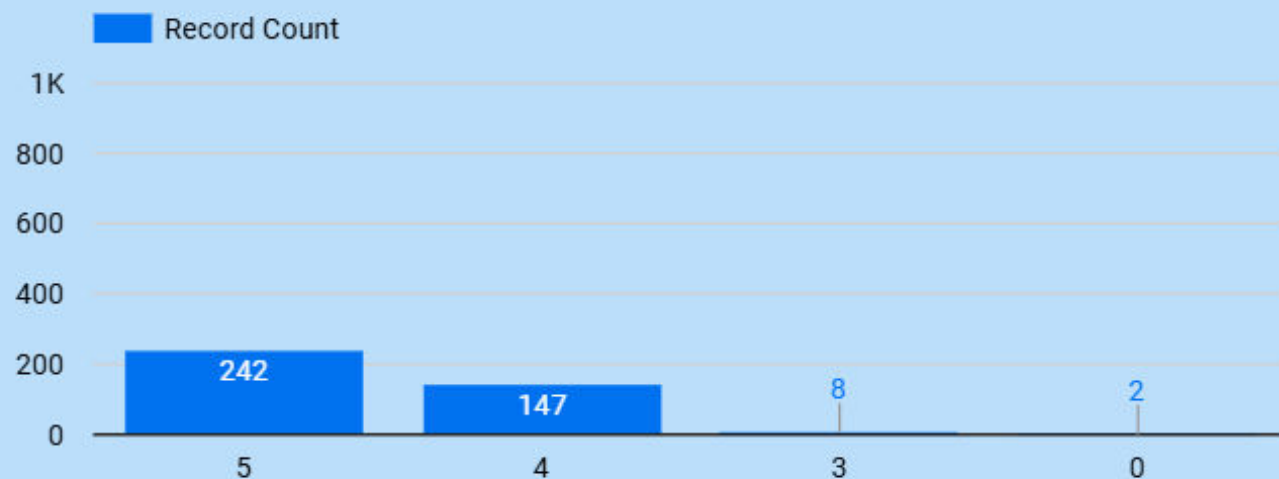
4.2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญานภาพ อานันทนะ

จำนวน ▼ คิดเป็น

1.	5	242	63.24%
2.	4	147	34.41%
3.	3	8	1.86%
4.	0	2	0.49%

รวมทั้งหมด

399 100%



4.2.2 ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฝอย

4.2.2 การเสวนา เรื่อง “Future Design for Smart Thai and Global Citizen”
โดย ศาสตราจารย์ ดร. สุรินทร์ คำฝอย

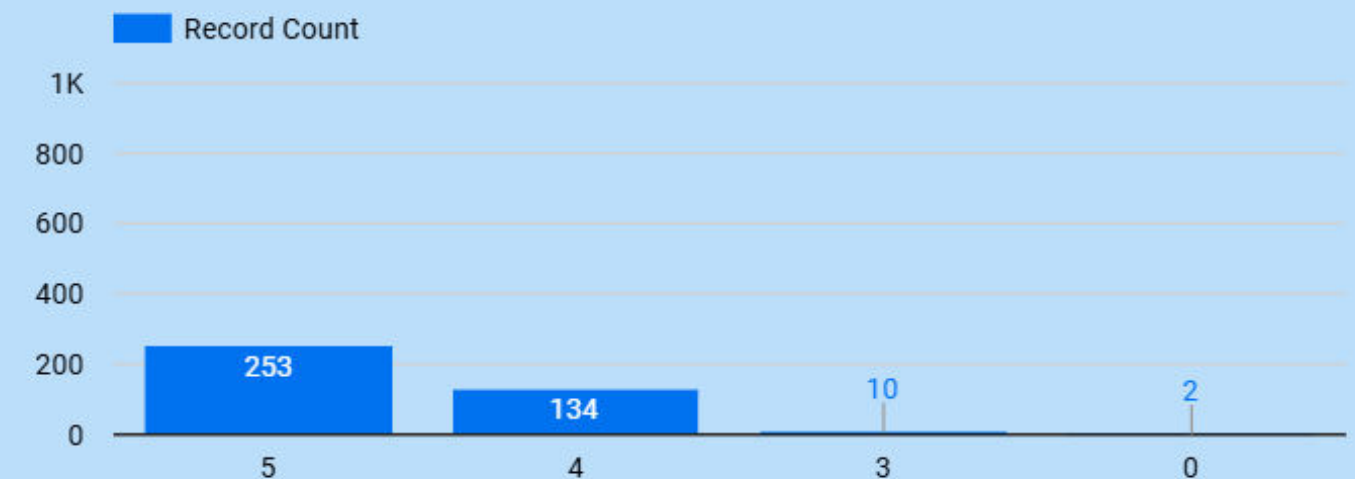
4.2.2 ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฝอย

จำนวน ▼ คิดเป็น

1.	5	253	66.03%
2.	4	134	31.08%
3.	3	10	2.4%
4.	0	2	0.49%

รวมทั้งหมด

399 100%



<--- [คลิกย้อนกลับ](#)

<< [ไปหน้าที่ 1](#) >>

[คลิกหน้าถัดไป](#) >>>



รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

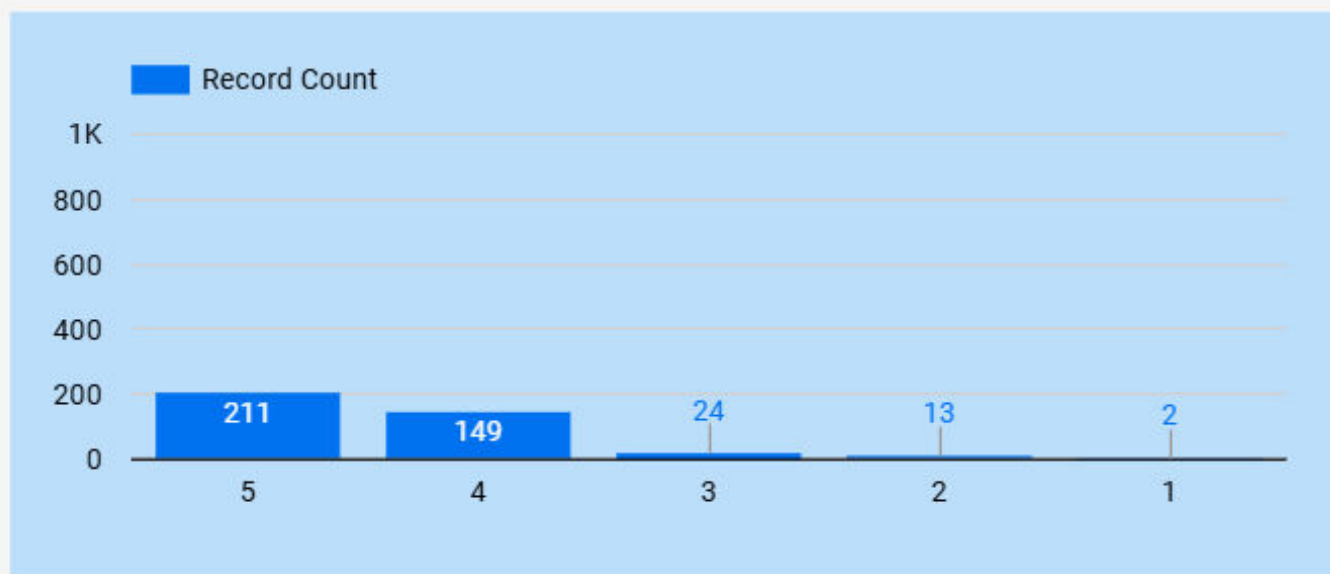
ระดับความพึงพอใจ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1= น้อยที่สุด 0 = ไม่ได้รับบริการ

จำนวนผู้ตอบ
399

4.2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญญา เทวานฤมิตรกุล

4.2.3 การเสวนา เรื่อง “Future Design for Smart Thai and Global Citizen”
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปริญญญา เทวานฤมิตรกุล

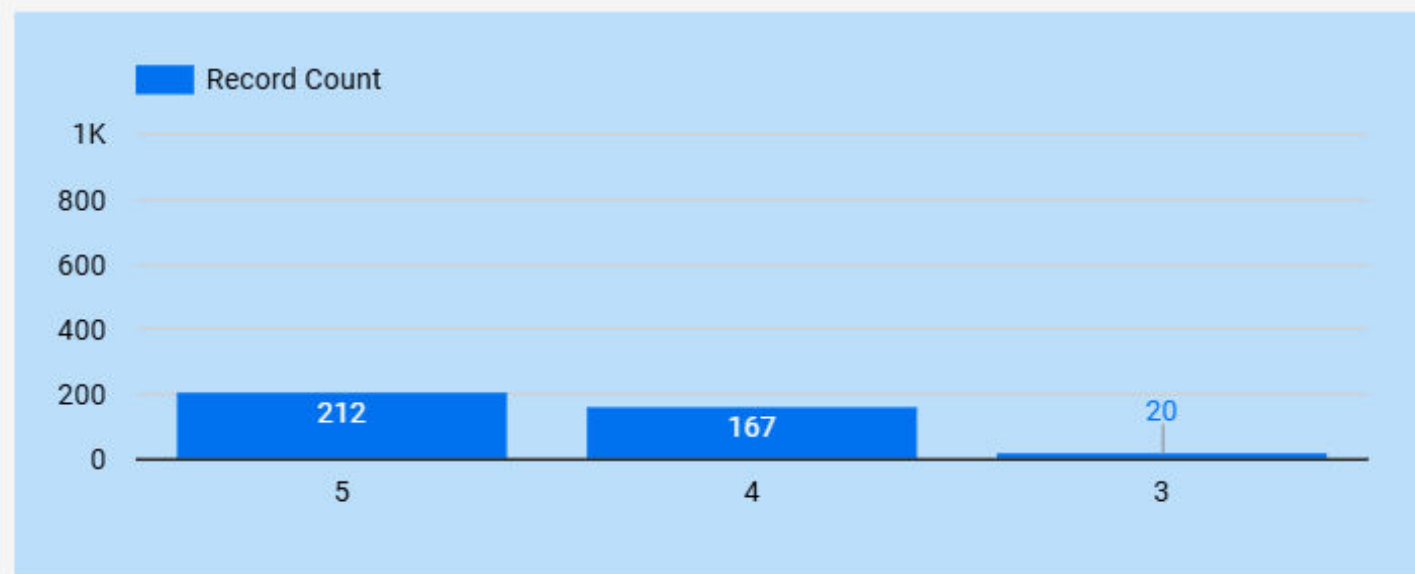
4.2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญญา เทวานฤมิตรกุล		จำนวน ▾	คิดเป็น
1.	5	211	54.94%
2.	4	149	35.23%
3.	3	24	6.12%
4.	2	13	3.22%
5.	1	2	0.49%
รวมทั้งหมด		399	100%



4.2.4 ความเหมาะสมของผู้ดำเนินรายการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชต์ ชมภูนิช รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตและพัฒนาอย่างยั่งยืน

4.2.4 ความเหมาะสมของผู้ดำเนินรายการ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชต์ ชมภูนิช
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตและพัฒนาอย่างยั่งยืน

4.2.4 ความเหมาะสมของผู้ดำเนินรายการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชต์ ชมภูนิช รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตและพัฒนาอย่างยั่งยืน		จำนวน ▾	คิดเป็น
1.	5	212	55.87%
2.	4	167	39.49%
3.	3	20	4.64%
รวมทั้งหมด		399	100%



[<--- ดลิกย้อนกลับ](#)

[<< ไปหน้าที่ 1 >>](#)

[คลิกหน้าถัดไป >>>](#)



รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

ระดับความพึงพอใจ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1= น้อยที่สุด 0 = ไม่ได้รับบริการ

จำนวนผู้ตอบ
399

5.1 ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Future Design for Smart Thai and Gl...

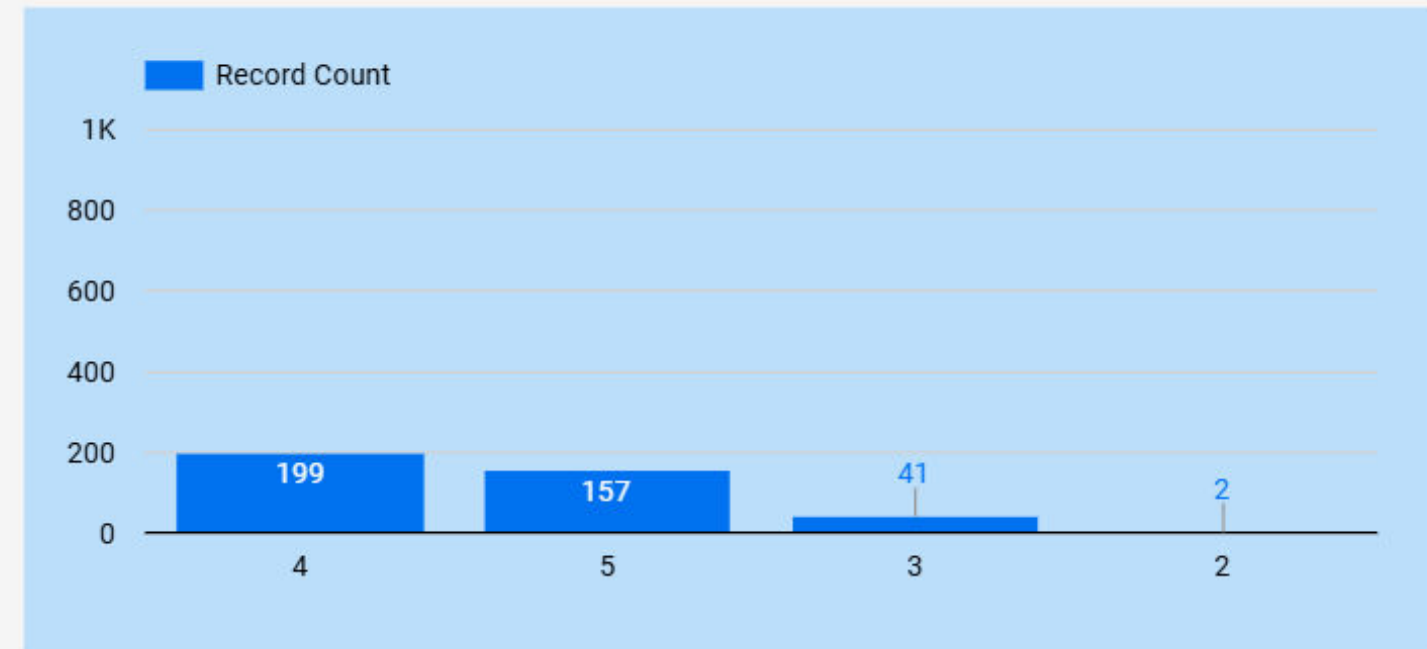
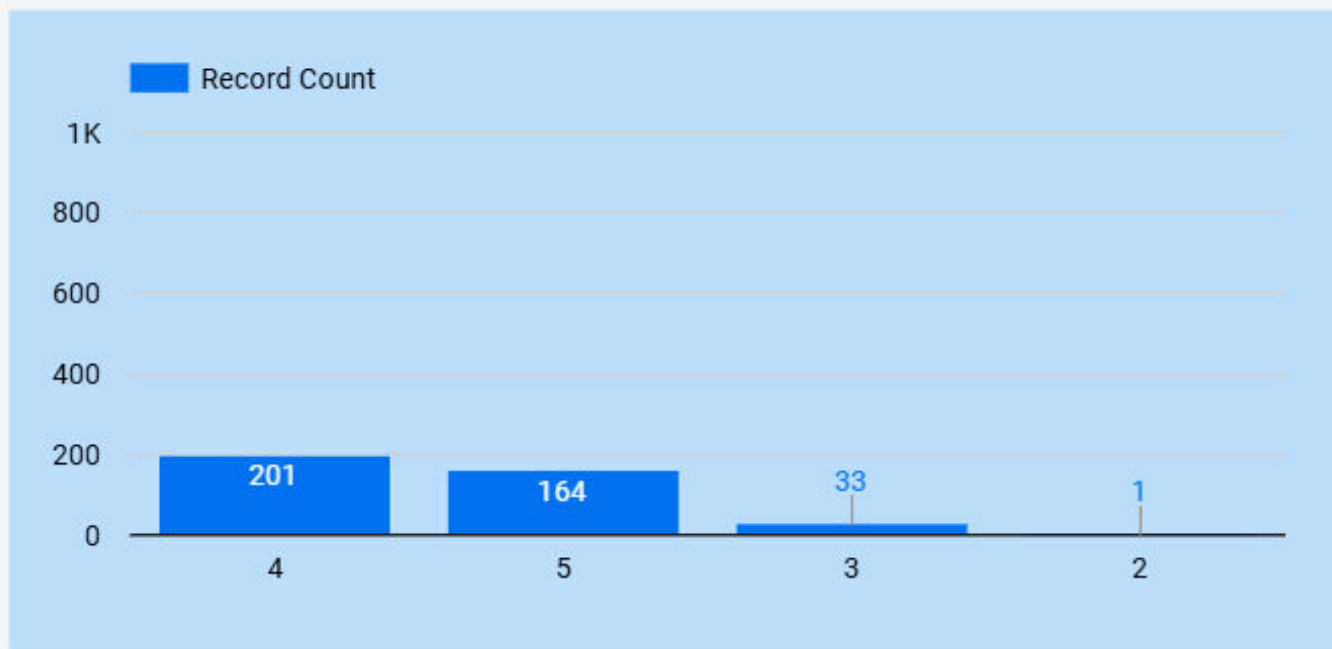
5.2 ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายพัฒนาการศึกษา ของมหาวิทยา...

5.1 ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Future Design for Smart Thai and Global Citizen และมีแนวทางในการ พัฒนาการศึกษา การเรียนการสอนเพิ่มขึ้น ในระดับใด

5.2 ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และทราบแนวทางการจัดการเรียน การสอนเพื่อการพัฒนาคุณภาพนิสิต ในระดับใด

5.1 ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Future Design f...		จำนวน ▾	คิดเป็น
1.	4	201	49.15%
2.	5	164	43.26%
3.	3	33	7.32%
4.	2	1	0.27%
รวมทั้งหมด		399	100%

5.2 ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายพัฒนาการศึ...		จำนวน ▾	คิดเป็น
1.	4	199	48.88%
2.	5	157	41.45%
3.	3	41	9.18%
4.	2	2	0.49%
รวมทั้งหมด		399	100%



[<--- ดลิกย้อนกลับ](#)

[<< ไปหน้าที่ 1 >>](#)

[ดลิกหน้าถัดไป >>>](#)



รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

ระดับความพึงพอใจ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1= น้อยที่สุด 0 = ไม่ได้รับบริการ

จำนวนผู้ตอบ
399

5.3 ได้รับประโยชน์จากการเข้าประชุมสัมมนา ในระดับใด

5.3 ได้รับประโยชน์จากการเข้าประชุมสัมมนา ในระดับใด

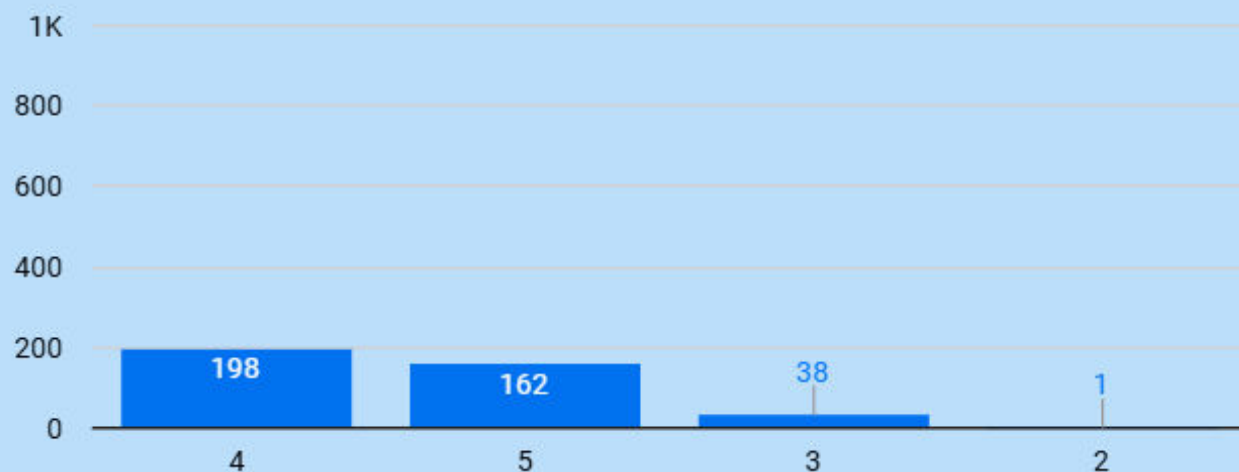
5.3 ได้รับประโยชน์จากการเข้าประชุมสัมมนา ในระดับใด		จำนวน	คิดเป็น
1.	4	198	48.17%
2.	5	162	42.76%
3.	3	38	8.85%
4.	2	1	0.22%
รวมทั้งหมด		399	100%

5.4 ความพึงพอใจในภาพรวม

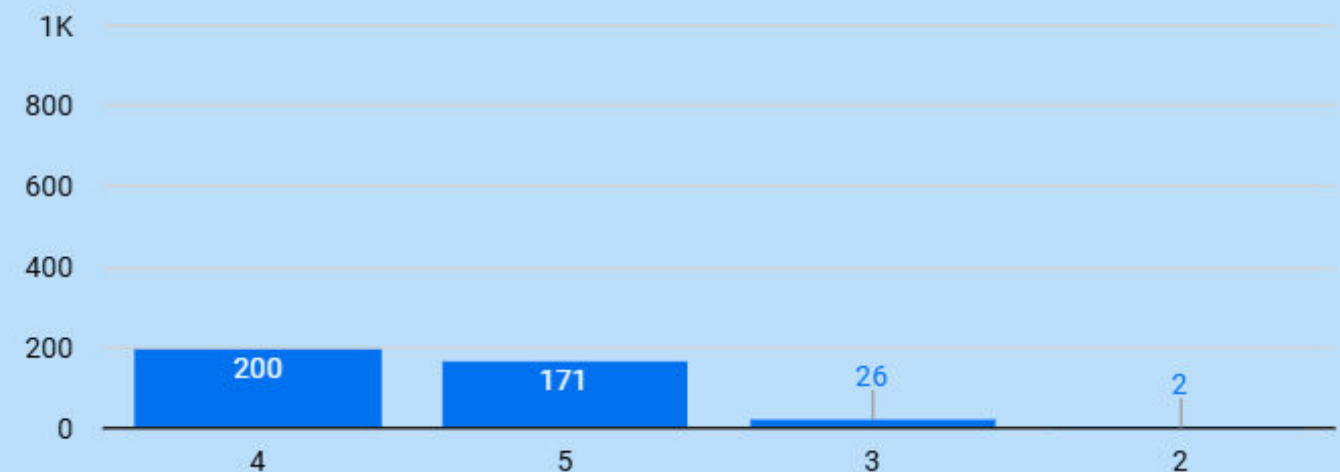
5.4 ความพึงพอใจในภาพรวม

5.4 ความพึงพอใจในภาพรวม		จำนวน	คิดเป็น
1.	4	200	48.5%
2.	5	171	45.06%
3.	3	26	6.01%
4.	2	2	0.44%
รวมทั้งหมด		399	100%

Record Count



Record Count



[<--- คลิ๊กย้อนกลับ](#)

[<< ไปหน้าที่ 1 >>](#)

[คลิ๊กหน้าถัดไป >>>](#)



รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

รายละเอียดความคิดเห็นด้านต่าง ๆ

จำนวนผู้ตอบ
399

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความคิดเห็นในรายละเอียดต่าง ๆ

ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	ความพึงพอใจ
1.1 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ (08.30 - 12.00 น.)	4.59
4.2.2 ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ศาฟอย	4.59
4.2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญานภาพ อานันทนะ	4.57
1.3 การลงทะเบียนล่วงหน้า	4.48
4.2.4 ความเหมาะสมของผู้ดำเนินรายการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชต ชมภูนิช รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตและ พัฒนอย่างยั่งยืน	4.48
2.2 การอำนวยความสะดวกที่จุดลงทะเบียน	4.43
4.1 นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดย ดร.จงรัก วัชรินทร์รัตน์ อธิการบดี มก.	4.41
4.2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล	4.39
2.1 การอำนวยความสะดวกในการให้ข้อมูล	4.38
3.1 ความเหมาะสมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้	4.38
5.4 ความพึงพอใจในภาพรวม	4.35
5.1 ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Future Design for Smart Thai and Global Citizen และมีแนวทางในการ พัฒนาการศึกษ การเรียนการสอนเพิ่มขึ้น ในระดับใด	4.32
5.3 ได้รับประโยชน์จากการเข้าประชุมสัมมนา ในระดับใด	4.31
1.2 การประชาสัมพันธ์โครงการ	4.28
5.2 ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายพัฒนาการศึกษา ของมหาวิทยาลัยและทราบแนวทางการจัดการเรียน การสอนเพื่อการพัฒนาคุณภาพนิสิต ในระดับใด	4.28
3.2 ความเหมาะสมของอาหารว่าง อาหารกลางวัน และเครื่องดื่ม	4.27
รวมทั้งหมด	4.41

[<--- คลิ๊กย้อนกลับ](#)

[<< ไปหน้าที่ 1 >>](#)

[คลิกหน้าถัดไป >>>](#)



รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

รายละเอียดความคิดเห็นด้านต่าง ๆ

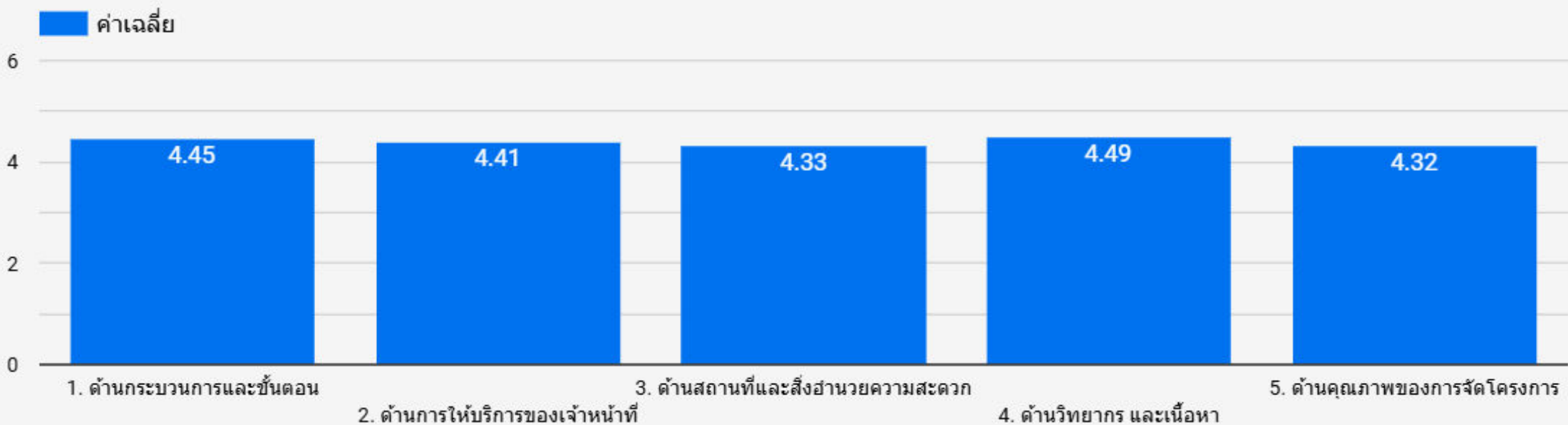
จำนวนผู้ตอบ
399

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในแต่ละด้าน

หัวข้อความพึงพอใจด้านต่าง ๆ

ความพึงพอใจ

1. ด้านกระบวนการและขั้นตอน	4.45
2. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.41
3. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.33
4. ด้านวิทยากร และเนื้อหา	4.49
5. ด้านคุณภาพของการจัดโครงการ	4.32
รวมทั้งหมด	4.41



[<--- คลิกย้อนกลับ](#)

[<< ไปหน้าที่ 1 >>](#)

[คลิกหน้าถัดไป >>>](#)



รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

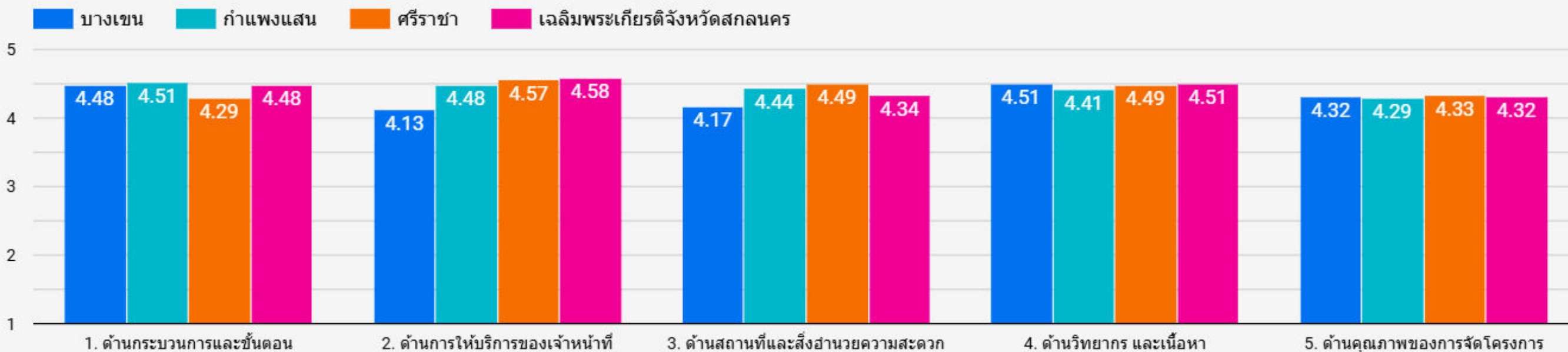
รายละเอียดความคิดเห็นด้านต่าง ๆ

จำนวนผู้ตอบ
399

ค่าเฉลี่ยหัวข้อทั้งหมดของความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดโครงการประชุมสัมมนาอาจารย์จำแนกตามวิทยาเขต

1. วิทยาเขต / ค่าเฉลี่ย

หัวข้อความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	เฉลิมพระเกียรติจังหวัดสกล...	ศรีราชา	บางเขน	กำแพงแสน	รวมทั้งหมด
1. ด้านกระบวนการและขั้นตอน	4.48	4.29	4.48	4.51	4.45
2. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.58	4.57	4.13	4.48	4.41
3. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.34	4.49	4.17	4.44	4.33
4. ด้านวิทยากร และเนื้อหา	4.51	4.49	4.51	4.41	4.49
5. ด้านคุณภาพของการจัดโครงการ	4.32	4.33	4.32	4.29	4.32
รวมทั้งหมด	4.44	4.42	4.37	4.41	4.41



<--- คลิ๊กย้อนกลับ

<< ไปหน้าที่ 1 >>

คลิ๊กหน้าถัดไป >>>



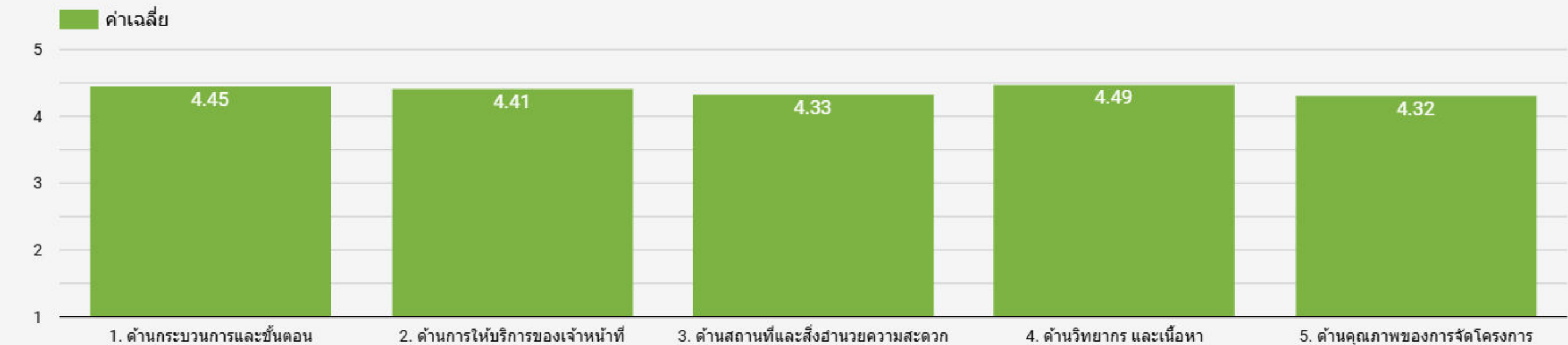
รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

รายละเอียดความคิดเห็นด้านต่าง ๆ

จำนวนผู้ตอบ
399

ค่าเฉลี่ยหัวข้อทั้งหมดของความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดโครงการประชุมสัมมนาอาจารย์จำแนกตามท่านทราบการจัดโครงการจากที่ใด

2. ท่านทราบการจัดโครงการจากที่ใด / ความพึงพอใจ							
หัวข้อความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	6 .อื่น ๆ หลายขั...	2. เว็บไซต์ มก	5. ไลน์ กลุ่มไล...	1. หนังสือเชิญ...	3. อีเมล	4. ทราบจากผู้...	รวมทั้งหมด
1. ด้านกระบวนการและขั้นตอน	4.55	4.46	4.47	4.37	4.43	4.09	4.45
2. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.47	4.27	4.35	4.31	4.32	4.58	4.41
3. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.35	4.41	4.1	4.23	4.24	4.53	4.33
4. ด้านวิทยากร และเนื้อหา	4.57	4.48	4.54	4.42	4.42	4.28	4.49
5. ด้านคุณภาพของการจัดโครงการ	4.41	4.34	4.16	4.31	4.21	4.14	4.32
รวมทั้งหมด	4.49	4.41	4.35	4.35	4.33	4.28	4.41



<--- [คลิกย้อนกลับ](#)

<< [ไปหน้าที่ 1](#) >>

[คลิกหน้าถัดไป](#) >>>



รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

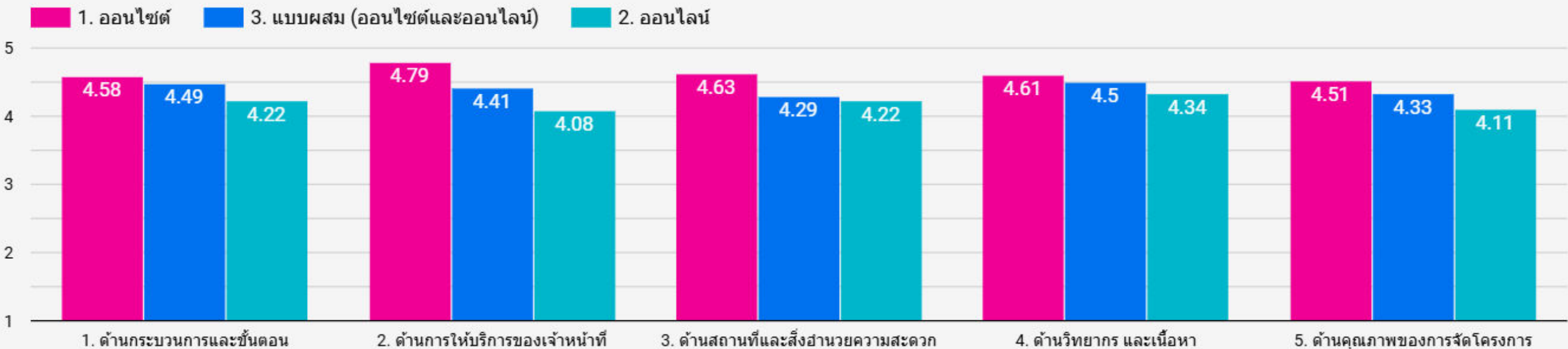
รายละเอียดความคิดเห็นด้านต่าง ๆ

จำนวนผู้ตอบ
399

ค่าเฉลี่ยหัวข้อทั้งหมดของความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดโครงการประชุมสัมมนาอาจารย์จำแนกตามรูปแบบการจัดงานที่ท่านคิดว่าเหมาะสม

3. รูปแบบการจัดโครงการที่ท่านคิดว่าเหมาะสม / ความพึงพอใจ

หัวข้อความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	1. ออนไลน์	3. แบบผสม (ออนไลน์และออนไลน์)	2. ออนไลน์	รวมทั้งหมด
1. ด้านกระบวนการและขั้นตอน	4.58	4.49	4.22	4.45
2. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.79	4.41	4.08	4.41
3. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.63	4.29	4.22	4.33
4. ด้านวิทยากร และเนื้อหา	4.61	4.5	4.34	4.49
5. ด้านคุณภาพของการจัดโครงการ	4.51	4.33	4.11	4.32
รวมทั้งหมด	4.61	4.42	4.21	4.41



<--- [คลิกย้อนกลับ](#)

<< [ไปหน้าที่ 1](#) >>

[คลิกหน้าถัดไป](#) >>>



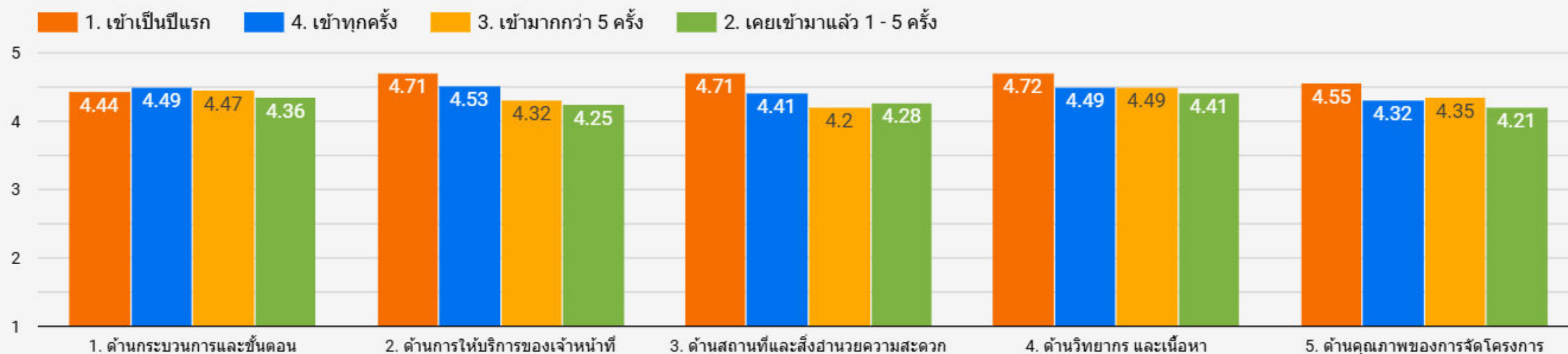
รายงานการประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

รายละเอียดความคิดเห็นด้านต่าง ๆ

จำนวนผู้ตอบ
399

ค่าเฉลี่ยหัวข้อทั้งหมดของความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดโครงการประชุมสัมมนาอาจารย์จำแนกตามท่านเคยเข้าร่วมโครงการมาก่อนหรือไม่

4. ท่านเคยเข้าร่วมโครงการมาก่อนหรือไม่ / ค่าเฉลี่ย					
หัวข้อความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	4. เข้าทุกครั้ง	3. เข้ามากกว่า 5 ครั้ง	2. เคยเข้ามาแล้ว 1 - 5 ครั้ง	1. เข้าเป็นปีแรก	รวมทั้งหมด
1. ด้านกระบวนการและขั้นตอน	4.49	4.47	4.36	4.44	4.45
2. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.53	4.32	4.25	4.71	4.41
3. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.41	4.2	4.28	4.71	4.33
4. ด้านวิทยากร และเนื้อหา	4.49	4.49	4.41	4.72	4.49
5. ด้านคุณภาพของการจัดโครงการ	4.32	4.35	4.21	4.55	4.32
รวมทั้งหมด	4.44	4.4	4.31	4.62	4.41



[<--- คลิกย้อนกลับ](#)

[<< ไปหน้าที่ 1 >>](#)

[คลิกหน้าถัดไป >>>](#)

ส่วนกลางบางเขน ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล ชั้น ๑ อาคารสารนิเทศ ๕๐ปี มก. บางเขน



วิทยาเขตกำแพงแสน ณ ห้อง ๑๐๓ ชั้น ๑ อาคารศูนย์เรียนรวม ๔



วิทยาเขตศรีราชา ณ ห้องเธียเตอร์ ชั้น ๔ หอสมุดอนุสรณ์ ๑๐ ปี



วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ณ ห้องประชุมระพีสารกริ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ
(อาคาร ๙)

