

KASETSART SURVEY OF STUDENT ENGAGEMENT KSSE

รายงานผลการประเมินความผูกพัน
ของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญ

	บทสรุปผู้บริหาร	03
1	บทนำ	12
2	กรอบการประเมิน	13
3	การวิเคราะห์และแปลความหมายผลการประเมิน	16
4	ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต รายคณะ	
	4.1 คณะมนุษยศาสตร์	18
	4.2 คณะเศรษฐศาสตร์	25
	4.3 คณะศึกษาศาสตร์	32
	4.4 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	39
	4.5 คณะเกษตร	46
	4.6 คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	53
	4.7 คณะวิทยาศาสตร์	60
	4.8 คณะวิศวกรรมศาสตร์	67
	4.9 คณะสัตวแพทยศาสตร์	74
	4.10 คณะสาธารณสุขศาสตร์	81
	4.11 คณะอุตสาหกรรมเกษตร	88
5	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน	95

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นการประเมินที่ได้รับแนวคิดมาจากการประเมินความผูกพันของผู้เรียนในประเทศสหรัฐอเมริกา (NSSE: National Survey of Student Engagement) ซึ่งเป็นการประเมินที่ได้รับการยอมรับว่าสารสนเทศจากการประเมินจะช่วยสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ และการดำเนินการของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย และการดำเนินการเหล่านั้นตอบสนองต่อความต้องการและเป้าหมายของผู้เรียน ช่วยพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการเหล่านั้นหรือไม่

การประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ครั้งนี้ เป็นการประเมินเพื่อทดลองใช้เครื่องมือประเมิน คือ แบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 76 ข้อคำถาม ใน 4 ประเด็น 10 ตัวบ่งชี้ และดำเนินการประเมินความผูกพันของนิสิตในชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 หรือปีสุดท้ายของหลักสูตร โดยหวังว่าผลการประเมินของนิสิตชั้นปีที่ 1 จะสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาคำถามเพิ่มขึ้นของอัตราการลาออกของนิสิตปี 1 และผลประเมินของนิสิตชั้นปีสุดท้ายหรือปี 4 จะเป็นข้อมูลเพื่อให้หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย นำไปใช้ในการปรับปรุง

พัฒนาการดำเนินงาน การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพตรงตามความคาดหวังของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต โดยสามารถพิจารณาผล การประเมินความผูกพันของนิสิตจากรายงานฉบับนี้ร่วมกับข้อมูลอัตราการลาออกของนิสิตปี 1 และอัตราการได้งานทำของบัณฑิตแต่ละคณะเพื่อเปรียบเทียบผลประเมินความผูกพันของนิสิตและผลลัพธ์ของแต่ละชั้นปี

ตาราง 1 จำนวนข้อคำถามตามประเด็นและตัวบ่งชี้ในการประเมิน

ประเด็นประเมินความผูกพันของนิสิต	จำนวนข้อคำถาม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	28 ข้อ
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	7
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	9
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	8
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	4
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	13 ข้อ
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	6
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	7
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	17 ข้อ
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	5
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	12
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	18 ข้อ
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	6
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	12
รวม	76 ข้อ

การประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เริ่มดำเนินการครั้งแรกในปีการศึกษา 2564
โดยสำนักงานพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง สํารวจความผูกพันของนิสิต
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีสุดท้าย จำนวน 11 คณะ

ตาราง 2 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปีการศึกษา 2564

คณะ	ปี 1	ปีสุดท้าย	รวม
คณะมนุษยศาสตร์	141	42	183
คณะเศรษฐศาสตร์	77	32	109
คณะศึกษาศาสตร์	101	115	216
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	31	32	63
คณะเกษตร	53	33	86
คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	60	47	107
คณะวิทยาศาสตร์	187	117	304
คณะวิศวกรรมศาสตร์	99	67	166
คณะสัตวแพทยศาสตร์	64	46	110
คณะสาธารณสุขศาสตร์	259	107	366
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	60	47	107
รวม	1,132	685	1,817

ผลการประเมินความผูกพันของนิสิต

ระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตปี 1 และนิสิตปีสุดท้าย ระดับมหาวิทยาลัย มีค่าเท่ากับ 3.84 และ 3.95 ตามลำดับ คะแนนเฉลี่ยของนิสิตปี 1 และนิสิตปีสุดท้าย คณะกลุ่มมนุษยศาสตร์-สังคมศาสตร์ เท่ากับ 3.80 และ 4.00 ตามลำดับ คะแนนเฉลี่ยของนิสิตปี 1 และนิสิตปีสุดท้าย คณะกลุ่มวิทยาศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 3.85 และ 3.92 ตามลำดับ

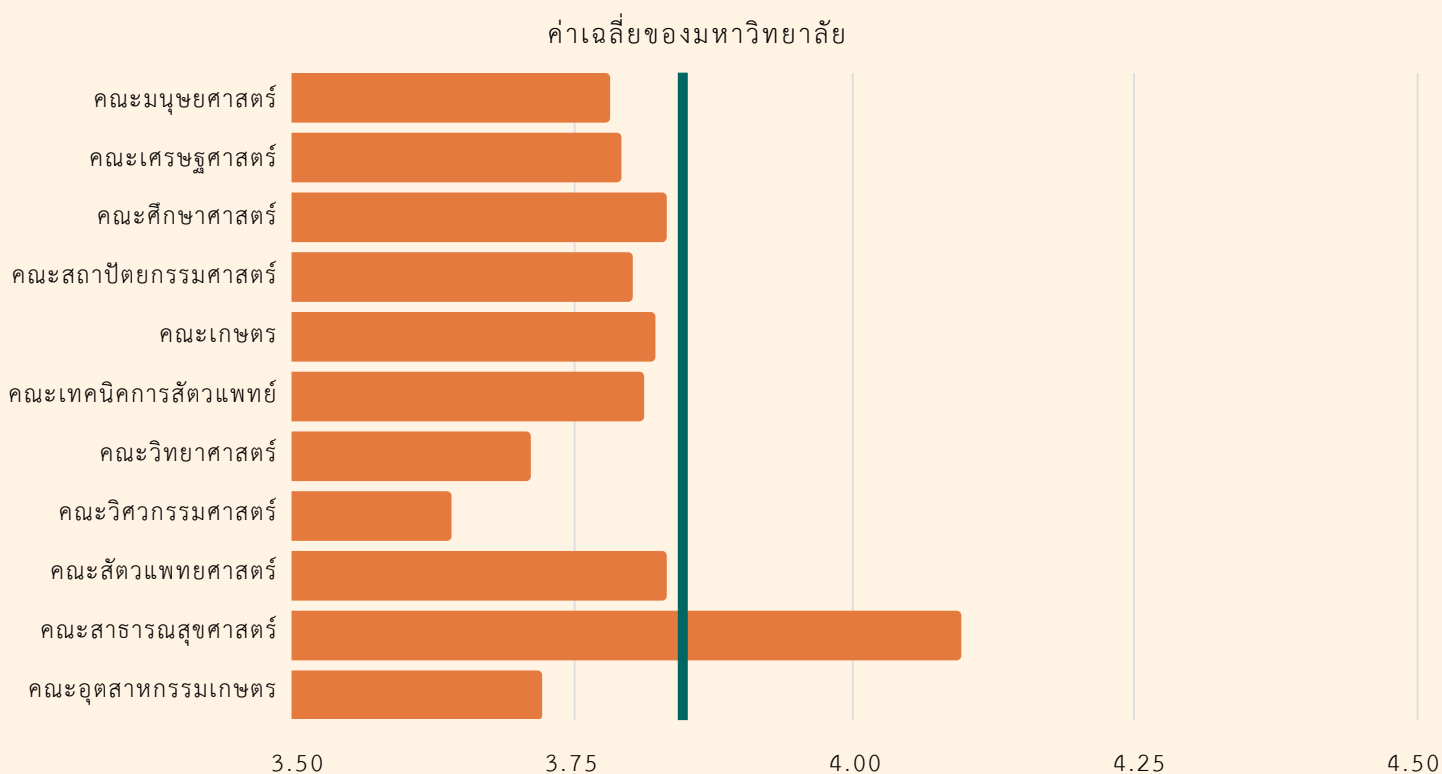
คณะที่มีค่าเฉลี่ยของผลประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 1 สูงสุด คือ คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะที่มีค่าเฉลี่ยของผลประเมินความผูกพันของนิสิตปีสุดท้าย สูงสุด คือ คณะศึกษาศาสตร์ รายละเอียดผลประเมินดังตาราง

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะ	ปี 1	ปีสุดท้าย
กลุ่มมนุษย-สังคม	3.80	4.00
คณะมนุษยศาสตร์	3.78	3.64
คณะเศรษฐศาสตร์	3.79	3.72
คณะศึกษาศาสตร์	3.83	4.34
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.80	3.56
กลุ่มวิทยาศาสตร์	3.85	3.92
คณะเกษตร	3.82	4.07
คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	3.81	3.99
คณะวิทยาศาสตร์	3.71	3.72
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.64	4.03
คณะสัตวแพทยศาสตร์	3.83	3.93
คณะสาธารณสุขศาสตร์	4.09	4.00
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	3.72	3.90
มหาวิทยาลัย	3.84	3.95

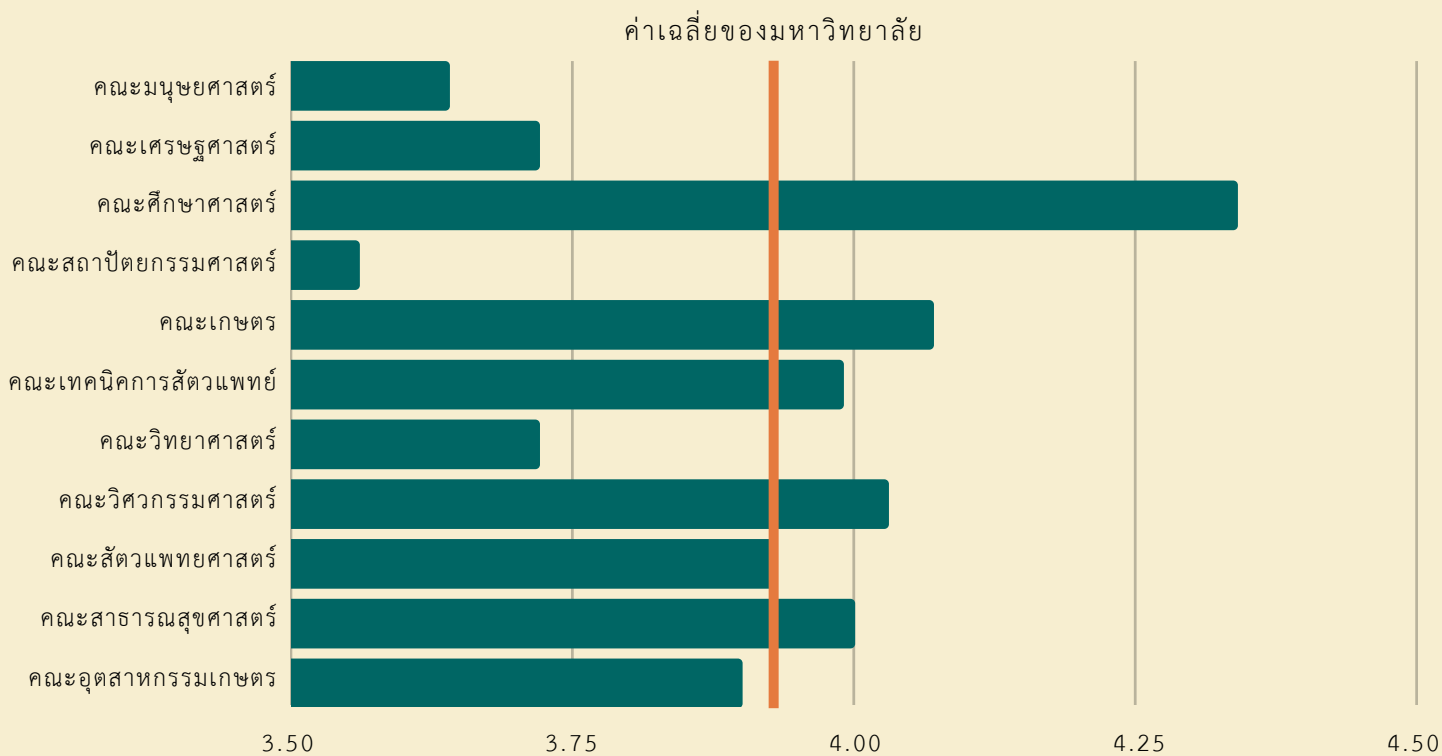
ภาพ 1

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินความผูกพัน ปี 1



ภาพ 2

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินความผูกพัน ปีสุดท้าย



นอกจากการรายงานด้วยค่าเฉลี่ยเพื่อให้เห็นภาพรวมแล้ว ผลการประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ยังมีการรายงานผลการประเมินในระดับคณะ โดยทำการแปลความหมายผลการประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จากผลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ร่วมกับผลการสำรวจเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรตามที่ได้รับผิดชอบหลักสูตรได้ระบุไว้ โดยจัดกลุ่มตัวบ่งชี้ตามผลการประเมินความผูกพันเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

01

กลุ่มที่ 1

นิสิตส่วนใหญ่มีผลประเมินในระดับมาก – มากที่สุด **สอดคล้อง**กับความคาดหวังและการดำเนินงานของหลักสูตรที่ระบุว่าตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้หลัก

02

กลุ่มที่ 2

นิสิตส่วนใหญ่มีผลประเมินในระดับมาก – มากที่สุด แม้ว่าหลักสูตรจะระบุว่าตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้รองหรือไม่เกี่ยวข้อง ซึ่งแสดงว่าผลการประเมินของนิสิตสูงกว่าความคาดหวังและการดำเนินงานของหลักสูตร

03

กลุ่มที่ 3

นิสิตส่วนใหญ่มีผลประเมินในระดับน้อยที่สุด – ปานกลาง **สอดคล้อง**กับความคาดหวังและการดำเนินงานของหลักสูตรที่ไม่ได้เน้นหรือไม่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้

04

กลุ่มที่ 4

นิสิตส่วนใหญ่มีผลประเมินในระดับน้อยที่สุด – ปานกลาง ซึ่ง**ไม่สอดคล้อง**กับความคาดหวังและการดำเนินงานของหลักสูตรที่ระบุว่าตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้หลัก ซึ่งแสดงว่าหลักสูตรควร**เร่งปรับปรุง**การดำเนินงานในตัวบ่งชี้

ผลการวิเคราะห์การประเมินความผูกพันของนิสิตปี 1 ระดับมหาวิทยาลัย พบว่า

ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในกลุ่มที่ 4 หลักสูตรควร**เร่งปรับปรุง**การดำเนินงาน เนื่องจากมีผลประเมินจากนิสิตส่วนใหญ่ในระดับน้อยที่สุด – ปานกลาง แต่หลักสูตรระบุว่าตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ จำนวน 7 คณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ จำนวน 3 คณะ

ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในกลุ่มที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่แม้ว่าจะมีผลการประเมินในระดับน้อยที่สุด – ปานกลาง แต่ก็เป็นไปได้ตามความคาดหวังและการดำเนินงานของหลักสูตรที่ไม่ได้เน้นหรือไม่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ จำนวน 1 คณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย จำนวน 5 คณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ จำนวน 2 คณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ จำนวน 2 คณะ

ตาราง 4 ผลวิเคราะห์การประเมินความผูกพันของนิสิตปี 1 ระดับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	วสพ.	กษ.	สป.	สธ.	ศศ.	มน.	วท.	วศ.	สพ.	อก.	ศษ.
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	3	2	2	1	3	3	3	2	2	3	2
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	4	4	3	1	3	4	4	4	2	4	4
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	2	1	4	1	2	3	4	3	1	2	4
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1

ผลการวิเคราะห์การประเมินความผูกพันของนิสิตปีสุดท้าย ระดับมหาวิทยาลัย พบว่า

ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในกลุ่มที่ 4 หลักสูตรควร**เร่งปรับปรุง**การดำเนินงาน เนื่องจากมีผลประเมินจากนิสิตส่วนใหญ่ในระดับน้อยที่สุด – ปานกลาง แต่หลักสูตรระบุว่าตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	จำนวน 1 คณะ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การอภิปรายกับผู้ที่หลากหลาย	จำนวน 3 คณะ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	จำนวน 4 คณะ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	จำนวน 2 คณะ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน 1 คณะ

ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในกลุ่มที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่แม้ว่าจะมีผลการประเมินในระดับน้อยที่สุด – ปานกลาง แต่ก็เป็นไปได้ตามความคาดหวังและการดำเนินงานของหลักสูตรที่ไม่ได้เน้นหรือไม่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การอภิปรายกับผู้ที่หลากหลาย	จำนวน 1 คณะ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	จำนวน 2 คณะ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	จำนวน 2 คณะ

ตาราง 5 ผลวิเคราะห์การประเมินความผูกพันของนิสิตปีสุดท้าย ระดับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	วสพ.	กษ.	สป.	สธ.	ศศ.	มน.	วท.	วศ.	สพ.	อก.	ศษ.
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	1	1	1	2	1	2	1	1	1	4	1
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย	1	1	4	1	2	4	4	1	1	3	1
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	1	1	4	1	3	3	4	1	4	4	1
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	1	1	4	1	3	4	1	1	1	3	1
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	1	1	4	1	2	2	1	1	1	2	1

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรควรให้ความสำคัญในการดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือตัวบ่งชี้ที่อยู่ในกลุ่มที่ 4 เนื่องจากหลักสูตรระบุว่าตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้หลักแต่ผลประเมินจากนิสิตส่วนใหญ่ในระดับน้อยที่สุด – ปานกลาง

1) ข้อเสนอแนะจากผลประเมินของนิสิตปี 1

เมื่อวิเคราะห์ภาพรวมของระดับมหาวิทยาลัยแล้วพบ 2 ตัวบ่งชี้ในชั้นปี 1 ที่ต้องเร่งดำเนินการ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์

คณะและหลักสูตรจึงควรจัดกิจกรรมเพื่อให้นิสิตได้พูดคุย ปรึกษาปัญหาต่าง ๆ กับอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของคณะ โดยสามารถจัดกิจกรรมพูดคุยและปรึกษาได้ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์

มหาวิทยาลัยและคณะควรได้จัดบรรยากาศแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จของนิสิต เช่น งานแนะแนว งานกิจการนิสิต งานหอพัก งานทะเบียน งานการเงิน เป็นต้น

2) ข้อเสนอแนะจากผลประเมินของนิสิตปีสุดท้าย

เมื่อวิเคราะห์ภาพรวมของระดับมหาวิทยาลัยแล้วพบ 4 ตัวบ่งชี้ในชั้นปีสุดท้าย ที่ต้องเร่งดำเนินการ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย

มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ควรจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นิสิตได้พบปะกับบุคคลในศาสตร์หรือสาขาวิชาที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดการพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์

คณะและหลักสูตรจึงควรจัดกิจกรรมเพื่อให้นิสิตได้พูดคุย ปรึกษาปัญหาต่าง ๆ กับอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของคณะ โดยสามารถจัดกิจกรรมพูดคุยและปรึกษาได้ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์

มหาวิทยาลัยและคณะควรจัดบรรยากาศแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จของนิสิต เช่น งานแนะแนว งานกิจการนิสิต งานหอพัก งานทะเบียน งานการเงิน เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการให้บริการและจัดกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนา เช่น การให้บริการเกี่ยวกับการสนับสนุนการเรียนรู้ การติดต่อประสานงานอย่างเป็นมิตรกับนิสิตที่มีภูมิหลังแตกต่างกัน การเปิดโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม เศรษฐกิจ หรือกิจกรรมของมหาวิทยาลัย การจัดหาสิ่งสนับสนุนส่งเสริมสุขภาพ และการช่วยบริหารจัดการภาระหรือความรับผิดชอบอื่น ๆ นอกจากการเรียน

ข้อเสนอแนะในการประเมินความผูกพันของนิสิต

- 1) ควรมีการประเมินความผูกพันของนิสิตทุกหลักสูตร โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อประเมินในทุกปีการศึกษา
- 2) ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการประเมิน เพื่อสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย นำไปสู่การนำผลประเมินไปใช้ในการวางแผนยุทธศาสตร์ กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาการดำเนินงานทั้งในด้านวิชาการ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และส่งเสริมความผูกพันของนิสิต
- 3) ควรมีการติดตามผลการประเมินความผูกพันของนิสิตในระยะยาว อย่างต่อเนื่อง เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานจากการปรับปรุง พัฒนาตามผลการประเมินความผูกพันของนิสิตในแต่ละปีการศึกษา
- 4) ควรมีการปรับตัวংশในการประเมินความผูกพันของนิสิตให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
- 5) ควรมีการรับฟังเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินความผูกพันของนิสิต เพื่อนำไปใช้ในการประเมินอย่างรอบด้าน รวมถึงการนำผลประเมินไปใช้ ตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินความผูกพันของนิสิต เช่น ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารคณะ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิต และผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น

1. บทนำ

การประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เริ่มดำเนินการครั้งแรกในปีการศึกษา 2564 โดยสำนักงานพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง สํารวจความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีสุดท้าย จำนวน 11 คณะ ได้แก่ คณะเกษตร คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะมนุษยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 1,817 คน จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจําแนกตามคณะและชั้นปี แสดงดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปีการศึกษา 2564

คณะ	ปี 1	ปีสุดท้าย	รวม
คณะมนุษยศาสตร์	141	42	183
คณะเศรษฐศาสตร์	77	32	109
คณะศึกษาศาสตร์	101	115	216
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	31	32	63
คณะเกษตร	53	33	86
คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	60	47	107
คณะวิทยาศาสตร์	187	117	304
คณะวิศวกรรมศาสตร์	99	67	166
คณะสัตวแพทยศาสตร์	64	46	110
คณะสาธารณสุขศาสตร์	259	107	366
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	60	47	107
รวม	1,132	685	1,817

หมายเหตุ ข้อมูลผู้ตอบแบบประเมิน เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2565

2. กรอบในการประเมิน

ความผูกพันของนิสิต (STUDENT ENGAGEMENT) หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในและนอก

ห้องเรียน ซึ่งนำไปสู่ผลลัพธ์ต่าง ๆ ที่สามารถวัดได้ ความผูกพันของนิสิตพิจารณาจากความทุ่มเทและความพยายามของนิสิตนักศึกษาต่อเนื้อหาวิชาในหลักสูตร และการที่สถาบันใช้ทรัพยากรและจัดการหลักสูตร

โอกาสในการเรียนรู้อื่น และการสนับสนุนการให้บริการเพื่อให้ให้นิสิตนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่นำไปสู่ประสบการณ์หรือผลลัพธ์ที่ต้องการ เช่น การคงอยู่ และความพึงพอใจ

การประเมินความผูกพันของนิสิตประกอบด้วย 4 ประเด็น 10 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความท้าทายทางวิชาการ (ACADEMIC CHALLENGE) การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน (LEARNING WITH PEERS) ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์ (EXPERIENCES WITH FACULTY) และสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย (CAMPUS ENVIRONMENT) รายละเอียดมีดังนี้

1.ความท้าทายทางวิชาการ ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การเรียนรู้ขั้นสูง (HIGHER-ORDER LEARNING) การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด (REFLECTIVE & INTEGRATIVE LEARNING) กลยุทธ์การเรียนรู้ (LEARNING STRATEGIES) และการให้เหตุผลเชิงปริมาณ (QUANTITATIVE REASONING)

1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง หมายถึง ความท้าทายทางปัญญาและการสร้างสรรค์ผลงาน ที่เป็นผลสัมฤทธิ์จากการเรียนรู้ โดยนิสิตสามารถมีส่วนร่วมในการทำงานที่ต้องการทักษะทางปัญญาที่มากกว่าการจำหรือเข้าใจเนื้อหาบทเรียน แต่เป็นการใช้ความรู้ในลักษณะการนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมินค่า และการสร้างสรรค์

1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด หมายถึง ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ ความรู้ ความเข้าใจ ที่ได้จากการเรียนทั้งในวิชาและระหว่างวิชากับสถานการณ์ความเป็นจริง ผู้เรียนตรวจสอบความคิด ความเชื่อของตนเองกับความคิด ความเชื่อของคนที่มีมุมมองต่างกัน

1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ หมายถึง วิธีการเชิงรุกที่นิสิตใช้ในการเรียน ทั้งในชั้นเรียน และนอกชั้นเรียน รวมถึงการระบุประเด็นสำคัญ ทบทวน และสรุปสิ่งที่เรียน เพื่อประสบความสำเร็จในการเรียนรู้

1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ หมายถึง ความสามารถของนิสิตในการใช้และเข้าใจข้อมูลทางสถิติและตัวเลขในชีวิตประจำวัน โดยสามารถประเมิน วิพากษ์ข้อมูลทางสถิติและตัวเลขที่นำเสนอผ่านสื่อต่าง ๆ ตลอดจนใช้ข้อมูลทางสถิติและตัวเลขดังกล่าว วิเคราะห์สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมได้ อีกทั้ง วิเคราะห์ ประเมิน ข้อมูลทางสถิติและตัวเลข เพื่อสร้างและนำเสนอข้อสรุปของตนเอง และจัดกระทำข้อมูล เพื่อสร้างและนำเสนอสิ่งที่ต้องการสื่อสารให้อยู่ในรูปแบบของข้อมูลทางสถิติและตัวเลข

2. กรอบในการประเมิน

2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง (COLLABORATIVE LEARNING) และการอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย (DISCUSSIONS WITH DIVERSE OTHERS)

2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง หมายถึง การทำงานร่วมกันกับเพื่อนในการช่วยเหลือกันในเรื่องของการเรียนรู้ในเนื้อหาที่ยาก การทำงานกลุ่มร่วมกัน การแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่พบเจอในระหว่างเรียน ตลอดจนการติวเนื้อหาเพื่อเตรียมตัวสอบ

2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย หมายถึง การที่หลักสูตร คณะหรือมหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พบปะกับบุคคลในศาสตร์หรือสาขาวิชาที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เกิดการพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมในฐานะพลเมืองที่ต้องพึ่งพาอาศัยกัน

3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ (STUDENT-FACULTY INTERACTION) และการสอนที่มีประสิทธิภาพ (EFFECTIVE TEACHING PRACTICES)

3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ หมายถึง การที่นิสิตได้พูดคุย ปรึกษาปัญหาต่าง ๆ กับอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของคณะ ซึ่งสามารถพูดคุยและปรึกษาได้ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง วิธีการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ที่ช่วยให้นักศึกษาบรรลุจุดมุ่งหมายของรายวิชาและเนื้อหาที่เรียนได้อย่างชัดเจน

4. สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ (QUALITY OF INTERACTIONS) และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ (SUPPORTIVE ENVIRONMENT)

4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ หมายถึง บรรยากาศแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่เป็นความสัมพันธ์ระหว่างกันในเชิงบวกซึ่งช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จของนิสิต โดยนิสิตได้รับการส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลือเกื้อกูลและเรียนรู้ร่วมกันกับบุคคลแวดล้อมที่หลากหลายทั้งเพื่อน อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานบริการและงานบริหารอื่นๆ เช่น งานแนะแนว งานกิจการนิสิต งานหอพัก งานทะเบียน งานการเงิน เป็นต้น

4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ หมายถึง ความมุ่งมั่นของมหาวิทยาลัยในการสร้างความสำเร็จแก่นิสิต โดยจัดให้มีการส่งเสริมสนับสนุนที่หลากหลายครอบคลุมทั้งทางปัญญา สังคม และกายภาพ เพื่อช่วยเสริมสร้างสมรรถนะและความพึงพอใจแก่นิสิต วัดได้จากการรับรู้ของนิสิตต่อความมุ่งมั่นของมหาวิทยาลัยในการให้บริการและจัดกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนา เช่น การให้บริการเกี่ยวกับการสนับสนุนการเรียนรู้ การติดต่อประสานงานอย่างเป็นมิตรกับนิสิตที่มีภูมิหลังแตกต่างกัน การเปิดโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม เศรษฐกิจ หรือกิจกรรมของมหาวิทยาลัย การจัดหาสิ่งสนับสนุนส่งเสริมสุขภาพ การช่วยบริหารจัดการภาระหรือความรับผิดชอบอื่น ๆ นอกจากการเรียน เป็นต้น

2. กรอบในการประเมิน

จำนวนข้อคำถามในแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 76 ข้อ จำแนกตามประเด็นและตัวบ่งชี้การประเมินแสดงดัง ตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนข้อคำถามตามประเด็นและตัวบ่งชี้ในการประเมิน

ประเด็นประเมินความผูกพันของนิสิต	จำนวนข้อคำถาม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	28 ข้อ
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	7
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	9
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	8
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	4
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	13 ข้อ
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	6
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	7
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	17 ข้อ
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	5
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	12
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	18 ข้อ
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	6
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	12
รวม	76 ข้อ

3. การวิเคราะห์และแปล

ความหมายผลการประเมิน

การแปลความหมายผลการประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระดับคณะ พิจารณาจากผลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต และผลการสำรวจเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรตามที่ได้รับผิดชอบหลักสูตรได้ระบุไว้ โดยจัดกลุ่มตัวบ่งชี้ตามผลการประเมินความผูกพันเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

01

กลุ่มที่ 1

นิสิตส่วนใหญ่มีผลประเมินในระดับมาก – มากที่สุด **สอดคล้อง**กับความคาดหวังและการดำเนินงานของหลักสูตรที่ระบุว่าตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้หลัก

02

กลุ่มที่ 2

นิสิตส่วนใหญ่มีผลประเมินในระดับมาก – มากที่สุด แม้ว่าหลักสูตรจะระบุว่าตัวบ่งชี้เป็นตัวบ่งชี้รองหรือไม่เกี่ยวข้อง ซึ่งแสดงว่าผลการประเมินของนิสิตสูงกว่าความคาดหวังและการดำเนินงานของหลักสูตร

03

กลุ่มที่ 3

นิสิตส่วนใหญ่มีผลประเมินในระดับน้อยที่สุด – ปานกลาง **สอดคล้อง**กับความคาดหวังและการดำเนินงานของหลักสูตรที่ไม่ได้เน้นหรือไม่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้

04

กลุ่มที่ 4

นิสิตส่วนใหญ่มีผลประเมินในระดับน้อยที่สุด – ปานกลาง ซึ่ง**ไม่สอดคล้อง**กับความคาดหวังและการดำเนินงานของหลักสูตรที่ระบุว่าตัวบ่งชี้เป็นตัวบ่งชี้หลัก ซึ่งแสดงว่าหลักสูตรควร**เร่งปรับปรุง**การดำเนินงานในตัวบ่งชี้

3. การวิเคราะห์และแปลความหมายผลการประเมิน

ผลประเมินของนิสิต
ส่วนใหญ่

เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้หลัก

ระดับมาก - มากที่สุด

กลุ่มที่ 2

นิสิตส่วนใหญ่มีผลประเมินในระดับมาก – มากที่สุด แม้ว่าหลักสูตรจะระบุว่าตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้รองหรือไม่เกี่ยวข้อง

ผลการประเมินของนิสิตสูงกว่าความคาดหวังและการดำเนินงานของหลักสูตร

กลุ่มที่ 1

นิสิตส่วนใหญ่มีผลประเมินในระดับมาก – มากที่สุด สอดคล้องกับความคาดหวังและการดำเนินงานของหลักสูตรที่ระบุว่าตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้หลัก

ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง

กลุ่มที่ 3

นิสิตส่วนใหญ่มีผลประเมินในระดับน้อยที่สุด – ปานกลาง สอดคล้องกับความคาดหวังและการดำเนินงานของหลักสูตรที่ไม่ได้เน้นหรือไม่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้

กลุ่มที่ 4

นิสิตส่วนใหญ่มีผลประเมินในระดับน้อยที่สุด – ปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับความคาดหวังและการดำเนินงานของหลักสูตรที่ระบุว่าตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้หลัก

หลักสูตรควรเร่งปรับปรุงการดำเนินงานในตัวชี้้น

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

4.1 คณะมนุษยศาสตร์

1) ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะ

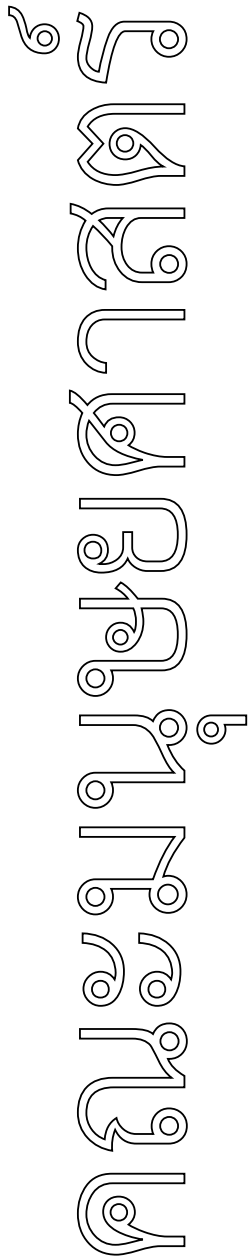
การแปลความหมายผลการประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระดับคณะ พิจารณาจากผลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต และผลการสำรวจเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรตามที่ได้รับผิดชอบหลักสูตรได้ระบุไว้ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 ผลการระบุตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความผูกพันของนิสิตแสดง ดังตาราง 4.1.1

ตาราง 4.1.1 ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์

ประเด็นประเมินความผูกพันของนิสิต	ปี 1	ปี 4
1. ความท้าทายทางวิชาการ		
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	รอง	หลัก
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	หลัก	หลัก
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	หลัก	หลัก
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	ไม่เกี่ยวข้อง	รอง
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน		
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	รอง	หลัก
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	รอง	หลัก
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์		
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	หลัก	รอง
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	รอง	หลัก
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย		
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	รอง	หลัก
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	รอง	รอง
รวมจำนวนตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร	9	10
จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรเน้นเป็นหลัก	3	7

หมายเหตุ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นผู้ให้ข้อมูลครั้งนี้มาจากหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) วรรณคดี

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต



ตัวบ่งชี้หลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของ
หลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์ ปี 1 จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด ตัวบ่งชี้ 1.3
กลยุทธ์การเรียนรู้ และตัวบ่งชี้ 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับ
อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้รอง จำนวน 6 ตัวบ่งชี้
ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง ตัวบ่งชี้ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง ตัวบ่งชี้ 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย ตัวบ่งชี้
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์
และตัวบ่งชี้ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้
นอกจากนั้น หลักสูตรระบุตัวบ่งชี้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายและการ
ดำเนินงานของหลักสูตรจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.4 การให้
เหตุผลเชิงปริมาณ

ตัวบ่งชี้หลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของ
หลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์ ปี 4 จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง ตัวบ่งชี้ 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการ
สะท้อนคิด ตัวบ่งชี้ 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ 2.1 การเรียนรู้
แบบร่วมมือรวมพลัง ตัวบ่งชี้ 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย
ตัวบ่งชี้ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ และตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพของ
ปฏิสัมพันธ์ ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้รอง จำนวน 3 ตัวบ่ง
ชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ ตัวบ่งชี้ 3.1
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ และตัวบ่งชี้ 4.2 สภาพแวดล้อมที่
ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต คณະมนุชยศาสตร์ ปี 1 จำนวน 141 คน แสดงดังตาราง 4.1.2

ตาราง 4.1.2 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณະมนุชยศาสตร์ ปี 1
จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 141)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.71	0.00	20.57	67.38	11.35	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	0.71	7.80	65.96	25.53	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	0.71	12.06	65.25	21.99	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	0.71	0.71	31.91	58.16	8.51	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	0.71	6.38	36.17	43.97	12.77	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	0.71	2.13	20.57	58.87	17.73	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	0.71	1.42	6.38	52.48	39.01	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	2.13	9.22	43.26	34.04	11.35	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	0.71	1.42	25.53	62.41	9.93	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	10.64	19.15	34.04	29.08	7.09	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	0.71	0.00	17.02	56.74	25.53	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.00	2.13	24.11	64.54	9.22	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	0.00	7.80	47.52	43.26	1.42	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	0.71	1.42	20.57	51.77	25.53	100.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้จริง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้จริง

ตัวบ่งชี้ที่ไม่เกี่ยวข้อง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุที่ไม่เกี่ยวข้อง

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

แผนภาพ 4.1.1

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ปี 1

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	กลุ่มที่ 1 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้
	ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง	กลุ่มที่ 3 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	กลุ่มที่ 4 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ ปี 4 จำนวน 42 คน แสดงดังตาราง 4.1.3

ตาราง 4.1.3 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ปี 4 จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 42)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.00	4.76	19.05	61.90	14.29	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	2.38	7.14	69.05	21.43	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	2.38	16.67	57.14	23.81	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	0.00	4.76	40.48	42.86	11.90	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	4.76	2.38	40.48	38.10	14.29	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	0.00	2.38	16.67	69.05	11.90	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	2.38	0.00	4.76	59.52	33.33	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย	2.38	7.14	66.67	9.52	14.29	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	0.00	7.14	28.57	50.00	14.29	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	7.14	23.81	45.24	11.90	11.90	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	0.00	4.76	16.67	64.29	14.29	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.00	4.76	38.10	52.38	4.76	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	4.76	11.90	47.62	35.71	0.00	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	2.38	4.76	33.33	50.00	9.52	100.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้จริง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้จริง

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

แผนภาพ 4.1.2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ปี 4

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2	1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริม สนับสนุน การเรียนรู้	กลุ่มที่ 1 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและ การสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ
	กลุ่มที่ 3	3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับ อาจารย์	กลุ่มที่ 4 2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์
ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง			

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

4) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา และระดับมหาวิทยาลัย

ตาราง 4.1.4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา
และระดับมหาวิทยาลัย

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	คณะ ปี 1	กลุ่ม มนุษย์ สังคม ปี 1	มหาวิทยาลัย ปี 1	คณะ ปี 4	กลุ่ม มนุษย์ สังคม ปีสุดท้าย	มหาวิทยาลัย ปีสุดท้าย
1. ความท้าทายทางวิชาการ	3.89	3.87	3.91	3.86	4.16	4.04
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	4.16	4.12	4.08	4.10	4.23	4.14
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	4.09	4.04	4.02	4.02	4.22	4.10
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	3.73	3.74	3.79	3.62	4.00	3.94
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	3.62	3.66	3.71	3.55	3.97	3.88
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	3.91	3.92	3.95	3.90	4.10	4.05
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	4.28	4.21	4.22	4.21	4.34	4.28
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	3.43	3.53	3.63	3.26	3.82	3.80
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	3.79	3.81	3.85	3.71	4.07	4.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	3.03	3.22	3.31	2.98	3.65	3.63
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.06	4.05	4.02	3.88	4.14	4.08
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	3.81	3.82	3.91	3.57	3.93	3.94
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	3.38	3.40	3.50	3.14	3.71	3.70
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.08	3.60	3.94	3.94
ค่าเฉลี่ย	3.78	3.80	3.84	3.64	4.00	3.95

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายละเอียด

4.2 คณะเศรษฐศาสตร์

1) ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะ

การแปลความหมายผลการประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระดับคณะ พิจารณาจากผลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต และผลการสำรวจเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรตามที่ได้รับผิดชอบหลักสูตรได้ระบุไว้ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 ผลการระบุตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความผูกพันของนิสิตแสดง ดังตาราง 4.2.1

ตาราง 4.2.1 ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะเศรษฐศาสตร์

ประเด็นประเมินความผูกพันของนิสิต	ปี 1	ปี 4
1. ความท้าทายทางวิชาการ		
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	หลัก	หลัก
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	หลัก	หลัก
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	หลัก	หลัก
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	หลัก	หลัก
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน		
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	รอง	รอง
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	รอง	รอง
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์		
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	รอง	รอง
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	หลัก	หลัก
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย		
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	รอง	รอง
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	รอง	รอง
รวมจำนวนตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร	10	10
จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรเน้นเป็นหลัก	5	5

หมายเหตุ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นผู้ให้ข้อมูลครั้งนี้มาจากหลักสูตร เศรษฐศาสตรบัณฑิต

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต

คณะวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้หลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของ
หลักสูตรของคณะเศรษฐศาสตร์ ปี 1 และ ปี 4 จำนวน 5 ตัวบ่งชี้
ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการ
และการสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 1.4 การให้เหตุผลเชิง
ปริมาณ และ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ ตัวบ่งชี้หลักสูตรระบุว่า
เป็นตัวบ่งชี้รอง จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือ
รวมพลัง 2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย 3.1 ปฏิสัมพันธ์
ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ และ 4.2 สภาพ
แวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายละเอียด

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ ปี 1 จำนวน 77 คน แสดงดังตาราง 4.2.2

ตาราง 4.2.2 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะเศรษฐศาสตร์ ปี 1
จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 77)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.00	1.30	28.57	54.55	15.58	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	0.00	12.99	61.04	25.97	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	0.00	22.08	55.84	22.08	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	1.30	0.00	36.36	49.35	12.99	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	1.30	6.49	33.77	44.16	14.29	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	1.30	2.60	16.88	59.74	19.48	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	0.00	2.60	12.99	50.65	33.77	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย	2.60	5.19	42.86	36.36	12.99	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	0.00	1.30	32.47	49.35	16.88	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	6.49	7.79	46.75	24.68	14.29	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	0.00	0.00	19.48	58.44	22.08	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	1.30	1.30	29.87	55.84	11.69	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	2.60	6.49	40.26	44.16	6.49	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	1.30	5.19	20.78	48.05	24.68	100.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้รอง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้รอง

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

แผนภาพ 4.2.1

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะเศรษฐศาสตร์ ปี 1

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ 4.2 สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้	กลุ่มที่ 1 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ
	ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง	กลุ่มที่ 3 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	กลุ่มที่ 4

คณะเศรษฐศาสตร์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายละเอียด

3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ ปี 4 จำนวน 32 คน แสดงดังตาราง 4.2.3

ตาราง 4.2.3 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะเศรษฐศาสตร์ ปี 4
จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 32)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.00	0.00	15.63	71.88	12.50	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	3.13	12.50	71.88	12.50	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	0.00	18.75	68.75	12.50	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	0.00	0.00	34.38	56.25	9.38	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	0.00	3.13	34.38	50.00	12.50	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	0.00	3.13	25.00	59.38	12.50	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	0.00	0.00	9.38	62.50	28.13	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	3.13	9.38	34.38	43.75	9.38	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	3.13	0.00	28.13	59.38	9.38	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	12.50	3.13	46.88	34.38	3.13	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	3.13	0.00	15.63	65.63	15.63	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.00	9.38	34.38	34.38	21.88	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	0.00	12.50	43.75	40.63	3.13	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	3.13	9.38	18.75	40.63	28.13	100.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้จริง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้จริง

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

แผนภาพ 4.2.2 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะเศรษฐศาสตร์ ปี 4

ผลประเมินของนิสิต ส่วนใหญ่	เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
	ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย 4.2 สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้	กลุ่มที่ 1 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ
ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง	กลุ่มที่ 3 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	กลุ่มที่ 4

คณะเศรษฐศาสตร์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

4) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา และระดับมหาวิทยาลัย

ตาราง 4.2.4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา และระดับมหาวิทยาลัย

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	คณะ ปี 1	กลุ่ม มนุษย์ สังคม ปี 1	มหาวิทยาลัย ปี 1	คณะ ปี 4	กลุ่ม มนุษย์ สังคม ปีสุดท้าย	มหาวิทยาลัย ปีสุดท้าย
1. ความท้าทายทางวิชาการ	3.84	3.87	3.91	3.97	4.16	4.04
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	4.13	4.12	4.08	3.94	4.23	4.14
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	4.00	4.04	4.02	3.94	4.22	4.10
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	3.73	3.74	3.79	3.75	4.00	3.94
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	3.64	3.66	3.71	3.72	3.97	3.88
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	3.94	3.92	3.95	3.81	4.10	4.05
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	4.16	4.21	4.22	4.19	4.34	4.28
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	3.52	3.53	3.63	3.47	3.82	3.80
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	3.82	3.81	3.85	3.72	4.07	4.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	3.32	3.22	3.31	3.13	3.65	3.63
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.03	4.05	4.02	3.91	4.14	4.08
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	3.75	3.82	3.91	3.69	3.93	3.94
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	3.45	3.40	3.50	3.34	3.71	3.70
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	3.90	4.00	4.08	3.81	3.94	3.94
ค่าเฉลี่ย	3.79	3.80	3.84	3.72	4.00	3.95

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายละเอียด

4.3 คณะศึกษาศาสตร์

1) ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะ

การแปลความหมายผลการประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระดับคณะ พิจารณาจากผลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต และผลการสำรวจเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรตามที่ได้รับผิดชอบหลักสูตรได้ระบุไว้ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 ผลการระบุตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความผูกพันของนิสิตแสดง ดังตาราง 4.3.1

ตาราง 4.3.1 ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์

ประเด็นประเมินความผูกพันของนิสิต	ปี 1	ปี 5
1. ความท้าทายทางวิชาการ		
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	หลัก	หลัก
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	ไม่เกี่ยวข้อง	หลัก
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	หลัก	หลัก
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	ไม่เกี่ยวข้อง	รอง
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน		
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	หลัก	หลัก
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	รอง	รอง
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์		
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	หลัก	หลัก
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	รอง	หลัก
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย		
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	หลัก	หลัก
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	หลัก	หลัก
รวมจำนวนตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร	8	10
จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรเน้นเป็นหลัก	6	8

หมายเหตุ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นผู้ให้ข้อมูลครั้งนี้มาจากหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต

ตัวบ่งชี้หลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของ
หลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์ ปี 1 จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือ
มีอรรถพลัง 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ 4.1 คุณภาพของ
ปฏิสัมพันธ์ และ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ ตัว
บ่งชี้หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้รอง จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 2.2 การ
อภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย และ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ ตัว
บ่งชี้หลักสูตรระบุว่าจะไม่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.2
การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด และ 1.4 การให้เหตุผล
เชิงปริมาณ

นอกจากนี้ในชั้นปีที่ 4 หลักสูตรระบุตัวบ่งชี้หลักที่สอดคล้อง
กับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์
จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบ
บูรณาการและการสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 2.1 การเรียนรู้
แบบร่วมมือมีอรรถพลัง 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ 3.2
การสอนที่มีประสิทธิภาพ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ และ 4.2
สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้รองที่สอดคล้อง
กับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์
จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ และ 2.2 การ
อภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ปี 1 จำนวน 101 คน แสดงดังตาราง 4.3.2

ตาราง 4.3.2 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ปี 1
จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 101)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.00	0.99	23.76	59.41	15.84	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	0.00	17.82	58.42	23.76	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	0.00	19.80	57.43	22.77	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	0.00	1.98	29.70	56.44	11.88	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	0.00	3.96	28.71	53.47	13.86	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	0.00	1.98	19.80	58.42	19.80	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	0.99	0.00	11.88	53.47	33.66	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	0.99	5.94	33.66	43.56	15.84	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	0.00	2.97	25.74	55.45	15.84	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	4.95	10.89	35.64	36.63	11.88	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	0.00	1.98	19.80	53.47	24.75	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.00	1.98	24.75	57.43	15.84	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	1.98	7.92	47.52	36.63	5.94	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	0.00	0.00	21.78	51.49	26.73	100.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้จริง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้จริง

ตัวบ่งชี้ที่ไม่เกี่ยวข้อง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุที่ไม่เกี่ยวข้อง

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

แผนภาพ 4.3.1

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ปี 1

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	กลุ่มที่ 1 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้
	ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์

คณะศึกษาศาสตร์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ปี 5 จำนวน 115 คน แสดงดังตาราง 4.3.3

ตาราง 4.3.3 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ปี 5
จำแนกตามแต่ละระดับ

(n=115)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.87	0.87	4.35	44.35	49.57	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.87	0.87	3.48	42.61	52.17	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.87	1.74	4.35	37.39	55.65	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	0.87	0.00	6.09	51.30	41.74	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	0.87	0.87	8.70	44.35	45.22	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	0.87	0.87	6.09	44.35	47.83	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	0.87	0.87	4.35	33.04	60.87	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	0.87	1.74	8.70	46.09	42.61	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	0.87	0.87	4.35	45.22	48.70	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	0.87	0.87	14.78	41.74	41.74	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	1.74	0.00	4.35	45.22	48.70	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.87	1.74	6.09	52.17	39.13	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	0.87	0.87	11.30	57.39	29.57	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	1.74	2.61	5.22	46.96	43.48	100.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้จริง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้จริง

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

แผนภาพ 4.3.2 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ปี 5

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 1	1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้
	กลุ่มที่ 3		กลุ่มที่ 4
ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง			

คณะศึกษาศาสตร์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

4) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา และระดับมหาวิทยาลัย

ตาราง 4.3.4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา
และระดับมหาวิทยาลัย

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	คณะ ปี 1	กลุ่ม มนุษย์ สังคม ปี 1	มหาวิทยาลัย ปี 1	คณะ ปี 5	กลุ่ม มนุษย์ สังคม ปีสุดท้าย	มหาวิทยาลัย ปีสุดท้าย
1. ความท้าทายทางวิชาการ	3.90	3.87	3.91	4.41	4.16	4.04
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	4.06	4.12	4.08	4.44	4.23	4.14
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	4.03	4.04	4.02	4.45	4.22	4.10
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	3.78	3.74	3.79	4.33	4.00	3.94
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	3.77	3.66	3.71	4.32	3.97	3.88
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	3.96	3.92	3.95	4.37	4.10	4.05
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	4.19	4.21	4.22	4.52	4.34	4.28
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	3.67	3.53	3.63	4.28	3.82	3.80
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	3.84	3.81	3.85	4.40	4.07	4.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	3.40	3.22	3.31	4.23	3.65	3.63
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.01	4.05	4.02	4.39	4.14	4.08
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	3.87	3.82	3.91	4.27	3.93	3.94
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	3.37	3.40	3.50	4.14	3.71	3.70
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	4.05	4.00	4.08	4.28	3.94	3.94
ค่าเฉลี่ย	3.83	3.80	3.84	4.34	4.00	3.95

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

4.4 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

1) ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะ

การแปลความหมายผลการประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระดับคณะ พิจารณาจากผลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต และผลการสำรวจเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรตามที่ได้รับผิดชอบหลักสูตรได้ระบุไว้ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 ผลการระบุตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความผูกพันของนิสิตแสดง ดังตาราง 4.4.1

ตาราง 4.4.1 ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ประเด็นประเมินความผูกพันของนิสิต	ปี 1	ปี 5
1. ความท้าทายทางวิชาการ		
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	รอง	หลัก
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	รอง	หลัก
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	หลัก	หลัก
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	รอง	หลัก
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน		
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	รอง	หลัก
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	รอง	หลัก
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์		
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	รอง	หลัก
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	รอง	หลัก
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย		
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	หลัก	หลัก
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	หลัก	หลัก
รวมจำนวนตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร	10	10
จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรเน้นเป็นหลัก	3	10

หมายเหตุ ตัวแทนผู้ให้ข้อมูลครั้งนี้มาจากหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ราชคณະ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ตัวบ่งชี้หลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของ
หลักสูตรของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปี 1 จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 คุณภาพของ
ปฏิสัมพันธ์ และตัวบ่งชี้ที่ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการ
เรียนรู้ ในขณะที่ ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้รอง จำนวน 7
ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การเรียน
รู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การให้เหตุผลเชิง
ปริมาณ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง ตัวบ่งชี้ที่ 2.2
การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง
นิสิตกับอาจารย์ และ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ สำหรับ
ชั้นปีที่ 5 หลักสูตรระบุว่าคุณตัวบ่งชี้เป็นตัวบ่งชี้หลักที่สอดคล้องกับ
เป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะ
สถาปัตยกรรมศาสตร์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายละเอียด

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปี 1 จำนวน 31 คน แสดงดังตาราง 4.4.2

ตาราง 4.4.2 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปี 1 จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 31)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.00	6.45	16.13	67.74	9.68	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	0.00	12.90	64.52	22.58	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	6.45	9.68	61.29	22.58	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	0.00	12.90	12.90	67.74	6.45	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	6.45	9.68	9.68	67.74	6.45	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	3.23	3.23	22.58	51.61	19.35	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	0.00	6.45	6.45	54.84	32.26	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	6.45	6.45	22.58	51.61	12.90	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	0.00	9.68	19.35	54.84	16.13	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	9.68	12.90	29.03	38.71	9.68	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	0.00	0.00	12.90	54.84	32.26	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.00	0.00	25.81	58.06	16.13	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	3.23	9.68	38.71	38.71	9.68	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	0.00	3.23	16.13	51.61	29.03	100.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้รอง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้รอง

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

แผนภาพ 4.4.1

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปี 1

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2	1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 2.2 การอภิปรายกับผู้ที่หลากหลาย 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	กลุ่มที่ 1 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้
	ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง	กลุ่มที่ 3 2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	กลุ่มที่ 4 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายละเอียด

3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปี 5 จำนวน 32 คน แสดงดังตาราง 4.4.3

ตาราง 4.4.3 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปี 5 จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 32)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.00	0.00	25.00	65.63	9.38	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	3.13	15.63	68.75	12.50	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	0.00	21.88	65.63	12.50	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	0.00	3.13	46.88	40.63	9.38	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	0.00	9.38	37.50	43.75	9.38	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	0.00	6.25	28.13	56.25	9.38	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	0.00	6.25	6.25	68.75	18.75	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	6.25	6.25	46.88	34.38	6.25	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	0.00	0.00	43.75	40.63	15.63	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	12.50	15.63	37.50	28.13	6.25	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	0.00	0.00	34.38	46.88	18.75	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.00	6.25	43.75	50.00	0.00	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	0.00	12.50	46.88	40.63	0.00	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	0.00	12.50	50.00	31.25	6.25	100.00

หมายเหตุ: หลักสูตรระบุว่าทุกตัวเป็นตัวบ่งชี้หลัก

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

แผนภาพ 4.4.2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตนิสิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปี 5

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2		กลุ่มที่ 1 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ
			1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้
ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง	กลุ่มที่ 3		กลุ่มที่ 4 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้

* หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ 1.3 มีผู้ตอบในกลุ่มระดับน้อยที่สุด-ปานกลาง
และระดับมาก-มากที่สุด จำนวนเท่ากัน

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

4) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา และระดับมหาวิทยาลัย

ตาราง 4.4.4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา และระดับมหาวิทยาลัย

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	คณะ ปี 1	กลุ่ม มนุษย์ สังคม ปี 1	มหาวิทยาลัย ปี 1	คณะ ปี 5	กลุ่ม มนุษย์ สังคม ปีสุดท้าย	มหาวิทยาลัย ปีสุดท้าย
1. ความท้าทายทางวิชาการ	3.81	3.87	3.91	3.84	4.16	4.04
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	4.10	4.12	4.08	3.91	4.23	4.14
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	4.00	4.04	4.02	3.91	4.22	4.10
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	3.68	3.74	3.79	3.56	4.00	3.94
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	3.58	3.66	3.71	3.53	3.97	3.88
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	3.81	3.92	3.95	3.69	4.10	4.05
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	4.13	4.21	4.22	4.00	4.34	4.28
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	3.58	3.53	3.63	3.28	3.82	3.80
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	3.77	3.81	3.85	3.72	4.07	4.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	3.26	3.22	3.31	3.00	3.65	3.63
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.19	4.05	4.02	3.84	4.14	4.08
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	3.90	3.82	3.91	3.44	3.93	3.94
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	3.42	3.40	3.50	3.28	3.71	3.70
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	4.06	4.00	4.08	3.31	3.94	3.94
ค่าเฉลี่ย	3.81	3.80	3.84	3.59	4.00	3.95

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายละเอียด

4.5 คณะเกษตร

1) ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะ

การแปลความหมายผลการประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระดับคณะ พิจารณาจากผลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต และผลการสำรวจเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรตามที่ได้รับผิดชอบ หลักสูตรได้ระบุไว้ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 ผลการระบุตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความผูกพันของนิสิตแสดง ดังตาราง 4.5.1

ตาราง 4.5.1 ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะเกษตร

ประเด็นประเมินความผูกพันของนิสิต	ปี 1	ปี 4
1. ความท้าทายทางวิชาการ		
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	รอง	หลัก
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	หลัก	หลัก
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	หลัก	หลัก
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	รอง	หลัก
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน		
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	รอง	หลัก
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	รอง	หลัก
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์		
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	หลัก	หลัก
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	หลัก	หลัก
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย		
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	หลัก	หลัก
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	หลัก	หลัก
รวมจำนวนตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร	10	10
จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรเน้นเป็นหลัก	6	10

หมายเหตุ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นผู้ให้ข้อมูลครั้งนี้มาจากหลักสูตร วิทยาศาสตร์เกษตร

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

คณะเกษตร

ตัวบ่งชี้หลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของ
หลักสูตรของคณะเกษตร ปี 1 จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.2
การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ 3.2 การสอนที่มี
ประสิทธิภาพ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ และ 4.2 สภาพแวดล้อมที่
ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้รอง
จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.4 การให้เหตุผลเชิง
ปริมาณ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง และ 2.2 การอภิปราย
กับผู้คนที่หลากหลาย นอกจากนี้ในชั้นปีที่ 4 หลักสูตรระบุว่าทุกตัวบ่ง
ชี้เป็นตัวบ่งชี้หลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของ
หลักสูตรของคณะเกษตร

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะเกษตร ปี 1 จำนวน 53 คน แสดงดังตาราง 4.5.2

ตาราง 4.5.2 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะเกษตร ปี 1
จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 53)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.00	0.00	28.30	52.83	18.87	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	0.00	15.09	64.15	20.75	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	0.00	15.09	64.15	20.75	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	0.00	0.00	35.85	50.94	13.21	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	0.00	3.77	35.85	43.40	16.98	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	0.00	5.66	18.87	52.83	22.64	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	0.00	1.89	13.21	50.94	33.96	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	3.77	3.77	33.96	45.28	13.21	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	0.00	0.00	33.96	47.17	18.87	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	5.66	15.09	32.08	35.85	11.32	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	0.00	0.00	20.75	54.72	24.53	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.00	3.77	18.87	60.38	16.98	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	1.89	9.43	33.96	45.28	9.43	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	0.00	1.89	22.64	50.94	24.53	100.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้จริง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้จริง

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

แผนภาพ 4.5.1

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะเกษตร ปี 1

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย	กลุ่มที่ 1 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้
	ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะเกษตรปี 4 จำนวน 33 คน แสดงดังตาราง 4.5.3

ตาราง 4.5.3 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะเกษตร ปี 4
จำแนกตามแต่ละระดับ

(n= 33)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.00	0.00	6.06	72.73	21.21	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	0.00	3.03	72.73	24.24	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	0.00	9.09	69.70	21.21	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	0.00	0.00	12.12	69.70	18.18	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	0.00	3.03	18.18	60.61	18.18	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	0.00	0.00	9.09	66.67	24.24	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	0.00	0.00	3.03	63.64	33.33	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	0.00	0.00	24.24	54.55	21.21	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	0.00	0.00	6.06	69.70	24.24	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	0.00	3.03	21.21	54.55	21.21	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	0.00	0.00	3.03	66.67	30.30	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.00	0.00	12.12	69.70	18.18	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	0.00	0.00	21.21	66.67	12.12	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	0.00	3.03	18.18	54.55	24.24	100.00

หมายเหตุ หลักสูตรระบุว่าทุกตัวเป็นตัวบ่งชี้หลัก

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

แผนภาพ 4.5.2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะเกษตร ปี 4

คณะเกษตร

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2		กลุ่มที่ 1 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้
	กลุ่มที่ 3		กลุ่มที่ 4
ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง			

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

4) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา และระดับมหาวิทยาลัย

ตาราง 4.5.4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา
และระดับมหาวิทยาลัย

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	คณะ ปี 1	กลุ่ม วิทย์ ปี 1	มหาวิทยาลัย ปี 1	คณะ ปี 4	กลุ่ม วิทย์ ปีสุดท้าย	มหาวิทยาลัย ปีสุดท้าย
1. ความท้าทายทางวิชาการ	3.91	3.93	3.91	4.15	3.99	4.04
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	4.06	4.06	4.08	4.21	4.09	4.14
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	4.06	4.02	4.02	4.12	4.04	4.10
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	3.77	3.81	3.79	4.06	3.91	3.94
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	3.74	3.73	3.71	3.94	3.83	3.88
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	3.92	3.97	3.95	4.15	4.02	4.05
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	4.17	4.22	4.22	4.30	4.25	4.28
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	3.60	3.67	3.63	3.97	3.79	3.80
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	3.85	3.86	3.85	4.18	3.96	4.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	3.32	3.35	3.31	3.94	3.62	3.63
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.04	4.01	4.02	4.27	4.05	4.08
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	3.91	3.95	3.91	4.06	3.94	3.94
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	3.51	3.55	3.50	3.91	3.70	3.70
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	3.98	4.12	4.08	4.00	3.94	3.94
ค่าเฉลี่ย	3.82	3.85	3.84	4.07	3.92	3.95

คณะเกษตร

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายละเอียด

4.6 คณะเทคนิคการสัตวแพทย์

1) ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะ

การแปลความหมายผลการประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระดับคณะ พิจารณาจากผลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต และผลการสำรวจเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรตามที่ได้รับผิดชอบ หลักสูตรได้ระบุไว้ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 ผลการระบุตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความผูกพันของนิสิตแสดง ดังตาราง 4.6.1

ตาราง 4.6.1 ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะเทคนิคการสัตวแพทย์

ประเด็นประเมินความผูกพันของนิสิต	ปี 1	ปี 4
1. ความท้าทายทางวิชาการ		
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	รอง	หลัก
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	รอง	หลัก
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	รอง	หลัก
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	ไม่เกี่ยวข้อง	หลัก
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน		
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	หลัก	หลัก
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	รอง	หลัก
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์		
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	หลัก	หลัก
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	หลัก	หลัก
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย		
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	รอง	หลัก
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	หลัก	หลัก
รวมจำนวนตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร	9	10
จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรเน้นเป็นหลัก	4	10

หมายเหตุ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นผู้ให้ข้อมูลครั้งนี้มาจากหลักสูตร เทคนิคการสัตวแพทย์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

คณะเทคนิคการสัตวแพทย์

ตัวบ่งชี้หลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของ
หลักสูตรของคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ ปี 1 จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
ตัวบ่งชี้ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง
นิสิตกับอาจารย์ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ และ 4.2 สภาพ
แวดล้อมสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้
หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้รอง จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1.1 การ
เรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.3
กลยุทธ์การเรียนรู้ 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย และ 4.1
คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ ตัวบ่งชี้หลักสูตรระบุว่าจะไม่เกี่ยวข้อง จำนวน 1
ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ นอกจากนี้ในชั้น
ปีที่ 4 หลักสูตรระบุว่าจะทุกตัวบ่งชี้เป็นตัวบ่งชี้หลักที่สอดคล้องกับเป้า
หมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะเทคนิคการสัตวแพทย์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ ปี 1 จำนวน 60 คน แสดงดังตาราง 4.6.2

ตาราง 4.6.2 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ ปี 1
จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 60)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.00	0.00	23.33	61.67	15.00	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	0.00	13.33	66.67	20.00	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	0.00	21.67	60.00	18.33	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	0.00	0.00	45.00	45.00	10.00	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	0.00	3.33	50.00	33.33	13.33	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	0.00	0.00	21.67	60.00	18.33	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	0.00	0.00	8.33	55.00	36.67	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	0.00	1.67	53.33	33.33	11.67	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	0.00	0.00	30.00	55.00	15.00	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	8.33	13.33	50.00	20.00	8.33	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	0.00	0.00	15.00	60.00	25.00	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.00	0.00	20.00	58.33	21.67	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	0.00	1.67	40.00	51.67	6.67	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	0.00	1.67	16.67	40.00	41.67	100.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้จริง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้จริง

ตัวบ่งชี้ที่ไม่เกี่ยวข้อง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุที่ไม่เกี่ยวข้อง

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

แผนภาพ 4.6.1

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ ปี 1

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2	1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	กลุ่มที่ 1 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้
	ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง	กลุ่มที่ 3 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	กลุ่มที่ 4 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ปี 4 จำนวน 47 คน แสดงดังตาราง 4.6.3

ตาราง 4.6.3 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ ปี 4
จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 47)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.00	0.00	14.89	65.96	19.15	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	0.00	8.51	65.96	25.53	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	0.00	12.77	65.96	21.28	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	0.00	0.00	21.28	65.96	12.77	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	0.00	4.26	27.66	53.19	14.89	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	0.00	0.00	12.77	68.09	19.15	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	0.00	0.00	2.13	55.32	42.55	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	0.00	2.13	29.79	53.19	14.89	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	0.00	2.13	17.02	63.83	17.02	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	2.13	8.51	31.91	46.81	10.64	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	0.00	0.00	12.77	59.57	27.66	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.00	0.00	12.77	59.57	27.66	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	0.00	2.13	34.04	51.06	12.77	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	0.00	2.13	14.89	40.43	42.55	100.00

หมายเหตุ หลักสูตรระบุว่าทุกตัวเป็นตัวบ่งชี้หลัก

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

คณะเทคนิคการสัตวแพทย์

แผนภาพ 4.6.2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ ปี 4

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2		กลุ่มที่ 1 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้
	กลุ่มที่ 3		กลุ่มที่ 4
ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง			

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

4) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา และระดับมหาวิทยาลัย

ตาราง 4.6.4

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา
และระดับมหาวิทยาลัย

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	คณะ ปี 1	กลุ่ม วิทย์ ปี 1	มหาวิทยาลัย ปี 1	คณะ ปี 4	กลุ่ม วิทย์ ปีสุดท้าย	มหาวิทยาลัย ปีสุดท้าย
1. ความท้าทายทางวิชาการ	3.92	3.93	3.91	4.04	3.99	4.04
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	4.07	4.06	4.08	4.17	4.09	4.14
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	3.97	4.02	4.02	4.09	4.04	4.10
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	3.65	3.81	3.79	3.91	3.91	3.94
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	3.57	3.73	3.71	3.79	3.83	3.88
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	3.97	3.97	3.95	4.06	4.02	4.05
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	4.28	4.22	4.22	4.40	4.25	4.28
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	3.55	3.67	3.63	3.81	3.79	3.80
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	3.85	3.86	3.85	3.96	3.96	4.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	3.07	3.35	3.31	3.55	3.62	3.63
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.10	4.01	4.02	4.15	4.05	4.08
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	4.02	3.95	3.91	4.15	3.94	3.94
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	3.63	3.55	3.50	3.74	3.70	3.70
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	4.22	4.12	4.08	4.23	3.94	3.94
ค่าเฉลี่ย	3.81	3.85	3.84	3.99	3.92	3.95

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายละเอียด

4.7 คณะวิทยาศาสตร์

1) ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะ

การแปลความหมายผลการประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระดับคณะ พิจารณาจากผลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต และผลการสำรวจเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรตามที่ได้รับผิดชอบ หลักสูตรได้ระบุไว้ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 ผลการระบุตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความผูกพันของนิสิตแสดง ดังตาราง 4.7.1

ตาราง 4.7.1 ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์

ประเด็นประเมินความผูกพันของนิสิต	ปี 1	ปี 4
1. ความท้าทายทางวิชาการ		
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	รอง	หลัก
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	หลัก	หลัก
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	หลัก	หลัก
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	รอง	หลัก
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน		
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	รอง	หลัก
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	รอง	หลัก
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์		
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	หลัก	หลัก
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	หลัก	หลัก
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย		
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	หลัก	หลัก
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	หลัก	หลัก
รวมจำนวนตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร	10	10
จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรเน้นเป็นหลัก	6	10

หมายเหตุ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นผู้ให้ข้อมูลครั้งนี้มาจากหลักสูตร วิทยาศาสตร์เกษตร

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต

ตัวบ่งชี้หลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของ
หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ ปี 1 จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การ
เรียนรู้ 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ 3.2 การสอนที่มี
ประสิทธิภาพ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ และ 4.2 สภาพแวดล้อมที่
สนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้รอง จำนวน 4
ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.4 การให้เหตุผลเชิง 2.1 การ
เรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง และ 2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย
นอกจากนี้ในชั้นปีที่ 4 หลักสูตรระบุ bahwa ทุกตัวบ่งชี้เป็นตัวบ่งชี้
หลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของ
คณะวิทยาศาสตร์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ปี 1 จำนวน 187 คน แสดงดังตาราง 4.7.2

ตาราง 4.7.2 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ ปี 1
จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 187)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	1.07	1.07	27.27	56.68	13.90	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	1.07	0.53	19.79	60.43	18.18	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	1.07	0.00	24.06	56.68	18.18	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	1.07	1.60	37.97	47.06	12.30	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	1.60	5.35	38.50	40.64	13.90	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	2.14	1.60	27.27	49.73	19.25	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	2.14	1.07	12.30	50.27	34.22	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย	4.28	9.63	36.36	34.22	15.51	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	1.07	2.67	35.83	47.06	13.37	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	9.09	15.51	40.11	25.13	10.16	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	1.07	1.60	25.67	52.94	18.72	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	1.07	1.07	24.60	59.36	13.90	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	1.60	8.56	44.39	40.11	5.35	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	1.07	3.21	21.93	44.39	29.41	100.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้จริง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้จริง

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ราชคณະ

แผนภาพ 4.7.1

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ ปี 1

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	กลุ่มที่ 1 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ 4.2 สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้
	ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง	กลุ่มที่ 3 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	กลุ่มที่ 4 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ปี 4 จำนวน 117 คน แสดงดังตาราง 4.7.3

ตาราง 4.7.3 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ ปี 4
จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 117)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.85	1.71	23.08	64.10	10.26	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	1.71	14.53	70.94	12.82	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	0.85	23.93	63.25	11.97	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	1.71	0.85	28.21	59.83	9.40	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	1.71	5.13	34.19	49.57	9.40	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	0.85	1.71	23.93	58.97	14.53	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	1.71	0.00	11.11	53.85	33.33	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	1.71	5.13	44.44	38.46	10.26	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	1.71	0.85	27.35	58.97	11.11	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	5.13	10.26	46.15	29.91	8.55	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	0.85	2.56	20.51	59.83	16.24	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.85	0.00	31.62	58.97	8.55	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	0.85	2.56	42.74	50.43	3.42	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	0.85	5.98	28.21	51.28	13.68	100.00

หมายเหตุ หลักสูตรระบุว่าทุกตัวเป็นตัวบ่งชี้หลัก

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

แผนภาพ 4.7.2 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ ปี 4

ผลประเมินของนิสิต ส่วนใหญ่	เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
	ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 1 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ 4.2 สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้
ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4 2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

4) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา และระดับมหาวิทยาลัย

ตาราง 4.7.4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา
และระดับมหาวิทยาลัย

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	คณะ ปี 1	กลุ่ม วิทย์ ปี 1	มหาวิทยาลัย ปี 1	คณะ ปี 4	กลุ่ม วิทย์ ปีสุดท้าย	มหาวิทยาลัย ปีสุดท้าย
1. ความท้าทายทางวิชาการ	3.81	3.93	3.91	3.81	3.99	4.04
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	3.94	4.06	4.08	3.95	4.09	4.14
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	3.91	4.02	4.02	3.86	4.04	4.10
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	3.68	3.81	3.79	3.74	3.91	3.94
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	3.60	3.73	3.71	3.60	3.83	3.88
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	3.82	3.97	3.95	3.85	4.02	4.05
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	4.13	4.22	4.22	4.17	4.25	4.28
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	3.47	3.67	3.63	3.50	3.79	3.80
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	3.69	3.86	3.85	3.77	3.96	4.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	3.12	3.35	3.31	3.26	3.62	3.63
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	3.87	4.01	4.02	3.88	4.05	4.08
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	3.84	3.95	3.91	3.74	3.94	3.94
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	3.39	3.55	3.50	3.53	3.70	3.70
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	3.98	4.12	4.08	3.71	3.94	3.94
ค่าเฉลี่ย	3.71	3.85	3.84	3.72	3.92	3.95

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายละเอียด

4.8 คณะวิศวกรรมศาสตร์

1) ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะ

การแปลความหมายผลการประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระดับคณะ พิจารณาจากผลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต และผลการสำรวจเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรตามที่ได้รับผิดชอบหลักสูตรได้ระบุไว้ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 ผลการระบุตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความผูกพันของนิสิตแสดง ดังตาราง 4.8.1

ตาราง 4.8.1 ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์

ประเด็นประเมินความผูกพันของนิสิต	ปี 1	ปี 4
1. ความท้าทายทางวิชาการ		
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	รอง	หลัก
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	รอง	หลัก
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	หลัก	หลัก
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	หลัก	หลัก
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน		
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	รอง	หลัก
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	รอง	หลัก
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์		
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	หลัก	หลัก
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	หลัก	หลัก
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย		
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	รอง	หลัก
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	หลัก	หลัก
รวมจำนวนตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร	10	10
จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรเน้นเป็นหลัก	5	10

หมายเหตุ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นผู้ให้ข้อมูลครั้งนี้มาจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต

ตัวบ่งชี้หลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 1 จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ ตัวบ่งชี้ 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ ตัวบ่งชี้ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ และตัวบ่งชี้ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้รอง จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง ตัวบ่งชี้ 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด ตัวบ่งชี้ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง ตัวบ่งชี้ 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย และตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้ความผูกพันทั้ง 10 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้หลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 4 ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง ตัวบ่งชี้ 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด ตัวบ่งชี้ 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ ตัวบ่งชี้ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง ตัวบ่งชี้ 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย ตัวบ่งชี้ 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ ตัวบ่งชี้ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ และตัวบ่งชี้ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายละเอียด

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 1 จำนวน 99 คน แสดงดังตาราง 4.8.2

ตาราง 4.8.2 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 1
จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 99)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	1.01	4.04	30.30	51.52	13.13	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	1.01	2.02	25.25	53.54	18.18	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	1.01	3.03	25.25	55.56	15.15	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	2.02	3.03	39.39	44.44	11.11	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	3.03	10.10	35.35	40.40	11.11	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	3.03	3.03	29.29	47.47	17.17	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	2.02	2.02	16.16	51.52	28.28	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	4.04	9.09	34.34	36.36	16.16	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	2.02	6.06	35.35	44.44	12.12	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	10.10	19.19	28.28	32.32	10.10	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	2.02	3.03	31.31	46.46	17.17	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	1.01	3.03	31.31	48.48	16.16	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	3.03	16.16	43.43	32.32	5.05	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	1.01	1.01	18.18	45.45	34.34	100.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้จริง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้จริง

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

คณะวิศวกรรมศาสตร์

แผนภาพ 4.8.1

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ที่กำหนดตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 1

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย	กลุ่มที่ 1 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้
	ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง	กลุ่มที่ 3 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	กลุ่มที่ 4 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ปี 4 จำนวน 67 คน แสดงดังตาราง 4.8.3

ตาราง 4.8.3 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 4 จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 67)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.00	0.00	10.45	71.64	17.91	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	0.00	7.46	70.15	22.39	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	0.00	8.96	68.66	22.39	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	0.00	0.00	11.94	73.13	14.93	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	0.00	0.00	16.42	65.67	17.91	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	0.00	0.00	10.45	67.16	22.39	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	0.00	0.00	8.96	52.24	38.81	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	0.00	0.00	22.39	56.72	20.90	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	0.00	0.00	11.94	67.16	20.90	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	0.00	2.99	31.34	47.76	17.91	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	0.00	0.00	16.42	59.70	23.88	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.00	0.00	17.91	62.69	19.40	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	0.00	1.49	38.81	46.27	13.43	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	0.00	1.49	20.90	40.30	37.31	100.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ทุกตัวเป็นตัวบ่งชี้หลักตามหลักสูตรระบุ

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายละเอียด

คณะวิศวกรรมศาสตร์

แผนภาพ 4.8.2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ที่กำหนดตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 4

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 1 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้
		กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

4) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา และระดับมหาวิทยาลัย

ตาราง 4.8.4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา และระดับมหาวิทยาลัย

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	คณะ ปี 1	กลุ่ม วิทย์ ปี 1	มหาวิทยาลัย ปี 1	คณะ ปี 4	กลุ่ม วิทย์ ปีสุดท้าย	มหาวิทยาลัย ปีสุดท้าย
1. ความท้าทายทางวิชาการ	3.72	3.93	3.91	4.07	3.99	4.04
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	3.86	4.06	4.08	4.15	4.09	4.14
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	3.81	4.02	4.02	4.13	4.04	4.10
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	3.60	3.81	3.79	4.03	3.91	3.94
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	3.46	3.73	3.71	4.01	3.83	3.88
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	3.73	3.97	3.95	4.12	4.02	4.05
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	4.02	4.22	4.22	4.30	4.25	4.28
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	3.52	3.67	3.63	3.99	3.79	3.80
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	3.59	3.86	3.85	4.09	3.96	4.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	3.13	3.35	3.31	3.81	3.62	3.63
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	3.74	4.01	4.02	4.07	4.05	4.08
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	3.76	3.95	3.91	4.01	3.94	3.94
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	3.20	3.55	3.50	3.72	3.70	3.70
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	4.11	4.12	4.08	4.13	3.94	3.94
ค่าเฉลี่ย	3.64	3.85	3.84	4.03	3.92	3.95

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายละเอียด

4.9 คณะสัตวแพทยศาสตร์

1) ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะ

การแปลความหมายผลการประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระดับคณะ พิจารณาจากผลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต และผลการสำรวจเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรตามที่ได้รับผิดชอบ หลักสูตรได้ระบุไว้ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 ผลการระบุตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความผูกพันของนิสิตแสดง ดังตาราง 4.9.1

ตาราง 4.9.1 ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะสัตวแพทยศาสตร์

ประเด็นประเมินความผูกพันของนิสิต	ปี 1	ปี 6
1. ความท้าทายทางวิชาการ		
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	หลัก	หลัก
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	หลัก	หลัก
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	หลัก	หลัก
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	หลัก	หลัก
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน		
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	รอง	หลัก
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	รอง	หลัก
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์		
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	รอง	หลัก
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	หลัก	หลัก
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย		
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	หลัก	หลัก
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	รอง	หลัก
รวมจำนวนตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร	10	10
จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรเน้นเป็นหลัก	6	10

หมายเหตุ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นผู้ให้ข้อมูลครั้งนี้มาจากหลักสูตรสัตวแพทยศาสตร์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

คณะสัตวแพทยศาสตร์

ตัวบ่งชี้หลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของ
หลักสูตรของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ปี 1 จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัว
บ่งชี้ 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการ
สะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 1.4 การให้เหตุผลเชิง 3.2 การ
สอนที่มีประสิทธิภาพ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ และ ตัวบ่งชี้
หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้รอง จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 2.1 การ
เรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 2.2 การอภิปรายกับผู้ที่หลากหลาย
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ และ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริม
สนับสนุนการเรียนรู้ ในขณะที่ชั้นปีที่ 6 หลักสูตรระบุว่าทุกตัวบ่ง
ชี้เป็นตัวบ่งชี้หลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของ
หลักสูตรของคณะสัตวแพทยศาสตร์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ปี 1 จำนวน 64 คน แสดงดังตาราง 4.9.2

ตาราง 4.9.2 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ ปี 1
จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 64)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.00	0.91	15.45	67.27	16.36	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	0.91	8.18	71.82	19.09	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	0.00	15.45	66.36	18.18	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	0.00	1.82	20.00	64.55	13.64	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	0.00	7.27	19.09	60.00	13.64	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	0.00	1.82	11.82	68.18	18.18	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	0.91	0.91	5.45	63.64	29.09	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย	0.00	6.36	30.00	51.82	11.82	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	0.00	0.91	20.91	63.64	14.55	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	4.55	9.09	30.91	43.64	11.82	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	0.00	0.91	15.45	67.27	16.36	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.00	0.91	23.64	65.45	10.00	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	1.82	2.73	39.09	50.91	5.45	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	0.00	2.73	25.45	46.36	25.45	100.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้รอง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้รอง

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

คณะสัตวแพทยศาสตร์

แผนภาพ 4.9.1

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ ปี 1

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	กลุ่มที่ 1 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์
	ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 6

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ปี 6 จำนวน 46 คน แสดงดังตาราง 4.9.3

ตาราง 4.9.3 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ ปี 6
จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 46)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.00	1.56	18.75	64.06	15.63	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	1.56	10.94	70.31	17.19	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	0.00	21.88	60.94	17.19	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	0.00	1.56	23.44	62.50	12.50	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	0.00	7.81	23.44	56.25	12.50	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	0.00	1.56	12.50	71.88	14.06	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	1.56	0.00	4.69	70.31	23.44	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	0.00	3.13	39.06	48.44	9.38	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	0.00	1.56	23.44	64.06	10.94	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	1.56	12.50	40.63	37.50	7.81	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	0.00	1.56	18.75	65.63	14.06	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.00	0.00	23.44	68.75	7.81	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	1.56	4.69	39.06	48.44	6.25	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	0.00	3.13	18.75	46.88	31.25	100.00

หมายเหตุ หลักสูตรระบุว่าทุกตัวเป็นตัวบ่งชี้หลัก

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

คณะสัตวแพทยศาสตร์

แผนภาพ 4.9.2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ ปี 6

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2		กลุ่มที่ 1 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้
	กลุ่มที่ 3		กลุ่มที่ 4
ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง			

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

4) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา และระดับมหาวิทยาลัย

ตาราง 4.9.4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา
และระดับมหาวิทยาลัย

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	คณะ ปี 1	กลุ่ม วิทย์ ปี 1	มหาวิทยาลัย ปี 1	คณะ ปี 6	กลุ่ม วิทย์ ปีสุดท้าย	มหาวิทยาลัย ปีสุดท้าย
1. ความท้าทายทางวิชาการ	3.94	3.93	3.91	4.07	3.99	4.04
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	4.03	4.06	4.08	4.17	4.09	4.14
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	3.95	4.02	4.02	4.13	4.04	4.10
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	3.86	3.81	3.79	3.96	3.91	3.94
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	3.73	3.73	3.71	3.89	3.83	3.88
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	3.98	3.97	3.95	4.09	4.02	4.05
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	4.14	4.22	4.22	4.26	4.25	4.28
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	3.64	3.67	3.63	3.76	3.79	3.80
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	3.84	3.86	3.85	4.02	3.96	4.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	3.38	3.35	3.31	3.65	3.62	3.63
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	3.92	4.01	4.02	4.09	4.05	4.08
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	3.84	3.95	3.91	3.85	3.94	3.94
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	3.53	3.55	3.50	3.59	3.70	3.70
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	4.06	4.12	4.08	3.78	3.94	3.94
ค่าเฉลี่ย	3.85	3.85	3.84	3.95	3.92	3.95

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายละเอียด

4.10 คณะสาธารณสุขศาสตร์

1) ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะ

การแปลความหมายผลการประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระดับคณะ พิจารณาจากผลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต และผลการสำรวจเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรตามที่ได้รับผิดชอบ หลักสูตรได้ระบุไว้ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 ผลการระบุตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความผูกพันของนิสิตแสดง ดังตาราง 4.10.1

ตาราง 4.10.1 ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะสาธารณสุขศาสตร์

ประเด็นประเมินความผูกพันของนิสิต	ปี 1	ปี 4
1. ความท้าทายทางวิชาการ		
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	ไม่เกี่ยวข้อง	หลัก
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	หลัก	หลัก
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	รอง	รอง
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	รอง	รอง
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน		
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	รอง	หลัก
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	หลัก	หลัก
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์		
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	หลัก	หลัก
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	หลัก	หลัก
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย		
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	หลัก	หลัก
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	หลัก	หลัก
รวมจำนวนตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร	9	10
จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรเน้นเป็นหลัก	6	8

หมายเหตุ ตัวแทนผู้ให้ข้อมูลครั้งนี้มาจากหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

คณะสาธารณสุขศาสตร์

ตัวบ่งชี้หลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของ
หลักสูตรของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปี 1 จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด ตัวบ่งชี้ที่
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ปฏิสัมพันธ์
ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ ตัว
บ่งชี้ที่ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ และ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 สภาพ
แวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ ในขณะที่ ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตร
ระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้รอง จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 กลยุทธ์
การเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ และตัวบ่งชี้ที่ 2.1
การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง สำหรับ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การเรียนรู้ชั้น
สูง เป็นตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าไม่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน
ของหลักสูตร

เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้สำหรับชั้นปีที่ 4 หลักสูตรระบุว่าตัวบ่งชี้
หลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของ
คณะสาธารณสุขศาสตร์ ปี 4 จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1
การเรียนรู้ชั้นสูง ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการ
สะท้อนคิด ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง ตัวบ่งชี้ที่
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ปฏิสัมพันธ์
ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ ตัว
บ่งชี้ที่ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ และ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 สภาพ
แวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ ในขณะที่ ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตร
ระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้รอง จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 กลยุทธ์
การเรียนรู้ และ ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

คณะสัตวแพทยศาสตร์

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ปี 1 จำนวน 259 คน แสดงดังตาราง 4.10.2

ตาราง 4.10.2 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ ปี 1
จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 259)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.00	0.77	8.88	64.86	25.48	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	0.00	5.79	62.93	31.27	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	0.39	6.95	62.16	30.50	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	0.39	0.77	14.29	63.71	20.85	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	0.39	1.93	17.37	57.14	23.17	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	0.39	0.39	9.27	59.07	30.89	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	0.39	0.00	5.79	49.42	44.40	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย	0.77	1.93	18.53	54.05	24.71	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	0.00	0.39	13.51	59.07	27.03	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	3.09	5.41	22.39	49.81	19.31	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	0.00	0.00	11.58	56.37	32.05	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.00	0.39	9.65	66.80	23.17	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	0.39	3.09	18.92	68.73	8.88	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	0.00	0.39	9.27	55.98	34.36	100.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้จริง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้จริง

ตัวบ่งชี้ที่ไม่เกี่ยวข้อง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าไม่เกี่ยวข้อง

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

คณะสัตวศาสตร์

แผนภาพ 4.10.1

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะสัตวศาสตร์ ปี 1

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	กลุ่มที่ 1 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 2.2 การอภิปรายกับผู้ที่หลากหลาย 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้
	ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

คณะสาธารณสุขศาสตร์

3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ปี 4 จำนวน 107 คน แสดงดังตาราง 4.10.3

ตาราง 4.10.3 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปี 4
จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 107)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.00	0.00	13.08	70.09	16.82	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	0.00	10.28	71.03	18.69	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	0.00	11.21	70.09	18.69	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	0.00	0.00	17.76	68.22	14.02	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	0.00	0.00	19.63	61.68	18.69	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	0.00	0.00	12.15	66.36	21.50	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	0.00	0.00	10.28	59.81	29.91	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	0.00	0.00	16.82	67.29	15.89	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	0.00	0.00	14.95	65.42	19.63	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	0.00	1.87	20.56	61.68	15.89	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	0.00	0.00	17.76	61.68	20.56	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.00	0.00	16.82	67.29	15.89	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	0.00	0.93	25.23	68.22	5.61	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	0.00	1.87	20.56	56.07	21.50	100.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้จริง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้จริง

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

คณะสาธารณสุขศาสตร์

แผนภาพ 4.10.2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปี 4

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2	1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	กลุ่มที่ 1 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการ และการสะท้อนคิด 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่ หลากหลาย 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับ อาจารย์ 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้
	ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

4) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา และระดับมหาวิทยาลัย

ตาราง 4.10.4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา และระดับมหาวิทยาลัย

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	คณะ ปี 1	กลุ่ม วิทย์ ปี 1	มหาวิทยาลัย ปี 1	คณะ ปี 4	กลุ่ม วิทย์ ปีสุดท้าย	มหาวิทยาลัย ปีสุดท้าย
1. ความท้าทายทางวิชาการ	4.15	3.93	3.91	4.04	3.99	4.04
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	4.25	4.06	4.08	4.08	4.09	4.14
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	4.23	4.02	4.02	4.07	4.04	4.10
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	4.04	3.81	3.79	3.96	3.91	3.94
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	4.01	3.73	3.71	3.99	3.83	3.88
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	4.20	3.97	3.95	4.09	4.02	4.05
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	4.37	4.22	4.22	4.20	4.25	4.28
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	4.00	3.67	3.63	3.99	3.79	3.80
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	4.13	3.86	3.85	4.05	3.96	4.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	3.77	3.35	3.31	3.92	3.62	3.63
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.20	4.01	4.02	4.03	4.05	4.08
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	4.13	3.95	3.91	3.99	3.94	3.94
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	3.83	3.55	3.50	3.79	3.70	3.70
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	4.24	4.12	4.08	3.97	3.94	3.94
ค่าเฉลี่ย	4.11	3.85	3.84	4.01	3.92	3.95

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายละเอียด

4.11 คณะอุตสาหกรรมเกษตร

1) ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะ

การแปลความหมายผลการประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระดับคณะ พิจารณาจากผลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต และผลการสำรวจเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรตามที่ได้รับผิดชอบ หลักสูตรได้ระบุไว้ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 ผลการระบุตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความผูกพันของนิสิตแสดง ดังตาราง 4.11.1

ตาราง 4.11.1 ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ประเด็นประเมินความผูกพันของนิสิต	ปี 1	ปี 4
1. ความท้าทายทางวิชาการ		
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	รอง	หลัก
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	รอง	หลัก
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	หลัก	หลัก
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	รอง	หลัก
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน		
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	หลัก	หลัก
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	รอง	รอง
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์		
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	หลัก	หลัก
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	หลัก	หลัก
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย		
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	รอง	รอง
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	รอง	รอง
รวมจำนวนตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร	10	10
จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรเน้นเป็นหลัก	4	7

หมายเหตุ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นผู้ให้ข้อมูลครั้งนี้มาจากหลักสูตรการพัฒนาลิขสิทธิ์อุตสาหกรรมเกษตร

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

คณะเกษตรศาสตร์

ตัวบ่งชี้หลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของ
หลักสูตรของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ปี 1 จำนวน 4 ตัวบ่งชี้
ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวม
พลัง 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ และ 3.2 การสอนที่มี
ประสิทธิภาพ ตัวบ่งชี้หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้รอง จำนวน 6 ตัวบ่ง
ชี้ ได้แก่ 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการ
สะท้อนคิด 1.4 การให้เหตุผลเชิง 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ และ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริม
สนับสนุนการเรียนรู้

ชั้นปีที่ 4 หลักสูตรระบุว่าจะเก็บทุกตัวบ่งชี้เป็นตัวบ่งชี้หลักที่
สอดคล้องกับเป้าหมายและการดำเนินงานของหลักสูตรของคณะ
อุตสาหกรรมเกษตร ยกเว้นตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตร
ระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้รอง ได้แก่ 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ และ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริม
สนับสนุนการเรียนรู้

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร ปี 1 จำนวน 60 คน แสดงดังตาราง 4.11.2

ตาราง 4.11.2 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะอุตสาหกรรมเกษตร ปี 1
จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 60)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.00	0.00	28.97	57.94	13.08	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	0.00	14.95	63.55	21.50	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	0.00	20.56	61.68	17.76	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	0.00	0.00	33.64	57.94	8.41	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	0.93	5.61	38.32	46.73	8.41	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	0.00	0.93	24.30	60.75	14.02	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	0.00	0.00	11.21	50.47	38.32	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย	0.93	11.21	39.25	39.25	9.35	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	0.00	0.93	27.10	60.75	11.21	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	5.61	16.82	44.86	24.30	8.41	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	0.00	0.93	15.89	53.27	29.91	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.00	0.93	20.56	64.49	14.02	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	0.93	3.74	40.19	47.66	7.48	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	0.00	1.87	19.63	49.53	28.97	100.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้จริง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้จริง

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายละเอียด

แผนภาพ 4.11.1

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะอุตสาหกรรมเกษตร ปี 1

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	ระดับมาก - มากที่สุด	กลุ่มที่ 2 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	กลุ่มที่ 1 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ
	ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง	กลุ่มที่ 3 2.2 การอภิปรายกับผู้ที่หลากหลาย	กลุ่มที่ 4 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิต ปี 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบประเมินความผูกพันของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร ปี 4 จำนวน 47 คน แสดงดังตาราง 4.11.3

ตาราง 4.11.3 ร้อยละของจำนวนนิสิตคณะอุตสาหกรรมเกษตร ปี 4
จำแนกตามแต่ละระดับ

(n = 47)

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
1. ความท้าทายทางวิชาการ	0.00	0.00	33.33	58.33	8.33	100.00
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	0.00	0.00	16.67	66.67	16.67	100.00
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	0.00	0.00	23.33	66.67	10.00	100.00
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	0.00	0.00	38.33	55.00	6.67	100.00
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	0.00	10.00	40.00	43.33	6.67	100.00
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	0.00	1.67	25.00	63.33	10.00	100.00
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	0.00	0.00	11.67	50.00	38.33	100.00
2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย	0.00	16.67	41.67	35.00	6.67	100.00
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	0.00	0.00	30.00	61.67	8.33	100.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	8.33	21.67	43.33	20.00	6.67	100.00
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	0.00	1.67	18.33	51.67	28.33	100.00
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	0.00	1.67	18.33	71.67	8.33	100.00
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	1.67	5.00	48.33	41.67	3.33	100.00
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	0.00	0.00	16.67	53.33	30.00	100.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้จริง

หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรระบุว่าเป็นตัวบ่งชี้จริง

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายนาม

คณะอุตสาหกรรมเกษตร

แผนภาพ 4.11.2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้จำแนกตามความสำคัญของตัวบ่งชี้
ของนิสิตคณะอุตสาหกรรมเกษตร ปี 4

ผลประเมินของนิสิต		เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร	
ส่วนใหญ่		ตัวบ่งชี้รอง/ ไม่เกี่ยวข้อง	ตัวบ่งชี้หลัก
ระดับมาก - มากที่สุด	ระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง	กลุ่มที่ 2 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้	กลุ่มที่ 1 1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง 1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและ การสะท้อนคิด 1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้ 2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง 3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ
		กลุ่มที่ 3 2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	กลุ่มที่ 4 1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับ อาจารย์

4. ผลการวิเคราะห์และประเมินความผูกพันของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายคณะ

4) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา และระดับมหาวิทยาลัย

ตาราง 4.11.4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับกลุ่มสาขา และระดับมหาวิทยาลัย

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	คณะ ปี 1	กลุ่ม วิทย์ ปี 1	มหาวิทยาลัย ปี 1	คณะ ปี 4	กลุ่ม วิทย์ ปีสุดท้าย	มหาวิทยาลัย ปีสุดท้าย
1. ความท้าทายทางวิชาการ	3.75	3.93	3.91	3.96	3.99	4.04
1.1 การเรียนรู้ขั้นสูง	4.00	4.06	4.08	4.15	4.09	4.14
1.2 การเรียนรู้แบบบูรณาการและการสะท้อนคิด	3.87	4.02	4.02	4.11	4.04	4.10
1.3 กลยุทธ์การเรียนรู้	3.68	3.81	3.79	3.83	3.91	3.94
1.4 การให้เหตุผลเชิงปริมาณ	3.47	3.73	3.71	3.68	3.83	3.88
2. การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน	3.82	3.97	3.95	3.96	4.02	4.05
2.1 การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง	4.27	4.22	4.22	4.28	4.25	4.28
2.2 การอภิปรายกับผู้อื่นที่หลากหลาย	3.32	3.67	3.63	3.62	3.79	3.80
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอาจารย์	3.78	3.86	3.85	3.87	3.96	4.00
3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	2.95	3.35	3.31	3.36	3.62	3.63
3.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.07	4.01	4.02	4.19	4.05	4.08
4. สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	3.87	3.95	3.91	3.98	3.94	3.94
4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์	3.40	3.55	3.50	3.79	3.70	3.70
4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้	4.13	4.12	4.08	3.96	3.94	3.94
ค่าเฉลี่ย	3.74	3.85	3.84	3.91	3.92	3.95

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรควรให้ความสำคัญในการดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือตัวบ่งชี้ที่อยู่ในกลุ่มที่ 4 เนื่องจากหลักสูตรระบุว่าตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้หลักแต่ผลประเมินจากนิสิตส่วนใหญ่ในระดับน้อยที่สุด - ปานกลาง

1) ข้อเสนอแนะจากผลประเมินของนิสิตปี 1

เมื่อวิเคราะห์ภาพรวมของระดับมหาวิทยาลัยแล้วพบ 2 ตัวบ่งชี้ในชั้นปี 1 ที่ต้องเร่งดำเนินการ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์

คณะและหลักสูตรจึงควรจัดกิจกรรมเพื่อให้นิสิตได้พูดคุย ปรึกษาปัญหาต่าง ๆ กับอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของคณะ โดยสามารถจัดกิจกรรมพูดคุยและปรึกษาได้ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์

มหาวิทยาลัยและคณะควรได้จัดบรรยากาศแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จของนิสิต เช่น งานแนะแนว งานกิจการนิสิต งานหอพัก งานทะเบียน งานการเงิน เป็นต้น

2) ข้อเสนอแนะจากผลประเมินของนิสิตปีสุดท้าย

เมื่อวิเคราะห์ภาพรวมของระดับมหาวิทยาลัยแล้วพบ 4 ตัวบ่งชี้ในชั้นปีสุดท้าย ที่ต้องเร่งดำเนินการ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การอภิปรายกับผู้คนที่หลากหลาย

มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ควรจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นิสิตได้พบปะกับบุคคลในศาสตร์หรือสาขาวิชาที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดการพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์

คณะและหลักสูตรจึงควรจัดกิจกรรมเพื่อให้นิสิตได้พูดคุย ปรึกษาปัญหาต่าง ๆ กับอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของคณะ โดยสามารถจัดกิจกรรมพูดคุยและปรึกษาได้ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 คุณภาพของปฏิสัมพันธ์

มหาวิทยาลัยและคณะควรจัดบรรยากาศแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จของนิสิต เช่น งานแนะแนว งานกิจการนิสิต งานหอพัก งานทะเบียน งานการเงิน เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการให้บริการและจัดกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนา เช่น การให้บริการเกี่ยวกับการสนับสนุนการเรียนรู้ การติดต่อประสานงานอย่างเป็นมิตรกับนิสิตที่มีภูมิหลังแตกต่างกัน การเปิดโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม เศรษฐกิจ หรือกิจกรรมของมหาวิทยาลัย การจัดหาสิ่งสนับสนุนส่งเสริมสุขภาพ และการช่วยบริหารจัดการภาระหรือความรับผิดชอบอื่น ๆ นอกจากการเรียน

ข้อเสนอแนะในการประเมินความผูกพันของนิสิต

- 1) ควรมีการประเมินความผูกพันของนิสิตทุกหลักสูตร โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อประเมินในทุกปีการศึกษา
- 2) ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการประเมิน เพื่อสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย นำไปสู่การนำผลประเมินไปใช้ในการวางแผนยุทธศาสตร์ กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาการดำเนินงานทั้งในด้านวิชาการ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และส่งเสริมความผูกพันของนิสิต
- 3) ควรมีการติดตามผลการประเมินความผูกพันของนิสิตในระยะยาว อย่างต่อเนื่อง เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานจากการปรับปรุง พัฒนาตามผลการประเมินความผูกพันของนิสิตในแต่ละปีการศึกษา
- 4) ควรมีการปรับตัวংশในการประเมินความผูกพันของนิสิตให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
- 5) ควรมีการรับฟังเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินความผูกพันของนิสิต เพื่อนำไปใช้ในการประเมินอย่างรอบด้าน รวมถึงการนำผลประเมินไปใช้ ตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินความผูกพันของนิสิต เช่น ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารคณะ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิต และผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น

