

สรุปผลความพึงพอใจการโครงการอบรมระบบการเรียนรู้การสอน KU Learn
และระบบบริหารจัดการสอบ KULam วันศุกร์ ที่ 21 มิถุนายน 2567

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 25 คนจำแนกได้ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิทยาเขต

วิทยาเขต	จำนวน	ร้อยละ
บางเขน	14	56
สกลนคร	6	24
ศรีราชา	4	16
กำแพงแสน	1	4

ผลจากการสำรวจพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นส่วนกลางบางเขน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 56 รองลงมา คือ วิทยาเขตสกลนคร จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24 วิทยาเขตศรีราชา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
สำนักบริหารการศึกษาศึกษา	7	28
อื่นๆ	7	28
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	5	20
คณะศึกษาศาสตร์	2	8
คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ	2	8
คณะพยาบาลศาสตร์	2	8

ผลจากการสำรวจพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดสำนักบริหารการศึกษาศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28 รองลงมา คือ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20 คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทผู้เข้าร่วม

ประเภทผู้เข้าร่วม	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	18	72
เจ้าหน้าที่	7	28

ผลจากการสำรวจพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประเภทอาจารย์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 72 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุงาน

อายุงาน	จำนวน	ร้อยละ
11- 20 ปี	12	48
มากกว่า 20 ปี	6	24
น้อยกว่า 5 ปี	5	20
5 – 10 ปี	2	8

ผลจากการสำรวจพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุงาน 11- 20 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 48 รองลงมา คือ มากกว่า 20 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24 น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่เข้าร่วม

สถานที่เข้าร่วม	จำนวน	ร้อยละ
ออนไลน์	21	84
ออนไซต์	4	16

ผลจากการสำรวจพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าร่วมออนไลน์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 84 รองลงมา คือ ออนไซต์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
ระบบสอบ	12	70.6
ระบบเรียน	5	29.4

ผลจากการสำรวจพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่หลักสูตรระบบสอบ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 70.6 รองลงมา คือ ระบบเรียน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการอบรม

ตารางที่ 7 การประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการอบรม

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
		5	4	3	2	1		
1	ประชาสัมพันธ์	12	7	2	2	-	4.26	ปานกลาง
2	ช่วงเวลาที่จัดงาน	15	5	4	-	-	4.45	ปานกลาง
3	รูปแบบการจัดงาน	14	7	2	1	-	4.41	ปานกลาง
4	ลงทะเบียน	16	4	2	2	-	4.41	ปานกลาง
5	วิทยากร	20	2	2	-	-	4.75	มาก
6	เนื้อหา	16	5	3	-	-	4.54	มาก
7	ระยะเวลาอบรม	14	7	3	-	-	4.45	ปานกลาง
8	สถานที่ศูนย์ฯ	11	9	4	-	-	4.29	ปานกลาง
9	อาหาร	9	4	1	1	1	4.18	ปานกลาง

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ย 4.76 - 5.00 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 4.75 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 4.01 - 4.50 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.00 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 3.50 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ผลจากการสำรวจพบว่า ความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการอบรมระบบการเรียนการสอน KU Learn และระบบบริหารจัดการสอบ KULam วันศุกร์ ที่ 21 มิถุนายน 2567 เรียงลำดับจำนวน 3 ลำดับ ดังนี้

1. ความพึงพอใจต่อวิทยากร อยู่ในระดับ “มาก” มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.75
2. ความพึงพอใจในเนื้อหา อยู่ในระดับ “มาก” มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.54
3. ความพึงพอใจในเวลาที่จัดงาน อยู่ในระดับ “ปานกลาง” มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.45

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม อาทิ

1. ควรพัฒนาคลังข้อสอบที่เกี่ยวข้องกับการสอบวิชาชีพ เช่น ก.พ. พร้อมเฉลยเพื่อเป็นประโยชน์กับนิสิต
2. รูปแบบคำถามควรเป็น เลือกลง (choices) หรือ (True หรือ Fault)
3. ควรควบคุมระบบให้มีเสถียรภาพมากขึ้น สามารถใช้งานระบบได้อย่างต่อเนื่อง
4. เนื้อหามีรายละเอียด เวลาอบรมน้อยไป ต้องใช้เวลาทบทวน
5. แหล่งข้อมูลศึกษาเพิ่มเติม
6. ควรจัดอบรมทุกปี

ฝ่ายส่งเสริมการศึกษาและเทคโนโลยี สำนักบริหารการศึกษา