



โครงการอบรมเสริมสร้างประสิทธิภาพการเรียนการสอน
สำหรับอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เรื่อง “การวัดและประเมิน เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับรายวิชา”



โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ
รศ.ดร.อิทธิพัทธ์ สுவกันทรกุล

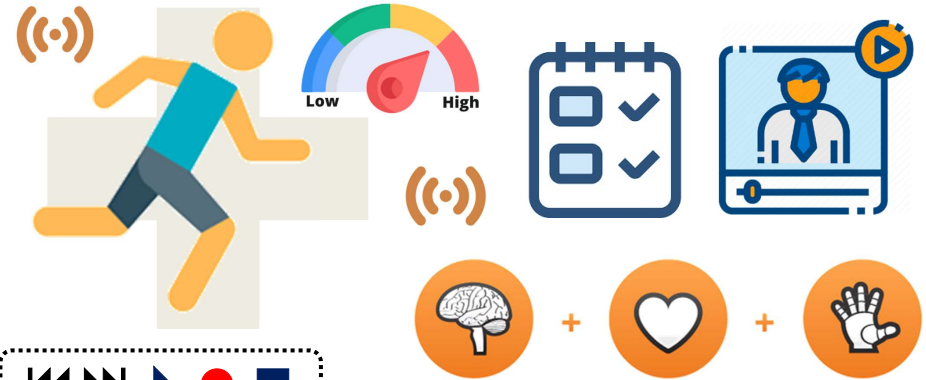


ดำเนินรายการโดย
รศ.ดร.มนัสพันธ์ หิตถศิกดิ์

วันจันทร์ที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2566 เวลา 08.30-12.00 น.
อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings

“การวัดและประเมินเพื่อให้อัตรา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา”



รองศาสตราจารย์ ดร.อิทธิพัทธ์ สுவกันทรกุล (SFHEA)

ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



“ผลลัพธ์ของกิจกรรมในวันนี้”

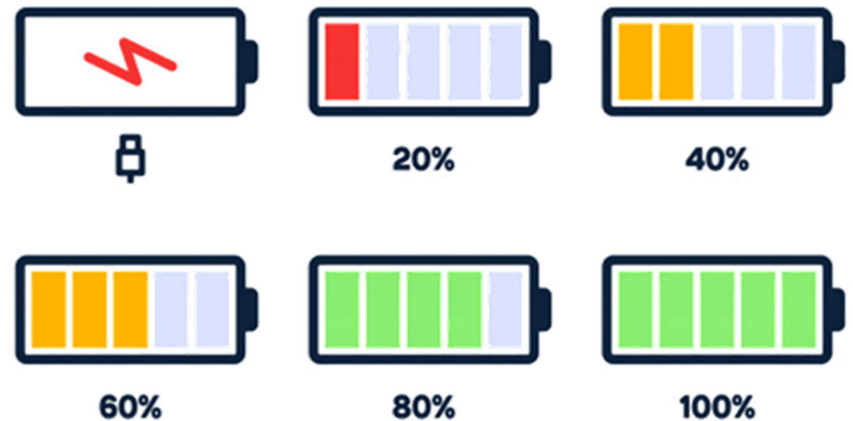
อาจารย์สามารถ ...

▶▶ ประยุกต์ใช้แนวคิดและเทคนิคการวัดประเมิน
ระดับรายวิชา

▶▶ ออกแบบการเรียนการสอนและการวัดประเมิน
ระดับรายวิชาที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้

ความรู้และประสบการณ์ของท่านเกี่ยวกับ

Learning Assessment เป็นอย่างไร?



Contents



- ① Outcome-Based Education
- ② Classroom Assessment
- ③ Formative and Summative Assessment
- ④ Assessment Of / For / As Learning

Contents

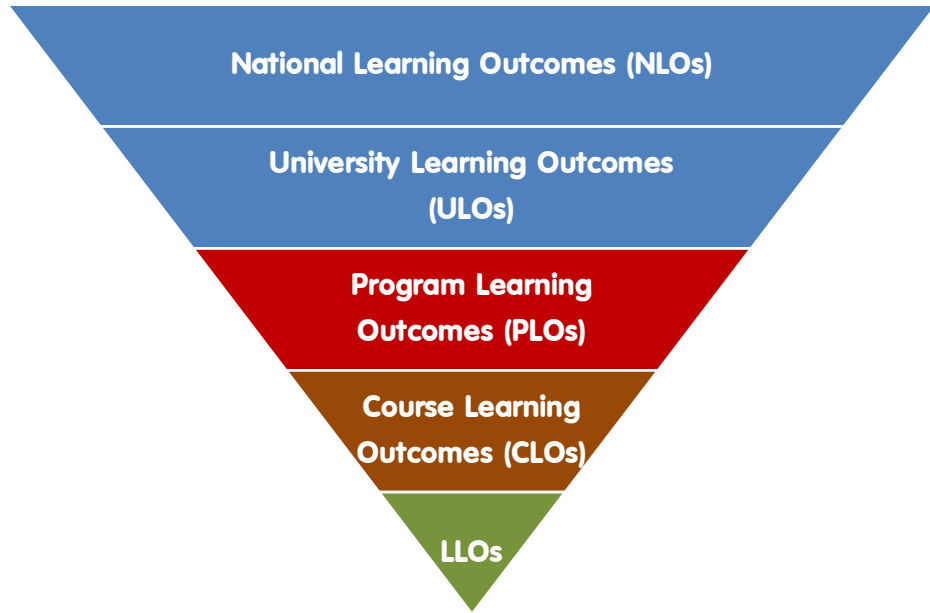


- ⑤ Authentic Assessment and Performance Assessment
- ⑥ Scoring Rubrics
- ⑦ Feedback
- ⑧ Q&A

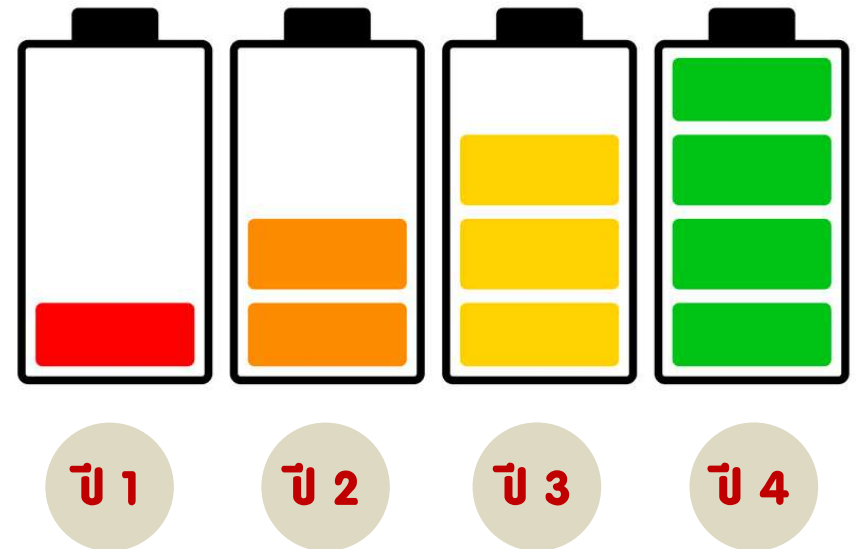
① Outcome-Based Education

Learning Outcomes (LO)

Levels of Learning Outcomes



YLOs



หลักสูตร

PLO 1	XXXXXXXX
PLO 2	XXXXXXXX
PLO 3	XXXXXXXX
PLO 4	XXXXXXXX
PLO 5	XXXXXXXX

PLO1: วิเคราะห์และวิพากษ์ประเด็นด้านการวัด ประเมิน และวิจัย การศึกษาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

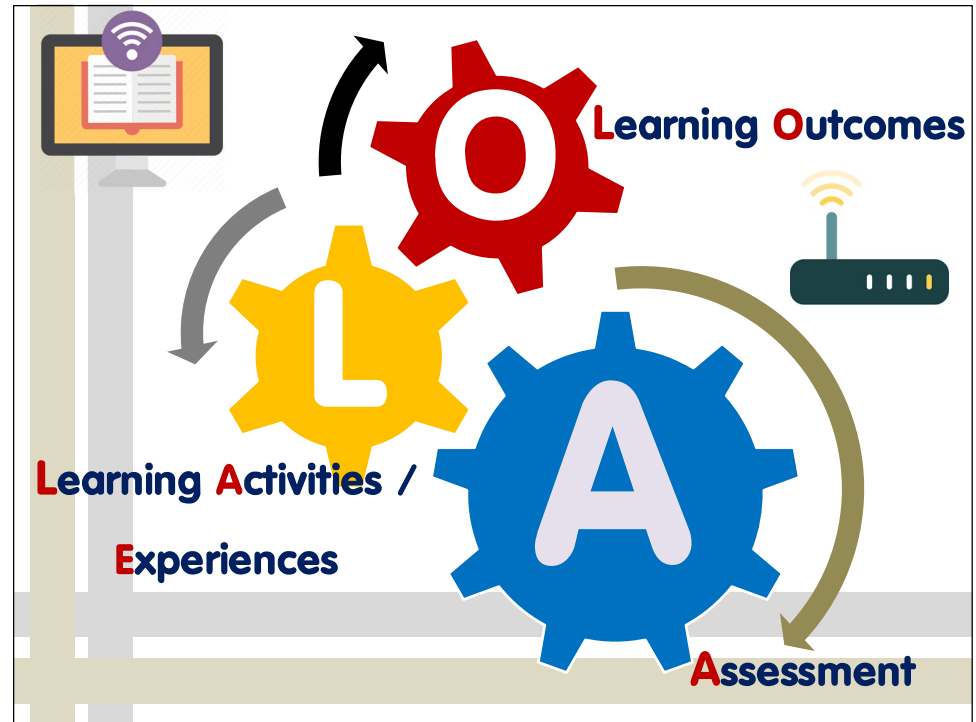
PLO2: ออกแบบการวัด ประเมิน และวิจัยการศึกษาได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมตามหลักวิชาการ

PLO3: ผลิตผลงานด้านการวัด ประเมิน และวิจัยการศึกษา เพื่อ แก้ปัญหาและพัฒนาราน องค์กร และสังคม บนพื้นฐานของคุณธรรม จริยธรรม

PLO4: สื่อสารองค์ความรู้ด้านการวัด ประเมิน และวิจัยการศึกษาให้ ผู้อื่นภายในองค์กรและสังคมเข้าใจได้

Curriculum Mapping

ສາຍໜ້າ		PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5
ປີທີ 1	ABC 101	●	●			
YLO11	ABC 102	●	●			
YLO12	ABC 103		●	●		
ປີທີ 2	ABC 201		●		●	
YLO21	ABC 202			●	●	
YLO22	ABC 203			●	●	



COMPETENCE



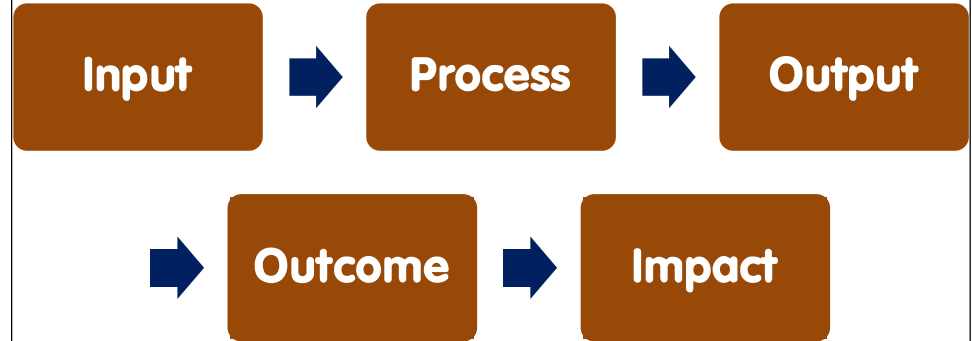
ເມື່ອຈັດການຮຽນຮູ້ແລ້ວຜູ້ຮຽນທ່າວ:ໄຮໄດ້ບ້າງ ?
 ທ່າໄດ້ເພີງາດ? ແລ້ວຈ:ປະເມີນໄດ້ອ່າງໄຮບ້າງ ?

2 Classroom Assessment

(From **Passive Assessment** to **Active assessment**)

ការវັດແລະ:ປະ:ເມີន(ພລ)

ការវັດ – ການປະ:ເມີນ



Evaluation

ການປະ:ເມີນ

to judge quality ເພື່ອຕັດສິນຄຸນກາພ

Vs

Assessment

ການວັດປະ:ເມີນ

to improve quality ເພື່ອປັບປຸງຄຸນກາພ

The Purpose of...
assessment is to INCREASE quality.
evaluation is to JUDGE quality.



Too short and not enough leaves. C-



Bloom's Taxonomy of educational objectives

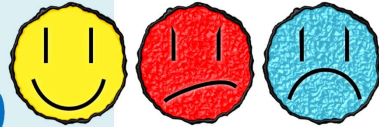
ด้านปัญญาหรือทักษะการคิด

หรือ **พุทธิพิสัย** (cognitive domain)



ด้านอารมณ์

หรือ **จิตพิสัย** (affective domain)



ด้านทักษะการกาย

หรือ **ทักษะพิสัย** (psychomotor domain)



วิธีการประเมิน vs เครื่องมือการประเมิน

การสังเกตพฤติกรรม

การใช้คำถาม

การสอบปากเปล่า

การเขียนสะท้อนการเรียนรู้

การพูดคุย

การประเมินการปฏิบัติ

การประเมินด้วยแฟ้มสะสมผลงาน

การประเมินตามสภาพจริง

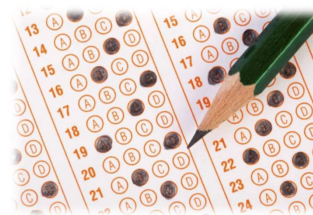
การทดสอบ

การประเมินตนเอง

การประเมินเจตคติ

การประเมินโดยเพื่อน

เครื่องมือประเมินการเรียนรู้



แบบทดสอบ

แบบสอบถาม

แบบสังเกต/สัมภาษณ์

แบบวัด

Learning Outcomes

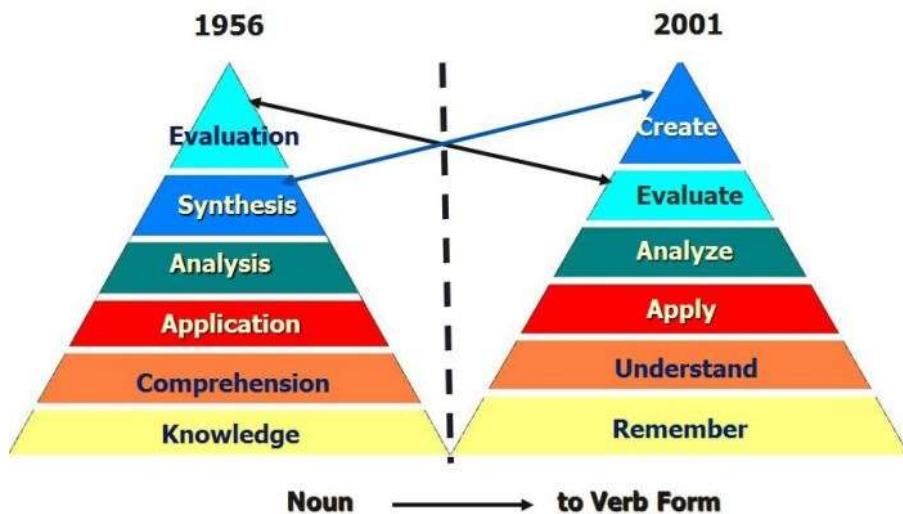


พุทธิพิสัย (cognitive domain)

- 1.00 จำ (Remember)
- 2.00 เข้าใจ (Understand)
- 3.00 นำไปใช้ (Apply)
- 4.00 วิเคราะห์ (Analysis)
- 5.00 ประเมินค่า (Evaluate)
- 6.00 สร้างสรรค์ (Create)



Bloom's Revised Taxonomy



<https://thesecondprinciple.com/essential-teaching-skills/blooms-taxonomy-revised/>

จำ	<ul style="list-style-type: none"> - สืบเสาะแล้วจำข้อมูล - ความรู้ข้อมูล วันที่ เหตุการณ์ สถานที่ - ความรู้ที่เกี่ยวกับแนวคิดสำคัญ - ความรู้ในเนื้อหาวิชา 	จัดทำรายการ (list) แสดง (show) ส:บุ (define) ติดป้ายบอก (label) บอก (tell) รวบรวม (collect)
เข้าใจ	<ul style="list-style-type: none"> - เข้าใจข้อมูล - จับความได้ - ตีใจเนื้อหาความรู้เป็นบริบทที่ใหม่ - ตีความ เปรียบเทียบความเหมือน ความแตกต่าง - ทำนายผลพวงที่ตามมา 	พรรณนา (describe) ตรวจสอบ (examine) ส:บุ (identify) จัดทำตาราง (tabulate) ส:บุค่าผูกจดบันทึก (record) บอกชื่อ เลือกร (select) การชี้คำตามประเภท ใคร เมื่อไร ที่ไหน
	<ul style="list-style-type: none"> - สรุป (summarize) พรรณนา (describe) อภิปราย (discuss) ตีความ (interpret) อธิบาย (explain) บอกความแตกต่าง (contrast) เชื่อมโยง (associate) จำแนก (distinguish) ประมาณ (estimate) ทำนาย พยากรณ์ (predict) 	

นำไปใช้	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ข้อมูลสารสนเทศ - ใช้วิธีการ ทบทวนความคิด ทฤษฎี <p>ในสถานการณ์ใหม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - แก้ปัญหาโดยใช้ทักษะหรือ ความรู้ที่จำเป็น 	<p>ใช้ (apply) เชื่อมโยง (relate) สาธิต (demonstrate) เปลี่ยนแปลง (change) คำนวณ (calculate) จัดประเภท (classify) ทดลอง (experiment) ค้นพบ (discover) แสดงให้เห็น (show) จัดตั้ง (establish)</p> <p>แก้ปัญหา (solve) ถ่ายโอน (transfer) ตรวจสอบ (examine) สร้าง (construct) ปรับ (modify) บริหารจัดการ (administer) ทำให้สมบูรณ์ (complete) ชยษาความประกอบ (illustrate)</p>
วิเคราะห์	<ul style="list-style-type: none"> - การเห็นรูปแบบ - การจัดส่วนย่อยต่าง ๆ เข้าด้วยกัน - การเข้าใจนัยของความหมายแฝง - การระบุส่วนประกอบต่าง ๆ 	<p>วิเคราะห์ (analyze) จัดประเภท (classify) แยก (separate) จัดเรียง (arrange) จัดลำดับ (order) แบ่ง (divide) อธิบาย (explain) เปรียบเทียบ (compare) เชื่อมโยง (connect) เลือก (select) พาดพิง (infer)</p>

ประเมินค่า	<ul style="list-style-type: none"> - เปรียบเทียบแล้วว่าแตกต่างหรือ ผลความคิดต่าง ๆ - ประเมินคุณค่าของทฤษฎี การนำเสนอ - เลือกโดยใช้เหตุผลที่โต้แย้งกัน แล้วพิสูจน์คุณค่าของหลักฐาน 	<p>ประเมิน (assess) วิจารณ์ (criticize) ตัดสินใจ (decide) ชักจูง (convince) จัดอันดับ (rank) ปกป้อง (defend) ไล่ระดับ (grade) ตัดสิน (judge) ทดสอบ (test) อธิบาย (explain) วัด (measure) แบ่งแยก (discriminate) สรุป (summarize) เปรียบเทียบ (compare)</p>
สร้างสรรค์	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ - สรุปจากข้อเท็จจริงที่โต้แย้งกัน - เชื่อมโยงความรู้จากสาขาวิชาต่าง ๆ - พยากรณ์ ลงสรุป 	<p>ผนวก (combine) แต่ง เขียน (write) บูรณาการ (integrate) สร้างสูตร (formulate) ต่อรอง (negotiate) แนะนำ (devise) จัดเรียงใหม่ (rearrange) สรุปเป็นกฎ (generalize) แทนที่ (substitute) แก้ไข เขียนใหม่ (rewrite) วางแผน (plan) ออกแบบ (design) ประดิษฐ์ (invent) สร้างสรรค์ (create)</p>

Examples

Action Verb	Content/Topic	Context	Demonstrable Outcome
Construct	a reference list	using an appropriate disciplinary style	Construct a reference list using an appropriate disciplinary style
Demonstrate	effective negotiation skills	with health care providers	Justify solutions to case studies set in hospitals with an identified health care provider
Apply	principles of good learning & teaching	in higher education	Detail your approach to teaching, drawing on your own students' learning experiences
Sythesise	elements of a claim or defence	according to law	Prepare court documents in accordance with the relevant court rules and within the required timeframes

Adapted from Macquarie University (2015) FILT

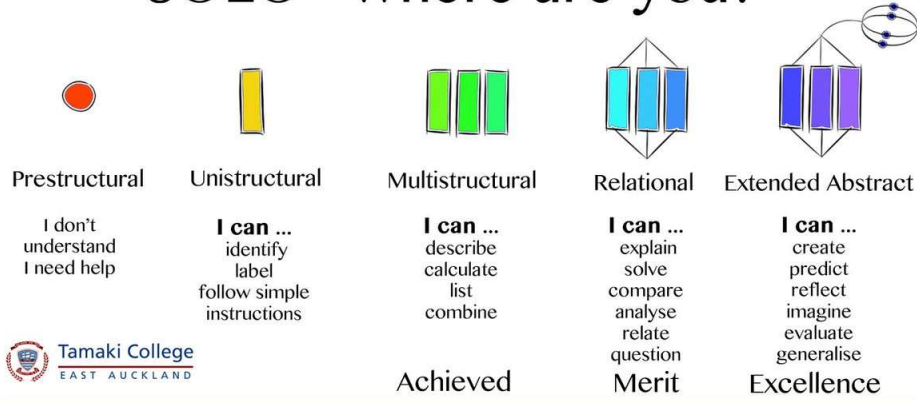
Learning Outcomes | UNSW Teaching Staff Gateway

The structure of observed learning outcomes (SOLO) taxonomy

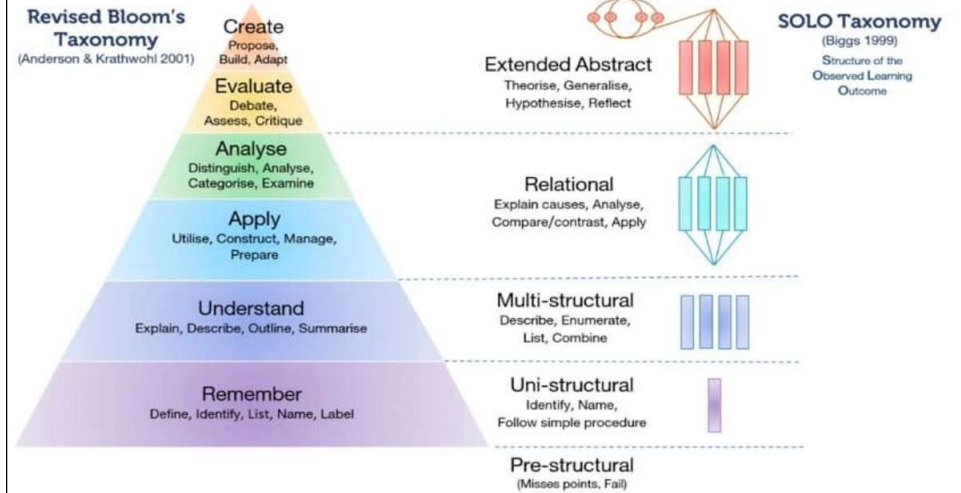
Table 1.1: SOLO levels, symbols and hand signs

Prestructural	Unistructural	Multistructural	Relational	Extended abstract
Learning outcomes show unconnected information and no organisation.	Learning outcomes show simple connections but importance is not noted.	Learning outcomes show connections are made but significance to overall meaning is missing.	Learning outcomes show connections are made and parts are synthesised with the overall meaning.	Learning outcomes go beyond the subject and make links to other concepts – generalising, predicting, evaluating.
No idea	One idea	Many ideas	Related ideas	Extended ideas

SOLO - Where are you?



Bloom's and SOLO Taxonomies



จิตพิสัย (affective domain)

ความรู้สึกทางจิตใจ ความรู้สึกนึกคิดของบุคคล เช่น ความสนใจ เจตคติ ค่านิยม ด้านจิตพิสัยนี้แบ่งเป็นด้านย่อย ได้แก่

- 1.00 การรับรู้ (receiving or attending)
- 2.00 การตอบสนอง (responding)
- 3.00 การสร้างคุณค่า (valuing)
- 4.00 การจัดระบบคุณค่า (organization of a value)
- 5.00 การสร้างลักษณะนิสัย (characterization by a value)

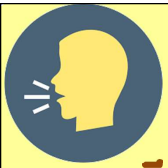


ทักษะพิสัย (psychomotor domain)

ความสามารถในการปฏิบัติและแสดงออกของบุคคล

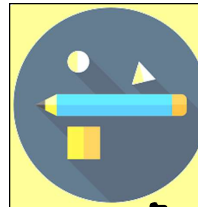
- 1.00 การทำเลียนแบบ (imitation)
- 2.00 การทำตามแบบ (manipulation)
- 3.00 การทำอย่างถูกต้อง (precision)
- 4.00 การทำอย่างต่อเนื่อง (organization of a value)
- 5.00 การทำเองโดยธรรมชาติ (naturalization)





5. **สมรรถนะของทักษะ: พิชัย**

1. บุคคลมีความรู้ความสามารถในเรื่องที่จะทำ รู้ว่าการกระทำที่ถูกต้องเป็นอย่างไร
2. บุคคลมีความสามารถในการปฏิบัติงานนั้น
3. บุคคลอยู่ในบรรยากาศหรือสิ่งแวดล้อมที่ชักนำให้แสดงพฤติกรรมหรือปฏิบัติงานนั้น
4. บุคคลมีความขยันในการแสดงพฤติกรรมนั้นจริงๆ บังคับตัวเองให้ปฏิบัติงานได้



6. **เทคนิควิธีการวัดทักษะ: พิชัย**

1. การวัดและประเมินโดยวิธีเขียนตอบ
2. การวัดและประเมินการปฏิบัติงานที่ได้จาก **สถานการณ์จำลอง**
3. การวัดและประเมินโดยวิธีผู้เรียนปฏิบัติงานใน **สถานการณ์จริง**

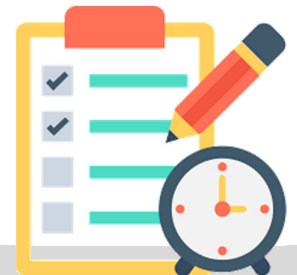
7. **ตัวชี้วัดกระบวนการและผลงาน**

1. ตัวชี้วัดคุณภาพของการปฏิบัติ
2. ตัวชี้วัดเวลา
3. ตัวชี้วัดทักษะในการปรับปรุงงาน
4. ตัวชี้วัดความปลอดภัยในการทำงาน
5. ตัวชี้วัดความสิ้นเปลืองของทรัพยากร



8. **เครื่องมือที่ใช้วัดด้านทักษะ: พิชัย**

1. แบบตรวจสอบรายการ (checklist)
2. มาตรฐานค่า (rating scale)
3. การบันทึก (records)



3 Formative and Summative Assessment

จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมิน



การเรียนรู้

★ เพื่อพัฒนาผู้เรียน
(Formative assessment)



★ เพื่อตัดสินผลการเรียนรู้
(Summative assessment)

FORMATIVE SUMMATIVE



WHEN THE CHEF TASTES THE SOUP

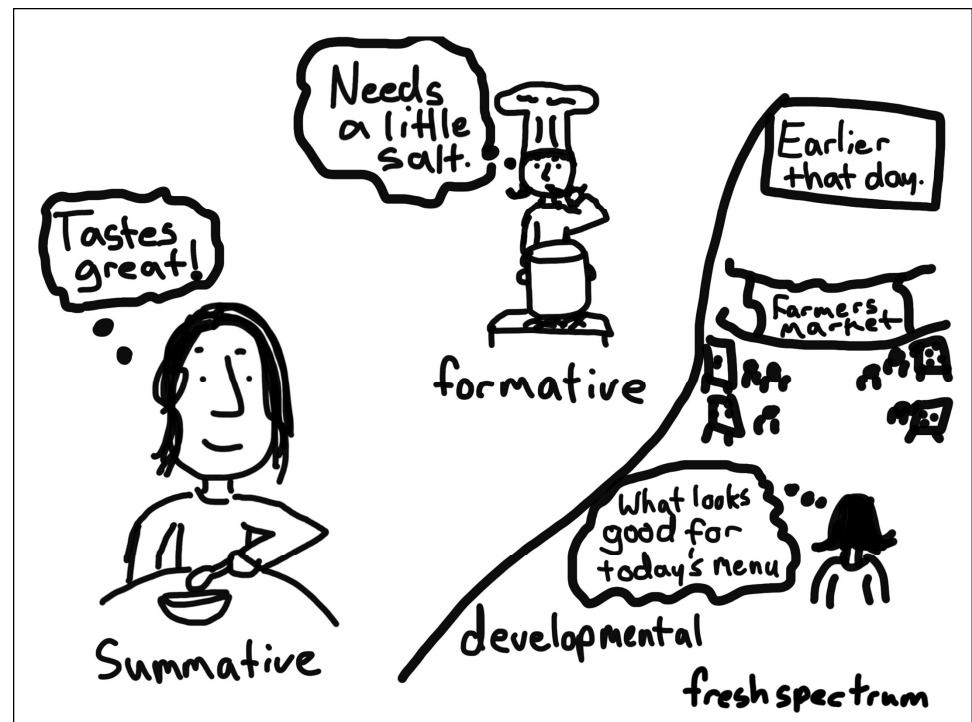
Misao iz bloga The Af! truth about assessment Stevea Wheelera u vizualizaciji Bryana M. Mathersa

Improve



WHEN THE GUESTS TASTE THE SOUP

Prove



Formative Assessment	Summative Assessment
Feedback is for the teacher or student or both.	Feedback is for the teacher.
Assessment <u>directly</u> affects teaching and learning.	Assessment <u>indirectly</u> affects teaching and learning.
Assessment uses criterion-referenced scoring.	Assessment often uses norm-referenced scoring.
Grade is not affected.	Grade is affected

Frey. 2014. Modern Classroom Assessment. p.64

4 Assessment Of/For/As Learning

Assessment For Learning
(to determine what to do next instructionally)

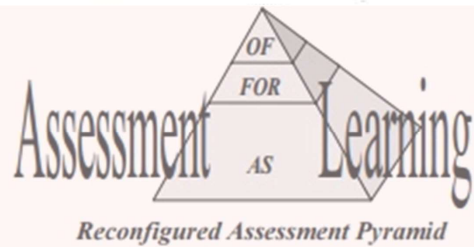
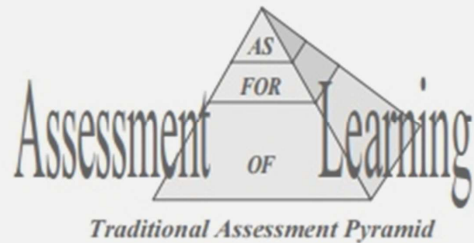
Assessment As Learning
(to determine what to do next learning;
reflection, self-monitoring)

Assessment Of Learning

ประเภทการวัดประเมิน Type of assessment	กระบวนทัศน์ Paradigm	จุดมุ่งหมาย Purpose	จุดเน้น Focus
การวัดประเมินเพื่อการเรียนรู้ Assessment For Learning (Formative Assessment)	สรรค์สร้างนิยม Constructivism	เพื่อเข้าใจ + ปรับปรุง การเรียนรู้ของผู้เรียน	การพัฒนา กระบวนกร ปรับปรุงการเรียนรู้
การวัดประเมินขณะเรียนรู้ Assessment As Learning (Formative Assessment)	พุทธิปัญญานิยม Cognitivism	เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนรู้ ด้วยตนเองอย่างอิสระ	วิธีการทำกับการ เรียนรู้ของผู้เรียน
การวัดประเมินผลการเรียนรู้ Assessment Of Learning (Summative Assessment)	พฤติกรรมนิยม Behaviorism	เพื่อตรวจสอบการ บรรลุเป้าหมายตาม วัตถุประสงค์การเรียนรู้	ผลการเรียนรู้ของ ผู้เรียน

Berry (2008 อ้างอิงใน สมทวิ พิชิตานุวัฒน์ (2557)

Balance Among Assessment Purposes



Earl, *Assessment as Learning: Using Classroom Assessment to Maximize Student Learning*

<https://ofwinfluencer.home.blog/2019/02/01/the-purposes-of-assessment/>

5 Authentic Assessment and Performance Assessment

What Is Authentic Assessment?

- 😊 real-world tasks
- 😊 meaningful application
- 😊 authentic assessment helps students to relate their learning content to meaningful situations that are **relevant to students' lives.**

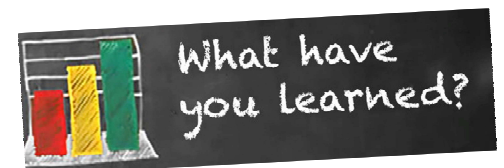
การประเมินตามสภาพจริง Authentic Assessment



ใช้เรื่องราว เหตุการณ์ สถานการณ์จริง

ผลผลิตสะท้อนถึง ความรู้ เจตคติ ทักษะ

การสังเกต การสัมภาษณ์
การบันทึก การประเมินตนเอง
การใช้แฟ้มสะสมผลงาน



Self Assessment

เกณฑ์การให้คะแนน: การประเมินตามสภาพจริง

	สูง				ต่ำ
บริบทของการประเมิน					
Realistic activity or context ชิ้นงานและวิธีประเมินใกล้เคียงกับชีวิตจริงนอกห้องเรียน	20	15	10	5	0
Cognitive complex ต้องใช้ทักษะการคิดขั้นสูงในการทำชิ้นงานให้สำเร็จ	10	8	5	2	0
Performance-based ประเมินทักษะและความสามารถจากการปฏิบัติหรือสร้างสรรค์ผลผลิต	5	4	3	2	0

ดัดแปลงจาก Frey, B. B., Schmitt, V. L., & Allen, J. P. (2009, November). *Assessing authentic assessment*. Presented at the Annual Meeting of the American Evaluation Association, Orlando, FL.

Self Assessment

เกณฑ์การให้คะแนน: การประเมินตามสภาพจริง

	สูง				ต่ำ
บทบาทของผู้เรียน					
Formative assessment การประเมินให้ feedback ผู้เรียนเพื่อกำกับการเรียนรู้ของตนเอง คะแนนไม่มีผลต่อเกรด	10	8	5	2	0
Collaborative ผู้เรียนร่วมกันกับผู้เรียน หรือครู ในการทำชิ้นงาน การประเมินการปฏิบัติ และอาจรวมถึงการออกแบบการประเมิน	10	8	5	2	0
Defense is required ผู้เรียนนำเสนอคำตอบหรือผลการปฏิบัติงาน และตอบข้อซักค้าน ซึ่งอาจนำเสนอหน้าชั้นเรียน หรือเป็นข้อเขียนในส่วนของงานประเมิน	5	4	3	2	0

ดัดแปลงจาก Frey, B. B., Schmitt, V. L., & Allen, J. P. (2009, November). *Assessing authentic assessment*. Presented at the Annual Meeting of the American Evaluation Association, Orlando, FL.

Self Assessment

เกณฑ์การให้คะแนน: การประเมินตามสภาพจริง

	สูง				ต่ำ
กระบวนการให้คะแนน					
Multiple indicators or portfolio คะแนนจากการประเมินมาจากการสะท้อนคะแนนหลายส่วน หลายองค์ประกอบ หรือจากแฟ้มสะสมงานและผลงานผู้เรียน	20	15	10	5	0
Criteria known by students ผู้เรียนทราบกฎการให้คะแนน หรือเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดกฎการให้คะแนน ครูอาจใช้เกณฑ์การให้คะแนนเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน	15	12	8	4	0
Mastery expectation ชิ้นงานและคะแนนถูกออกแบบมาเพื่อสะท้อนการรับรู้ของผู้เรียน ทั้งในส่วนของทักษะและความสามารถ (เน้นอิงเกณฑ์ ไม่อิงกลุ่ม)	5	4	3	2	0
รวม					

ดัดแปลงจาก Frey, B. B., Schmitt, V. L., & Allen, J. P. (2009, November). *Assessing authentic assessment*. Presented at the Annual Meeting of the American Evaluation Association, Orlando, FL.

การประเมินภาคปฏิบัติ Performance Assessment

ประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานตามตัวอย่าง

พิจารณาจากกระบวนการทำงานและคุณภาพงาน

การสำรวจเกณฑ์การประเมิน (rubric) ตามคุณลักษณะ: ขอบงาน



Types of Performance Assessment

Process vs Product

Simulated vs Real Setting

Natural vs Structured Settings



เพิ่มสะสมผลงาน Portfolio



แหล่งรวบรวมผลงานดีเด่น

ประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง

สะท้อนกระบวนการเรียนรู้



6 Scoring rubrics

Outcome-Based Education (OBE)

Competency-Based Curriculum

Learning Outcome (LO)

Task / Project / Activity

Scoring Rubrics

The Benefits of Rubrics

- Rubrics let students know what is expected
- Rubrics help students to be self-reflective
- Rubrics help guide your instruction
- Rubrics provide detailed assessments
- Rubrics provide consistency in grading
- Rubrics can be used in any subject

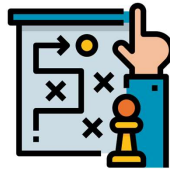
<https://www.controlaltachieve.com/2017/12/docs-rubrics.html>

ขั้นตอนในการสร้าง Rubrics

"Rubrics"



1 กำหนดจุดมุ่งหมายในการประเมิน
(วัดอะไร ? / ส:ก่อนสิ่งใด ?)



2 กำหนดเกณฑ์ความสำเร็จ (ประเด็นการประเมิน LO)

3 ออกแบบระบบการให้คะแนน

(Holistic / Analytic / Annotated Rubrics)

4 กำหนดคำอธิบายของแต่ละระดับการประเมิน

5 พัฒนาและทบทวนเกณฑ์การประเมิน

6 ทดสอบและปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน

😊 Holistic Rubrics

😊 Analytic Rubrics

😊 Annotated Rubrics

การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

1) เกณฑ์การให้คะแนนแบบภาพรวม (holistic rubrics) เป็นการให้คะแนนภาพรวมจากการปฏิบัติ โดยมีคำอธิบายลักษณะ: ขอบการปฏิบัติแต่ละระดับอย่างชัดเจน เช่น การเขียนเรียงความ

	1	2	3	4
			✓	

Writing Rubric

- Advanced**
 - * Beginning
 - * More than 4 details
 - * Ending
- Proficient**
 - * Beginning
 - * 4 details
 - * Ending
- Partially Proficient**
 - * Beginning
 - * 2-3 details
 - * Ending
- Unsatisfactory**
 - * Beginning
 - * One detail
 - * Ending

Hamburger Rubric

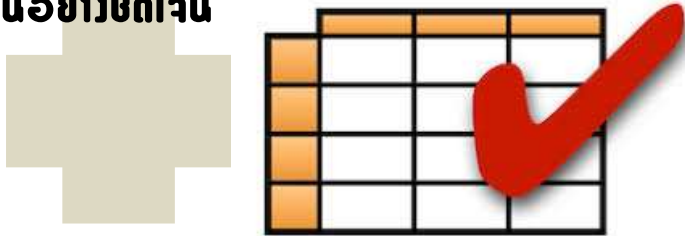
4		Burger Bun Ketchup Cheese Salad Bacon	Excellent
3		Burger Bun Ketchup Cheese	Right on Track
2		Burger Bun	Needs Improvement
1		Burger	Can Do Better

The Hamburger Rubric

1	2	3	4
Student needs reteaching and extra support to understand what is required to meet the standard.	Student has added some "meat" to his/her understanding of the concept and/or performance. With some revision , this work can meet standard.	Student has demonstrated proficiency. He/she understands the concept and has met performance requirements. This work meets the standard.	Student demonstrates understanding and performance beyond proficiency and has exceeded the standard.
Getting Started	Work In Progress	Standard Work	Deluxe Work

การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

2) เกณฑ์การประเมินแบบแยกประเด็น (analytic rubrics) เป็นการให้คะแนนโดยพิจารณาแต่ละส่วนของการปฏิบัติ โดยกำหนดคำอธิบายลักษณะของการปฏิบัติในส่วน ๆ นั้นอย่างชัดเจน

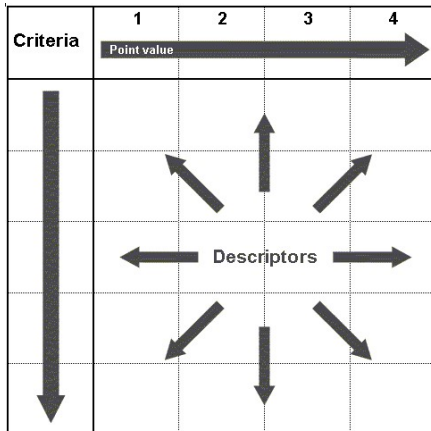


ประเด็น พิจารณา	3	2	1	0

องค์ประกอบของ Scoring Rubrics

ระดับความสามารถ (performance levels) อาจกำหนดเป็นตัวเลข หรือค่าแสดงคุณภาพ เช่น ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง

เกณฑ์ (criteria) หรือ ประเด็นในการประเมิน คือ สิ่งสะท้อนผลหรือมาตรฐานที่เป็นเป้าหมายของแต่ละภาระงาน



คำอธิบายคุณภาพของแต่ละระดับความสามารถ เป็นข้อความที่อธิบายคุณภาพของความสามารถที่คาดหวังแต่ละระดับนั้น ตัวอย่างข้อความที่มีความชัดเจนในการใช้ภาษา เข้าใจง่าย สั้นกระชับ และเห็นความแตกต่างระหว่างระดับคะแนนอย่างชัดเจน

ข้อควรพิจารณาเกี่ยวกับรูบริค

Confusing rubrics with requirements or quantities



	4	3	2	1
Facts	The poster includes at least 6 facts about the state and is interesting to read.	The poster includes 4–5 facts about the state and is interesting to read.	The poster includes at least 2–3 facts about the state.	Several facts are missing.



ถ้าผลลัพธ์การเรียนรู้คือความรู้ความเข้าใจ “แบบทดสอบ” จะเหมาะสมมากกว่า

แบบตรวจสอบรายการ “เกณฑ์การให้คะแนน”

เกณฑ์การประเมิน (criteria)

- เป็นหัวใจสำคัญของเรื่องนั้น
- มีจุดเน้นที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ (learning outcome)
- ใช้ค่าเชิงบวก กระตุ้นผู้เรียน
- กำหนดน้ำหนักความสำคัญของเกณฑ์ตามจุดเน้นหนักเบาของผลงาน หรือสมรรถภาพ

แบบตรวจสอบรายการ “เกณฑ์การให้คะแนน”

ระดับคะแนน / ระดับความสามารถ

ระดับคะแนนครอบคลุม

ตั้งแต่อ่อนที่สุด (poor) จนถึงดีเลิศที่สุด (excellent)

ระดับคะแนนต่อเนื่องและเท่ากัน เช่น

ความแตกต่างระหว่างระดับคะแนน 5 กับ 4 จะต้องมีขนาดเท่ากับ
ความแตกต่างระหว่างระดับคะแนน 2 กับ 1

การกำหนดความเข้มจากขั้นต่ำแล้วเพิ่มตามลำดับ

ระดับ 1 E

ระดับ 2 D

ระดับ 3 C

ระดับ 4 B

ระดับ 5 A

การเพิ่มลักษณะสำคัญทีละระดับ

ระดับ 1 A

ระดับ 2 A + B

ระดับ 3 A + B + C

ระดับ 4 A + B + C + D

ระดับ 5 A + B + C + D + E

การลดหลั่นตามลักษณะที่ขาดหายไป

ระดับ 5 A + B + C + D + E

ระดับ 4 ขาด 1 รายการ

ระดับ 3 ขาด 2 รายการ

ระดับ 2 ขาด 3 รายการ

ระดับ 1 ขาดมากกว่า 3 รายการ

กำหนดมาตรฐานระดับปานกลาง

ระดับ 5 สูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดอย่างมาก

ระดับ 4 สูงกว่ามาตรฐานที่กำหนด

ระดับ 3 เป็นไปตามมาตรฐาน

ระดับ 2 ต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนด

ระดับ 1 ต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนดอย่างมาก

แบบตรวจสอบรายการ “เกณฑ์การให้คะแนน”

คำอธิบายคุณภาพ

คำอธิบายคุณภาพเป็นรูปธรรม สามารถมองเห็นและสังเกตได้
หลีกเลี่ยงคำอธิบายที่เป็นนามธรรม

คำอธิบายคุณภาพมีความเป็นปรนัย อ่านแล้วเข้าใจตรงกัน

คำอธิบายคุณภาพใช้คำสั้นกระชับ ไม่ฟุ่มเฟือย

ใช้คำหรือภาษาที่คุ้นเคยกันตลอดทุกช่วงขอมาตรฐานวัด

การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

3) เกณฑ์การให้คะแนนแบบ Annotated

rubrics ผู้ประเมินจะประเมินแบบ holistic rubrics

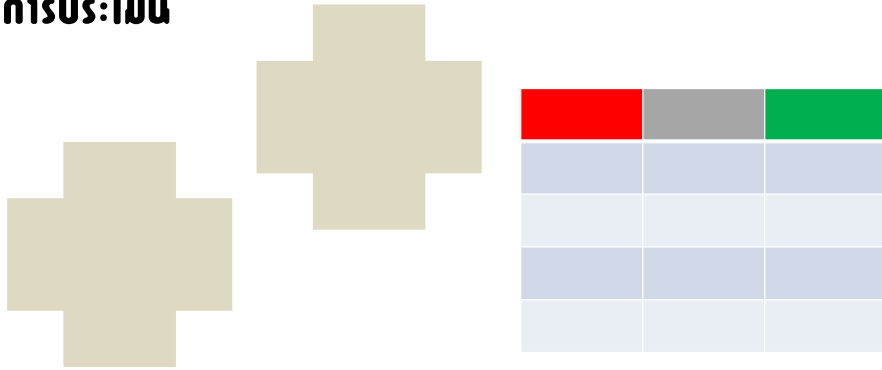
ก่อนแล้วจึงประเมินแยกส่วนอีกบางคุณลักษณะที่เด่น ๆ

เพื่อใช้เป็นพัสสะท้อนในบางคุณลักษณะของนักเรียน



Single-Point rubrics

มุ่งเน้นการให้ข้อเสนอแนะ: เกี่ยวกับความสำเร็จที่บรรลุตามเป้าหมายหรือสิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนาตามเกณฑ์การประเมิน



The Single-Point Rubric

Breakfast in Bed		
Concerns <i>Areas that Need Work</i>	Criteria <i>Standards for This Performance</i>	Advanced <i>Evidence of Exceeding Standards</i>
	Food: All food is at the correct temperature, adequately seasoned, and cooked to the eater's preference.	
	Presentation: Food is served on a clean tray, with napkin and silverware. Some decorative additions may be present.	
	Comfort: Recipient is woken gently, assisted in seat adjustment, and given reasonable time and space to eat.	

notes on what needs improvement

criteria for proficient performance

notes on how the work exceeds expectations



CULT OF PEDAGOGY

#Hashtag Writing Project

Name: Cool Dude

Next Steps <i>Areas for Growth</i>	Proficient (1) <i>Meets the Proficient Standard for this skill</i>	Exceeds <i>Exceeds the Standard</i>
Knowledge/Understanding: Aim to write more paragraphs next time. writes "cohesive" paragraphs, each one including a general opening sentence and several supporting details.	Thinking: uses planning skills to create more advanced sentences that increase a reader's interest (a focus for this project)	Yes! You added lots of detail.
Communication: Next step: add some new adjectives and vocabulary. Add a capital letter on names of places (ex. France)	Language and Craft: Uses appropriate grammar, spelling and vocabulary to convey meaning (capitalized and punctuated) for each sentence. Uses brackets appropriately to include extra information in a sentence (a focus for this project)	You used brackets really well!
Application: Effectively applies skills to create an interesting and engaging writing piece about themselves	Correctness: Language mechanics and conventions are correct.	#wow

Needs Improvement	Criteria	Above & Beyond
Story ends abruptly after Emily leaves her apartment. Did she ever find it? How did things end for her? Did she ever find more time in her schedule?	Structure: 30 / 30 Opening paragraphs grab the reader's attention and establish the context of the story. The story follows a logical plot sequence that includes some kind of rising action, climax, falling action, and resolution. Closing paragraph ties back to the opening and uses either the explicit, implicit, or unresolved style.	New unresolved ending is really thought-provoking.
Several points of confusion see comments in margins. Not clear whether you feel the problem is caused by parents and teachers or by the students themselves.	Idea Development: 30 / 30 The story contains enough exposition about the characters, setting, and situation so that no important questions are left unanswered. The story clearly explains the "larger issue" being illustrated and provides enough background knowledge to help the reader understand the topic.	Researching the topic with a survey, then including the results, would reinforce the idea that this is a significant issue.
Lots of detail about Emily's bedroom decor does this connect to the main idea of the story?	Language and Craft: 20 / 20 Uses specific, descriptive language to develop related events, characters, situations, and settings. Uses dialogue to develop a character, make a moment more vivid, or add variety to a scene. Uses transition words and phrases to indicate the sequence of events and signal shifts in time or setting.	Have you considered getting a quote from someone else in Emily's life? That might add another layer.
Look up slang/colloquial: You have a few of these in this piece. Some of these still present.	Correctness: 10 / 20 Language mechanics and conventions are correct.	
Total: 90 / 100		

Validity of Rubrics



Inter-rater Validity

Intra-rater Validity

7 Feedback

การให้ข้อมูลย้อนกลับ Feedback



Feed up

กระตุ้น สร้างแรงจูงใจ ความพร้อม ทวนความรู้เดิม

Feedback

สารสนเทศความสำเร็จ/สิ่งที่ต้องพัฒนาปรับปรุง

Feed forward

ชี้แนะแนวทางจากข้อมูลเชิง
ประจักษ์/กระตุ้นให้เกิดการ
พัฒนาการเรียนที่สูงขึ้น

การให้ข้อมูลย้อนกลับ Feedback

วิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับ

รายบุคคล  / รายกลุ่ม 

บอกผลการกระทำ

บอกข้อถูก

อธิบายรายละเอียด

ชี้แนะ

4 Key Qualities of Good Feedback:

Frequent. Students rely on your feedback to guide their learning. In general, you provide students *at least* one opportunity a week to receive your feedback.

Specific. Good feedback not only details the areas for improvement but offers actionable advice.

Balanced. Letting students know what they did well is empowering and reinforcing.

Affirm their strengths to balance the flaws in their work. Some call that approach the “**feedback sandwich**”^{fr} corrective feedback sandwiched between positive feedback.

You shouldn’t shy away from pointing out weaknesses in students’ work, but neither should you avoid highlighting their successes.

Timely. For it to be most useful, feedback should be given as soon as possible.

Time-Saving Approaches: Use rubrics whenever possible. Peer review can be a major time saver in large classes.



Give positive feedback

Provide constructive criticism

Give positive feedback

#แลกเปลี่ยนเรียนรู้



» วิทยากร ...

รองศาสตราจารย์ ดร.อิทธิพัทธ์ สுவทันพรกุล

อาจารย์ประจำภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



Email : ittipaatresearch@gmail.com

Line ID : ittipaat

