

สรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. (ก.ศ.ช.) ในการประชุม ครั้งที่ 16/2565 วันพฤหัสบดีที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2565

วาระ	เรื่อง	ส่งคืน หน่วยงาน ที่เสนอ	เสนอ คณะกรรมการ วิชาการ (ก.ว.ช.)	นำเข้า คณะกรรมการ การศึกษาใหม่	มติที่ประชุม
<b>วาระที่ 1 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 15/2565</b>					
1.1	การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 15/2565 วันพฤหัสบดีที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2565				รับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 15/2565 โดยไม่มีข้อแก้ไข
<b>วาระที่ 2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ</b>					
2.1	รายงานความก้าวหน้าการตรวจสอบการนำเข้าข้อมูลในระบบ Checo เสนอ สป.อ. เพื่อพิจารณา และรับทราบหลักสูตร (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)				ที่ประชุมรับทราบ
<b>วาระที่ 3 เรื่องพิจารณา</b>					
3.1	การพิจารณาหลักสูตรและรายวิชา 3.1.1 รายงานคณะทำงานวิเคราะห์หลักสูตร 1) คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน ขอเปิดหลักสูตรใหม่ จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา-โครงสร้างพื้นฐาน 2) คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน ขอปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา-ชลประทาน 3) คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ขอปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเคมีประยุกต์ 4) คณะศึกษาศาสตร์ ขอปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้ (1) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน 5) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ขอปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต 6) คณะมนุษยศาสตร์ ขอปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ 7) คณะวิทยาศาสตร์ ขอปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ศาสตร์	✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการ วิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป
	3.1.2 คณะมนุษยศาสตร์ ขอปรับปรุงรายวิชา จำนวน 5 วิชา ดังนี้ (1) 01364101 ภาษาสเปนเพื่อการสื่อสาร I (2) 01364102 ภาษาสเปนเพื่อการสื่อสาร II (3) 01364103 ภาษาสเปนเพื่อการสื่อสาร III (4) 01372102 วจนลีลาศาสตร์ (5) 01372103 ภาษาศาสตร์กับความบกพร่องทางภาษา	✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการ วิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป

วาระ	เรื่อง	ส่งคืน หน่วยงาน ที่เสนอ	เสนอ คณะกรรมการ วิชาการ (ก.ว.ช.)	นำเข้า คณะกรรมการ การศึกษาใหม่	มติที่ประชุม
3.1 (ต่อ)	<p><b>3.1.3 วิทยาลัยบูรณาการศาสตร์ ขอเปิดชุดวิชาใหม่ จำนวน 2 ชุดวิชา ดังนี้</b></p> <p>(1) ชุดวิชาการผลิตและเพิ่มมูลค่าสัตว์น้ำจืดเศรษฐกิจ</p> <p>(2) ชุดวิชาการพัฒนาธุรกิจเพื่อเป็นผู้ประกอบการเชิงสังคม</p> <p><b>1) การผลิตและเพิ่มมูลค่าสัตว์น้ำจืดเศรษฐกิจ จำนวน 5 รายวิชา ดังนี้</b></p> <p>(1) 01683471 สัตว์น้ำจืดเศรษฐกิจและการเลี้ยง</p> <p>(2) 01683472 การจัดการคุณภาพน้ำเพื่อการเลี้ยงสัตว์น้ำ</p> <p>(3) 01683473 การแปรรูปและเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำจืด</p> <p>(4) 01683474 การตลาดผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำจืด</p> <p>(5) 01683475 ประสบการณ์วิชาชีพด้านการผลิตและเพิ่มมูลค่าสัตว์น้ำจืดเศรษฐกิจ</p> <p><b>2) ชุดวิชาการพัฒนาธุรกิจเพื่อเป็นผู้ประกอบการเชิงสังคม จำนวน 3 รายวิชา ดังนี้</b></p> <p>(1) 01681311 การประกอบกิจการยุคใหม่</p> <p>(2) 01688411 เศรษฐศาสตร์เพื่อการเป็นนักวิเคราะห์ทางธุรกิจและเศรษฐกิจ</p> <p>(3) 01688413 การจัดการธุรกิจเชิงสังคม</p>	✓			<p><b>มีมติเห็นชอบ</b> เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการวิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p><b>มีมติเห็นชอบ</b> เมื่อจัดทำแบบในการเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ มก. เรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อเสนอคณะกรรมการวิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป</p>
	<p><b>3.1.4 โครงการบูรณาการ วิทยาเขตกำแพงแสน ขอใช้รายวิชาร่วม จำนวน 1 วิชา คือ</b></p> <p>01999022 ภาษาไทยในบริบทวัฒนธรรม</p> <p>ซึ่งเป็นรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มสาระภาษาและการสื่อสาร</p>	✓			<p><b>มีมติเห็นชอบ</b> เมื่อจัดทำแบบในการเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ มก. เรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อเสนอคณะกรรมการวิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป</p>
	<p><b>3.1.5 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ขอใช้หลักสูตรร่วม จำนวน 1 หลักสูตร คือ</b></p> <p>หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา</p> <p>ซึ่งเป็นหลักสูตรในสังกัดคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ โดยจะเริ่มรับนิสิตตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 15 คน/ปี ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้ทำข้อตกลงกันว่าจะดำเนินการแยกเล่มหลักสูตรในรอบปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป</p>	✓			<p><b>มีมติเห็นชอบ</b> เมื่อจัดทำแบบในการเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ มก. เรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อเสนอคณะกรรมการวิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป</p>
	<p><b>3.1.7 คณะมนุษยศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ</b></p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปี พ.ศ. 2563</p> <p>โดยขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน เนื่องจากมีอาจารย์ขาดคุณสมบัติการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้</p>	✓			<p><b>มีมติเห็นชอบ</b> เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการวิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป</p>

วาระ	เรื่อง			ส่งคืน หน่วยงาน ที่เสนอ	เสนอ คณะกรรมการ วิชาการ (ก.ว.ช.)	นำเข้า คณะกรรมการ การศึกษาใหม่	มติที่ประชุม																					
3.1 (ต่อ)	รายชื่อเดิม	รายชื่อใหม่	หมายเหตุ	✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการ วิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป																					
	1. นางณิชา วัฒนวรภิกกุล	คงเดิม																										
	2. นางสาวผ่องอำไพ คงเจริญ	คงเดิม																										
	3. นายพัฒนพงศ์ วงศ์เรณู	นางสาวปรินดา จันโทธิ	ขาดคุณสมบัติการเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																									
	4. นายชาริตี ขวัญเมือง	คงเดิม																										
	5. นางสาวสาวิกา วราภรณ์	คงเดิม																										
3.1.8 คณะบริหารธุรกิจ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ	<p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. 2563</p> <p>โดยขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน เนื่องจากมีอาจารย์ย้าย ไปประจำหลักสูตรอื่นและเกษียณอายุ เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่อเดิม</th> <th>รายชื่อใหม่</th> <th>หมายเหตุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. นายทรงพร หาญสันติ</td> <td>คงเดิม</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. นางธีรรัตน์ วรพิเชษฐ</td> <td>คงเดิม</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. นายไพฑูรย์ เจตธำรงชัย</td> <td>คงเดิม</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. นางชลลดา สัจจานิตย์</td> <td>คงเดิม</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. นางยุพาวรรณ วรณวณิชย์</td> <td>-</td> <td>เกษียณอายุ</td> </tr> <tr> <td>6. นายธงชัย ศรีวรรณะ</td> <td>นางเบญจรัตน์ ไชยมั่นคง</td> <td>ย้ายไปเป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา บริหารธุรกิจ</td> </tr> </tbody> </table>			รายชื่อเดิม	รายชื่อใหม่	หมายเหตุ	1. นายทรงพร หาญสันติ	คงเดิม		2. นางธีรรัตน์ วรพิเชษฐ	คงเดิม		3. นายไพฑูรย์ เจตธำรงชัย	คงเดิม		4. นางชลลดา สัจจานิตย์	คงเดิม		5. นางยุพาวรรณ วรณวณิชย์	-	เกษียณอายุ	6. นายธงชัย ศรีวรรณะ	นางเบญจรัตน์ ไชยมั่นคง	ย้ายไปเป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา บริหารธุรกิจ	✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการ วิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป
รายชื่อเดิม	รายชื่อใหม่	หมายเหตุ																										
1. นายทรงพร หาญสันติ	คงเดิม																											
2. นางธีรรัตน์ วรพิเชษฐ	คงเดิม																											
3. นายไพฑูรย์ เจตธำรงชัย	คงเดิม																											
4. นางชลลดา สัจจานิตย์	คงเดิม																											
5. นางยุพาวรรณ วรณวณิชย์	-	เกษียณอายุ																										
6. นายธงชัย ศรีวรรณะ	นางเบญจรัตน์ ไชยมั่นคง	ย้ายไปเป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา บริหารธุรกิจ																										
3.1.9 คณะบริหารธุรกิจ ขอเพิ่มเติมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ	<p>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ฉบับปี พ.ศ. 2561</p> <p>โดยขอเพิ่มเติมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน คือ นายธงชัย ศรีวรรณะ เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565</p>			✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการ วิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป																					

วาระ	เรื่อง	ส่งคืน หน่วยงาน ที่เสนอ	เสนอ คณะกรรมการ วิชาการ (ก.ว.ช.)	นำเข้า คณะกรรมการ การศึกษาใหม่	มติที่ประชุม																		
3.1 (ต่อ)	<p><b>3.1.10 คณะพาณิชย์นาวินานาชาติ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ</b> หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการขนส่งทางทะเล ฉบับปี พ.ศ. 2561 โดยขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน เนื่องจากลาออก เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่อเดิม</th> <th>รายชื่อใหม่</th> <th>หมายเหตุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. นายเฉลิมพงษ์ เสนารักษ์</td> <td>นายวรวิทย์ โปะมา</td> <td>ลาออก</td> </tr> <tr> <td>2. นายชาตินกรบ แสงสว่าง</td> <td>คงเดิม</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. นางสาวพัชรา ศรีพระบุ</td> <td>คงเดิม</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. นายศุภวัฒน์ ชัยเกษม</td> <td>คงเดิม</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. นางอรพรรณ โมกษะเวส</td> <td>คงเดิม</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	รายชื่อเดิม	รายชื่อใหม่	หมายเหตุ	1. นายเฉลิมพงษ์ เสนารักษ์	นายวรวิทย์ โปะมา	ลาออก	2. นายชาตินกรบ แสงสว่าง	คงเดิม		3. นางสาวพัชรา ศรีพระบุ	คงเดิม		4. นายศุภวัฒน์ ชัยเกษม	คงเดิม		5. นางอรพรรณ โมกษะเวส	คงเดิม		✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการ วิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป
รายชื่อเดิม	รายชื่อใหม่	หมายเหตุ																					
1. นายเฉลิมพงษ์ เสนารักษ์	นายวรวิทย์ โปะมา	ลาออก																					
2. นายชาตินกรบ แสงสว่าง	คงเดิม																						
3. นางสาวพัชรา ศรีพระบุ	คงเดิม																						
4. นายศุภวัฒน์ ชัยเกษม	คงเดิม																						
5. นางอรพรรณ โมกษะเวส	คงเดิม																						
	<p><b>3.1.11 คณะวิทยาการจัดการ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ</b> หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ ฉบับปี พ.ศ. 2564 โดยขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน เนื่องจากลาศึกษาต่อ เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่อเดิม</th> <th>รายชื่อใหม่</th> <th>หมายเหตุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. นางสาวกิตติยา ทศนะบรรจง</td> <td>คงเดิม</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. นายจุมพล บริราช</td> <td>คงเดิม</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. นายณรงค์พงศ์ เพิ่มผล</td> <td>คงเดิม</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. นางสาวสุภารัตน์ สุขเลิศ</td> <td>นายพิพัทธเวศ วันนารี</td> <td>ลาศึกษาต่อ</td> </tr> <tr> <td>5. นายอัศวรณม์ แสงวิภาค</td> <td>คงเดิม</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	รายชื่อเดิม	รายชื่อใหม่	หมายเหตุ	1. นางสาวกิตติยา ทศนะบรรจง	คงเดิม		2. นายจุมพล บริราช	คงเดิม		3. นายณรงค์พงศ์ เพิ่มผล	คงเดิม		4. นางสาวสุภารัตน์ สุขเลิศ	นายพิพัทธเวศ วันนารี	ลาศึกษาต่อ	5. นายอัศวรณม์ แสงวิภาค	คงเดิม		✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการ วิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป
รายชื่อเดิม	รายชื่อใหม่	หมายเหตุ																					
1. นางสาวกิตติยา ทศนะบรรจง	คงเดิม																						
2. นายจุมพล บริราช	คงเดิม																						
3. นายณรงค์พงศ์ เพิ่มผล	คงเดิม																						
4. นางสาวสุภารัตน์ สุขเลิศ	นายพิพัทธเวศ วันนารี	ลาศึกษาต่อ																					
5. นายอัศวรณม์ แสงวิภาค	คงเดิม																						
	<p><b>3.1.12 คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ</b> หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี ฉบับปี พ.ศ. 2561 (หลักสูตรปรับปรุงแบบแยก) โดยขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน เนื่องจากมีอาจารย์ เสียชีวิต เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้</p>	✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการ วิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป																		

วาระ	เรื่อง			ส่งคืน หน่วยงาน ที่เสนอ	เสนอ คณะกรรมการ วิชาการ (ก.ว.ช.)	นำเข้า คณะกรรมการ การศึกษาใหม่	มติที่ประชุม
3.1 (ต่อ)	รายชื่อเดิม	รายชื่อใหม่	หมายเหตุ	✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการ วิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป
	1. นางสาวเกศริน จันทรสุนทร	คงเดิม					
	2. นายทองใส จ่านางการ	คงเดิม					
	3. นายวิศวัฒน์ สกฤตศักดิ์นิมิตร	คงเดิม					
	4. นายโสภณัฐ คงศรีประพันธ์	คงเดิม					
5. นางอัญวารารณ สุรมิตร	นางสาวมาลินี พรหมชาติแก้ว	เสียชีวิต					
3.1.13 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานและทรัพยากรเพื่อ ความยั่งยืน (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. 2560 โดยขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน เนื่องจากมีอาจารย์ เข้าซ้อนกับหลักสูตรอื่น เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้			✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการ วิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป
รายชื่อเดิม	รายชื่อใหม่	หมายเหตุ					
1. นายชนัดต์ โชคชัยเจริญรัตน์	คงเดิม						
2. นายธงไชย โรหิตะดิษฐ ศรีนพคุณ	คงเดิม						
3. นายเมธี สายศรีหยุด	นางดวงฤดี ฉายสุวรรณ	รายชื่อเข้าซ้อนกับหลักสูตร วิศวกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมป้องกันภัย					
3.1.14 คณะวิทยาศาสตร์ ขอยกเลิกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพันธุศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. 2564 โดยขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 คน เนื่องจากมีอาจารย์ ทำงานวิจัย ณ ต่างประเทศและเพื่อเพิ่มพูนความรู้ เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปี การศึกษา 2565 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้			✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการ วิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป
รายชื่อเดิม	รายชื่อใหม่	หมายเหตุ					
1. นายศุภชัย วุฒิพงษ์ชัยกิจ	คงเดิม						
2. นางสาวปิยะดา จันทวงศ์	คงเดิม	เปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็น รองศาสตราจารย์					
3. นางสาวสมพิศ สามิภักดิ์	คงเดิม						
4. นายชัชวาล จันทราสุริยรัตน์	-	ยกเลิกการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
5. นางสาวอัญชลี ศิริขจรกิจ	-	ยกเลิกการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					

วาระ	เรื่อง	ส่งคืน หน่วยงาน ที่เสนอ	เสนอ คณะกรรมการ วิชาการ (ก.ว.ช.)	นำเข้า คณะกรรมการ การศึกษาใหม่	มติที่ประชุม
3.1 (ต่อ)	3.1.15 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์และความรู้ ฉบับปี พ.ศ. 2565 โดยขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 คน คือ นายวิรัช ตั้งตรงไพโรจน์ เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565	✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการ วิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป
	3.1.16 คณะบริหารธุรกิจ ขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเงินประยุกต์ ฉบับปี พ.ศ. 2565 โดยขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 คน คือ นางสาวมรรษกร เชื้อทองฮั่ว เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565	✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการ วิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป
	3.1.17 คณะวิทยาศาสตร์ ขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร คือ (1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา ฉบับปี พ.ศ. 2565 (2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา ฉบับปี พ.ศ. 2565 โดยขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 คน คือ นายปิยกุล เหลืองเจริญกิจ เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565	✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการ วิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป
	3.1.18 คณะวิทยาการจัดการ ขอเพิ่มเติมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. 2566 โดยขอเพิ่มเติมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน คือ นางสาวเพ็ญพิมล เสรีวัฒน์ เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565	✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการ วิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป
	3.1.19 คณะมนุษยศาสตร์ ขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ฉบับปี พ.ศ. 2565 โดยขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 คน คือ นายวุฒินันท์ แก้วจันทร์เกตุ เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565	✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการ วิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป
	3.1.20 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศรีราชา ขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. 2562 โดยขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 คน คือ นายทรงชัย จิตภักดิ์ดินทร์ เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565	✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการ วิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป

วาระ	เรื่อง	ส่งคืน หน่วยงาน ที่เสนอ	เสนอ คณะกรรมการ วิชาการ (ก.ว.ช.)	นำเข้า คณะกรรมการ การศึกษาใหม่	มติที่ประชุม						
3.1 (ต่อ)	<p>3.1.20 คณะวิทยาศาสตร์ ขอแก้ไขการพิมพ์รหัสวิชาผิด จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. 2565 โดยขอแก้ไขการพิมพ์รหัสวิชาผิด จำนวน 1 วิชา คือ วิชา 01202362 วิศวกรรมความปลอดภัยและการประเมินความเสี่ยง จาก “01202462” เป็น “01202362” ในเอกสาร มคอ. 2 หน้า 13, 26</p>	✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อจัดทำแบบในการเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ มก. เรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อเสนอคณะกรรมการวิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป						
	<p>3.1.21 คณะสาธารณสุขศาสตร์ ขอปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ. 08) จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2565 โดยขอแก้ไขการระบุรูปแบบของหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของสภาวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หน้า</th> <th>ข้อมูลเดิม</th> <th>ข้อมูลที่ขอแก้ไข</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระบุหน้า</td> <td>5.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี (ทางวิชาการ)</td> <td>5.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี (ทางวิชาชีพ)</td> </tr> </tbody> </table>	หน้า	ข้อมูลเดิม	ข้อมูลที่ขอแก้ไข	ระบุหน้า	5.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี (ทางวิชาการ)	5.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี (ทางวิชาชีพ)	✓			มีมติเห็นชอบ เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ส่งคืนฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อตรวจสอบและเสนอคณะกรรมการวิชาการ มก. เพื่อพิจารณาต่อไป
หน้า	ข้อมูลเดิม	ข้อมูลที่ขอแก้ไข									
ระบุหน้า	5.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี (ทางวิชาการ)	5.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี (ทางวิชาชีพ)									
3.2	<p>การแต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์หลักสูตร</p> <p>3.2.1 คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ขอปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการและเทคโนโลยีดิจิทัล (เดิมคือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ)</p> <p>(1) นายมณฑล ฐานุตตมวงศ์ ประธานคณะทำงาน (2) นางนวลวรรณ สุนทรภิชช คณะทำงาน (3) นายณรงค์ฤทธิ์ แก้วบรรจักษ์ คณะทำงาน (4) นางสาวธิดา จันทาพูน คณะทำงานและเลขานุการ</p> <p>3.2.2 คณะสาธารณสุขศาสตร์ ขอเปิดหลักสูตรใหม่ จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้</p> <p>1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรสุขภาพหนึ่งเดียว (พหุวิทยาการ)</p> <p>(1) นายสมัคร สุจริต ประธานคณะทำงาน (2) นางสาววราพร พิมพ์ประไพ คณะทำงาน (3) นายอนันต์ อพิติการ คณะทำงาน (4) นางมันตา พันธุ์จิตต์ คณะทำงานและเลขานุการ</p>				รับทราบ						

วาระ	เรื่อง	ส่งคืน หน่วยงาน ที่เสนอ	เสนอ คณะกรรมการ วิชาการ (ก.ว.ช.)	นำเข้า คณะกรรมการ การศึกษาใหม่	มติที่ประชุม
3.2 (ต่อ)	<p>2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพหนึ่งเดียว (พหุวิทยาการ)</p> <p>(1) นายสมัคร สุจจริต ประธานคณะทำงาน</p> <p>(2) นางหฤทัย นำประเสริฐชัย คณะทำงาน</p> <p>(3) นายอนันต์ อีพติการ คณะทำงาน</p> <p>(4) นางมันตา พันธุ์จิตต์ คณะทำงานและเลขานุการ</p> <p>3.2.3 คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ขอเปิดหลักสูตรใหม่ จำนวน 1 หลักสูตร คือ</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล</p> <p>(1) นางนวลวรรณ สุนทรภิชช์ ประธานคณะทำงาน</p> <p>(2) นายณรงค์ฤทธิ์ แก้วบรรจักษ์ คณะทำงาน</p> <p>(3) นางสาวศรัสมพร คณะทำงาน</p> <p>(4) นางวารวรณ์ สมบูรณ์กุล คณะทำงานและเลขานุการ</p> <p>3.2.4 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ขอปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุงแบบแยก)</p> <p>(1) นางสาวพิมพ์ทิพย์ รัมภการณณ์ ประธานคณะทำงาน</p> <p>(2) นางสาวราตรี วงศ์ปัญญา คณะทำงาน</p> <p>(3) นางสาวพิมพ์ธรรม เอื้อเพื่อ คณะทำงาน</p> <p>(4) นางวารวรณ์ สมบูรณ์กุล คณะทำงานและเลขานุการ</p> <p>3.2.5 โครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี ขอเปิดหลักสูตรใหม่ จำนวน 1 หลักสูตร คือ</p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและสุขภาพ</p> <p>(1) นายปิยะพงษ์ เลาศรีรัตนชัย ประธานคณะทำงาน</p> <p>(2) นางหฤทัย นำประเสริฐชัย คณะทำงาน</p> <p>(3) นางสาวชลิดา เล็กสมบูรณ์ คณะทำงาน</p> <p>(4) นางสาวนริสสา สียา คณะทำงานและเลขานุการ</p>				รับทราบ



วาระ	เรื่อง	ส่งคืน หน่วยงาน ที่เสนอ	เสนอ คณะกรรมการ วิชาการ (ก.ว.ช.)	นำเข้า คณะกรรมการ การศึกษาใหม่	มติที่ประชุม
วาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ					
4.1	<p><b>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2564</b></p> <p>ตามที่งานมาตรฐานและประเมินคุณภาพ สำนักงานพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน เพื่อให้คณะกรรมการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เสนอแนะ ข้อคิดเห็นในภาพรวมนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้</p> <p><b>1. ภาพรวมของหลักสูตรในระดับมหาวิทยาลัย</b></p> <p>ในรอบปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า <b>ทุกหลักสูตรมีผลการดำเนินงาน ผ่านตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยมีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายในระดับ หลักสูตร จำนวน 362 หลักสูตร (จาก 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 3.49 คะแนน จากข้อมูลพบว่าร้อยละ 90.88 ของหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพในระดับดี หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพอยู่ใน ระดับดีมาก มีจำนวน 16 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 4.42 และ ระดับปานกลาง จำนวน 17 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 4.70</b></p> <p><b>2. ภาพรวมของหลักสูตรในระดับวิทยาเขต</b></p> <p>หากพิจารณาตามที่ตั้ง/วิทยาเขต พบว่า การบริหารคุณภาพหลักสูตรในทุกวิทยาเขตอยู่ใน ระดับดี โดยแต่ละวิทยาเขตมีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรในช่วง 3.23 - 3.51 คะแนน โดยวิทยาเขตที่มีผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตรในภาพรวมสูงที่สุด ได้แก่ วิทยาเขตวิทยาเขตกำแพงแสน มีคะแนนเฉลี่ย 3.51 คะแนน โดยมีหลักสูตรที่ได้ผล การประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 5 หลักสูตร ระดับดี จำนวน 17 หลักสูตร และระดับปานกลาง จำนวน 1 หลักสูตร</p> <p><b>วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 คะแนน</b> โดยมี หลักสูตรที่ได้ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 2 หลักสูตร ระดับดี จำนวน 20 หลักสูตร และระดับปานกลาง จำนวน 2 หลักสูตร บางเขน มีคะแนนเฉลี่ย 3.49 คะแนน จาก 250 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่ได้ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 9 หลักสูตร ระดับดี จำนวน 230 หลักสูตร และระดับปานกลาง จำนวน 11 หลักสูตร <b>วิทยาเขตศรีราชา มีคะแนนเฉลี่ย 3.40 คะแนน</b> โดยมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี 25 หลักสูตร ระดับปานกลาง 2 หลักสูตร และ โครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี มีผลการประเมิน คุณภาพด้วยระดับคะแนน 3.23 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพระดับดี</p>				<p>มีมติเห็นชอบ มอบเลขานุการ สรุปข้อเสนอแนะเพื่อเสนอที่ประชุม คณะกรรมการวิชาการ มก. พิจารณาดำเนินการต่อไป</p>

วาระ	เรื่อง	ส่งคืน หน่วยงาน ที่เสนอ	เสนอ คณะกรรมการ วิชาการ (ก.ว.ช.)	นำเข้า คณะกรรมการ การศึกษาใหม่	มติที่ประชุม
4.1 (ต่อ)	<p><b>3. ภาพรวมของหลักสูตรในระดับคณะ</b> เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรภาพรวมของแต่ละคณะ พบว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินหลักสูตรสูงสุด คือ 4.17 คะแนน รองลงมา ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะสิ่งแวดล้อม โดยมีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินหลักสูตร เท่ากับ 3.97, 3.66, 3.64 และ 3.64 คะแนน ตามลำดับ</p> <p><b>4. จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา</b> หากพิจารณาผลการประเมินระดับปริญญาตรี จำแนกตามคณะ พบว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.17 คะแนน คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยที่คะแนนเฉลี่ยหลักสูตรระดับปริญญาตรีในคณะเศรษฐศาสตร์ศรีราชา มีคะแนนต่ำที่สุด 2.80 คะแนน คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง</p> <p>หากพิจารณาผลการประเมินระดับปริญญาตรี จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีคะแนนเฉลี่ยหลักสูตรสูงสุด คะแนนเฉลี่ย 3.85 คะแนน รองลงมาคือ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์เกษตร กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเฉลี่ย 3.53, 3.49 และ 3.45 คะแนน ตามลำดับ</p> <p><b>5. จำแนกตามระดับการศึกษา</b> เมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ปีการศึกษา 2564 มีหลักสูตรที่ได้ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดีมาก จำนวน 16 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 4.42 ของหลักสูตรทั้งหมด แบ่งออกเป็น หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 5 หลักสูตร และ ระดับปริญญาเอก จำนวน 5 หลักสูตร มีหลักสูตรที่มีคุณภาพระดับดี จำนวน 329 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 90.88 ของหลักสูตรทั้งหมด แบ่งออกเป็น หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 136 หลักสูตร ระดับปริญญาบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 118 หลักสูตร และ ระดับปริญญาเอก จำนวน 74 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่มีคุณภาพระดับปานกลาง จำนวน 17 หลักสูตร แบ่งออกเป็น หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 4 หลักสูตร ระดับปริญญาบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 7 หลักสูตร ระดับปริญญาบัณฑิตชั้นสูง จำนวน 1 หลักสูตร และ ระดับปริญญาเอก จำนวน 4 หลักสูตร</p> <p><b>6. การวิเคราะห์ผลประเมินหลักสูตรจำแนกผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ</b> เมื่อพิจารณาผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินมากที่สุด คือ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.94, 3.75, 3.50, 3.04 ตามลำดับ สำหรับองค์ประกอบที่ 3 นิสิต มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ 2.88</p>				<p>มีมติเห็นชอบ มอบเลขานุการ สรุปรายชื่อเสนอแนะเพื่อเสนอที่ประชุม คณะกรรมการวิชาการ มก. พิจารณาดำเนินการต่อไป</p>

วาระ	เรื่อง	ส่งคืน หน่วยงาน ที่เสนอ	เสนอ คณะกรรมการ วิชาการ (ก.ว.ช.)	นำเข้า คณะกรรมการ การศึกษาใหม่	มติที่ประชุม
4.1 (ต่อ)	<p><b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b> พบว่า 262 หลักสูตร (ร้อยละ 72.38) มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก รองลงมาคือ 61 หลักสูตร (ร้อยละ 16.85) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 9 หลักสูตร (ร้อยละ 2.48) และ มีการขอยกเว้นในประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><b>องค์ประกอบที่ 3 นิสิต</b> พบว่า 296 หลักสูตร (ร้อยละ 81.77) มีผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมินได้คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ระดับดี จำนวน 51 หลักสูตร (ร้อยละ 14.08) <b>หลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก</b> ได้แก่ หลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรม การศึกษา มีผลการประเมินคุณภาพที่ระดับ 4.33 สำหรับระดับปริญญาตรี ได้แก่ หลักสูตร วิทยาลัยการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ แห่งแผ่นดิน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน มีผลการประเมินคุณภาพที่ระดับ 4.00</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> หลักสูตรควรศึกษาสภาพปัญหาที่พบในกระบวนการรับนิสิต และให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เพื่อนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดเพื่อการวางแผนการดำเนินงานสำหรับปีการศึกษา 2565 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การส่งเสริมและพัฒนานิสิต ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพนิสิตให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 และการเสริมสร้างพัฒนาทักษะแห่งอนาคต 10 ประการ นอกจากนี้ ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้นิสิตได้มีส่วนร่วมการแข่งขันในเวทีอื่นนอกมหาวิทยาลัย สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ขอให้หลักสูตรให้ความสำคัญกับการควบคุม ดูแล การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา เพื่อให้นิสิตสามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษา</p> <p><b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b> พบว่าหลักสูตรจำนวน 52 หลักสูตร (ร้อยละ 14.36) มีผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ร้อยละ 79.56 ของจำนวนหลักสูตร (288 หลักสูตร) มีผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ระดับดี และจำนวน 22 หลักสูตร (ร้อยละ 6.08) มีระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยหลักสูตรควรมีการวางแผนพัฒนาอาจารย์ในเชิงวิชาชีพ เพื่อให้อาจารย์เกิดความเข้าใจในการจัดการศึกษาแบบ Outcome-based education โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิธีการประเมินผู้เรียน รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้เชื่อมั่นได้ว่านิสิต สามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร สำหรับ <b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์</b> ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้เชิงปัจจัยนำเข้า พิจารณาเกี่ยวกับคุณวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ของอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า หลักสูตรส่วนใหญ่ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและดีมาก หลักสูตรสามารถดำเนินการร่วมกับภาควิชาและคณะในการพัฒนาระบบและกลไกที่ส่งเสริมให้อาจารย์สามารถผลิตผลงานทางวิชาการ และเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการได้มากยิ่งขึ้น</p>				<p><b>มีมติเห็นชอบ</b> มอบเลขานุการ สรุปรายชื่อเสนอแนะเพื่อเสนอที่ประชุม คณะกรรมการวิชาการ มก. พิจารณาดำเนินการต่อไป</p>

วาระ	เรื่อง	ส่งคืน หน่วยงาน ที่เสนอ	เสนอ คณะกรรมการ วิชาการ (ก.ว.ช.)	นำเข้า คณะกรรมการ การศึกษาใหม่	มติที่ประชุม
4.1 (ต่อ)	<p><b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b> จากข้อมูลพบว่า มีจำนวน 16 หลักสูตร (ร้อยละ 4.42) ที่มีผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก หลักสูตรส่วนใหญ่คือ 314 หลักสูตร (ร้อยละ 86.74) มีผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี โดยยังคงมี 32 หลักสูตร (ร้อยละ 8.84) ที่มีผลการประเมินได้คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ปานกลางเท่านั้น</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder need analysis) ควรมีการสอบถามผู้ใช้บัณฑิตทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทุกปีการศึกษา เพื่อให้สามารถปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยเพื่อให้สามารถออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และจะทำให้สามารถกำหนดเนื้อหา สาระของรายวิชาในหลักสูตร ที่จำเป็นสำหรับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ควรร่วมกันออกแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้บัณฑิตบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ หลักสูตรควรมีการประเมินผู้เรียนในระดับชั้นปี (YLO) เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาให้แก่บัณฑิตบางกลุ่มที่อาจยังมีข้อบกพร่องในด้านทักษะ ความรู้ และเจตคติ โดยอาจจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร หรือพัฒนาโครงการช่วยเหลือบัณฑิต ทั้งนี้ควรเพิ่มการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตสามารถประเมินตนเองได้</p> <p><b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b> พบว่าหลักสูตรส่วนใหญ่ 271 หลักสูตร (ร้อยละ 74.86) มีผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง รองลงมา คือ 52 หลักสูตร (ร้อยละ 14.36) มีผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ระดับดี แต่มี 38 หลักสูตร (ร้อยละ 10.50) ที่มีผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์น้อย และมีเพียง 1 หลักสูตร (ร้อยละ 0.28) ที่มีผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ทั้งนี้เนื่องจากผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 6.1</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> หลักสูตรควรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่นิสิตจำเป็นต้องใช้ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและรายวิชาเพื่อให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนมีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มาสะท้อนผลเพื่อการปรับปรุงหรือแก้ปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ทั้งนี้ วิทยาเขตควรมีการจัดการความรู้ (KM) จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในเรื่องเทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอน ฯลฯ เพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อยกระดับให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น</p>				<p>มีมติเห็นชอบ มอบเลขานุการ สรุปรายข้อเสนอแนะเพื่อเสนอที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ มก. พิจารณาดำเนินการต่อไป</p>

วาระ	เรื่อง	ส่งคืน หน่วยงาน ที่เสนอ	เสนอ คณะกรรมการ วิชาการ (ก.ว.ช.)	นำเข้า คณะกรรมการ การศึกษาใหม่	มติที่ประชุม
4.2	<p><b>ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 ตัวบ่งชี้ 5.2.2 ข้อมูลหลักสูตรที่ได้รับรองจากสภาวิชาชีพ</b></p> <p>ตามที่สำนักงานพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง ได้จัดการประชุมชี้แจงการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564 ครั้งที่ 2/2565 เพื่อขอให้ส่วนงานที่เกี่ยวข้องรายงานข้อมูลที่ได้รับมอบหมายในเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 4 สิงหาคม 2565 นั้น</p> <p>เพื่อให้การดำเนินการในส่วนของ ตัวบ่งชี้ 5.2.2 ข้อมูลหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย</p>				<p><b>มีมติเห็นชอบ</b> โดยให้ทุกคณะกรอกข้อมูลหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือการรับรองจากสภาวิชาชีพในลิงค์กูเกิ้ลฟอร์ม โดยสามารถส่งข้อมูลได้ที่ <a href="https://forms.gle/UMefxFCa6bqwnyK6">https://forms.gle/UMefxFCa6bqwnyK6</a> ภายในวันที่ 16 กันยายน 2565 เพื่อแจ้งสำนักพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำ SAR ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2564 ต่อไป</p>
4.3	<p><b>(ร่าง) ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</b></p> <p>ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิแต่ละระดับ ประกอบด้วยอย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ จริยธรรม (Ethics) ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และลักษณะบุคคล (Character) ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ในการประชุม ครั้งที่ 15/2565 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ได้พิจารณากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในแต่ละระดับ เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และเสนอที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ก.ว.ช.) เพื่อพิจารณาต่อไป นั้น</p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ก.ว.ช.) ในการประชุม ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. เสนอ โดยมีข้อเสนอแนะให้ทบทวน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้เพิ่มข้อความในหัวข้อลักษณะบุคคล (Character) มาตรฐานผลการเรียนรู้ฯ จำเป็นพื้นฐานนิสัยจะต้องมีลักษณะบุคคลที่มีภาวะผู้นำ ใฝ่รู้ใฝ่เรียน เรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long Learning) การตระหนักรู้ทางสังคมและวัฒนธรรม (Social Awareness) และมีคุณลักษณะตามวิชาชีพ</li> <li>2. ให้ตรวจสอบร่างมาตรฐานผลการเรียนรู้ฯ ให้มีเนื้อหาที่สอดคล้องและครบถ้วน ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยให้คงอัตลักษณ์ของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</li> </ol>				<p><b>มีมติเห็นชอบ</b> มอบเลขานุการแก้ไขและเสนอ (ร่าง) ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ประธานคณะกรรมการวิชาการ มก. พิจารณาก่อนเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนประกาศใช้ต่อไป</p>

วาระ	เรื่อง	สิ่งคืน หน่วยงาน ที่เสนอ	เสนอ คณะกรรมการ วิชาการ (ก.ว.ช.)	นำเข้า คณะกรรมการ การศึกษาใหม่	มติที่ประชุม
4.3 (ต่อ)	<p>3. ควรพิจารณาปรับทักษะ (Skills) ให้มีความแตกต่างระหว่างระดับปริญญาโท และปริญญาเอกตามระดับการเรียนรู้</p> <p>4. ให้เพิ่มหัวข้อระดับการศึกษาอื่น ๆ เช่น ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง เป็นต้น</p> <p>ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการการศึกษา มก. พิจารณาทบทวนตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ก.ว.ช.) ในการพิจารณากำหนด มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ใหม่ และเมื่อได้ข้อสรุปแล้วให้เสนอประธานคณะกรรมการ วิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ก.ว.ช.) พิจารณาและเสนอสภาฯ พิจารณาต่อไป ที่ประชุมฯ ได้พิจารณา (ร่าง) มาตรฐานผลการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีข้อเสนอแนะให้แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p><b>ระดับปริญญาตรี</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ลักษณะบุคคล (Character) แก้ไขเป็น <ul style="list-style-type: none"> <li>“1. นิสิตแสดงออกถึงความมุ่งมั่น ตั้งใจ สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความรับผิดชอบสร้างสรรค์ และสามารถคิด (IDKU) ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</li> <li>2. นิสิตแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำ ใฝ่รู้ใฝ่เรียน ตระหนักถึงทางสังคมและ วัฒนธรรม (Social Awareness)</li> <li>3. สามารถเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองได้</li> <li>4. นิสิตแสดงออกถึงแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ ในด้านการเห็นคุณค่าของ การใช้ทรัพยากร กล้าตัดสินใจ ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค”</li> </ul> </li> </ul> <p><b>ระดับปริญญาโท</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ลักษณะบุคคล (Character) แก้ไขเป็น <ul style="list-style-type: none"> <li>“1. นิสิตแสดงออกถึงความมุ่งมั่น ตั้งใจ สามารถปฏิบัติงาน ที่ได้รับมอบหมายด้วยความรับผิดชอบ สร้างสรรค์ และสามารถคิด (IDKU) ที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</li> <li>2. นิสิตแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำ ใฝ่รู้ใฝ่เรียน ตระหนักถึงทางสังคมและ วัฒนธรรม (Social Awareness)</li> <li>3. สามารถเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองได้</li> <li>4. นิสิตสามารถแสดงออกถึงกระบวนการคิดตามแนวทางการวิจัย”</li> </ul> </li> </ul> <p><b>ระดับปริญญาเอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทักษะ (Skills) ข้อย่อยที่ 3 แก้ไขเป็น “นิสิตสามารถสังเคราะห์และบูรณาการองค์ ความรู้เชิงวิชาการหรือวิชาชีพเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่”</li> </ul>				<p>มีมติเห็นชอบ มอบเลขานุการแก้ไขและเสนอ (ร่าง) ผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ประธานคณะกรรมการวิชาการ มก. พิจารณาก่อนเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนประกาศใช้ต่อไป</p>

วาระ	เรื่อง	ส่งคืน หน่วยงาน ที่เสนอ	เสนอ คณะกรรมการ วิชาการ (ก.ว.ช.)	นำเข้า คณะกรรมการ การศึกษาใหม่	มติที่ประชุม
4.3 (ต่อ)	- ลักษณะบุคคล (Character) ข้อย่อยที่ 4 แก้ไขเป็น “นิสิตสามารถมองเห็นปัญหาและแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการวิจัยด้วยตนเอง”				มีมติเห็นชอบ มอบเลขานุการแก้ไขและเสนอ (ร่าง) ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ประธานคณะกรรมการวิชาการ มก. พิจารณาก่อนเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนประกาศใช้ต่อไป
4.4	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคู่มือหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง (มคอ. 2) หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้ว เห็นควรให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการจัดทำคู่มือหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง (มคอ. 2) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ก่อนเสนอที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาต่อไป ดังนี้ (1) นางนวลวรรณ สุนทรภิชัย ประธานคณะทำงาน (2) นางซันรี่ แก้วสุริลลิต คณะทำงาน (3) นายมณฑล ฐานุตตมวงศ์ คณะทำงาน (4) นางสาวพิมพ์ทิพย์ รัมภกาภรณ์ คณะทำงาน (5) นางมันตา พันธุ์จิตต์ คณะทำงานและเลขานุการ (6) นางสาวพินทุสุดา ดีช่วย คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ (7) นางสาวธิดา จันทาพูน คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ				รับทราบ