



รายงานผลการดำเนินงาน
การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาผ่านระบบ TCAS
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน ประจำปีการศึกษา 2565
(รอบที่ 1 Portfolio)

ฝ่ายรับสมัครและพัฒนารับเข้าศึกษา
สำนักบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายงานภาพรวมของการดำเนินงาน

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาผ่านระบบ TCAS มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 (รอบที่ 1 Portfolio) โดยดำเนินการกำหนดเกณฑ์การรับสมัคร การพิจารณาคัดเลือกและการสอบสัมภาษณ์ออนไลน์โดยมหาวิทยาลัย และกำหนดให้ผู้ผ่านการคัดเลือกยืนยันสิทธิ์ผ่านเว็บไซต์ของ ทปอ. ตามขั้นตอนแล้วนั้น ผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกวิทยาเขต ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ: จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาผ่านระบบ TCAS รอบที่ 1 Portfolio

หน่วย : คน

วิทยาเขต	จำนวนรับ	สมัคร (รายการ)	ผ่านการคัดเลือก	ยืนยันสิทธิ์	% ของจำนวนรับ
บางเขน	2,558	11,223	2,532	1,638	64.0
กำแพงแสน	1,706	4,273	2,340	1,359	79.7
ศรีราชา	1,916	6,011	2,049	1,353	70.6
สกลนคร	2,701	6,148	6,114	1,627	60.2
รวมทั้งหมด	8,881	27,655	13,035	5,977	67.3

2. ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ: ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาผ่านระบบ TCAS รอบที่ 1 Portfolio ประจำปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมและรายด้าน

n = 922

ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน	4.49	.68	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ	4.60	.62	มากที่สุด
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.61	.62	มากที่สุด
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.63	.56	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	4.58	.63	มากที่สุด

หมายเหตุ กลุ่มตัวอย่าง: เก็บข้อมูลจากผู้สมัครมีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ทุกโครงการของบางเขน

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

กลุ่มตัวอย่าง (คิดเป็นร้อยละ 10.0) ได้ให้ข้อเสนอแนะเชิงบวกเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานในภาพรวม เช่น ความสะดวกรวดเร็วของขั้นตอนการสมัครออนไลน์ รวมถึงความชัดเจนในการให้บริการข้อมูล และได้เสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายละเอียดการแจ้งเตือนข้อมูลของระบบรับสมัคร ความชัดเจนของขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์ซึ่งดำเนินการโดยคณะ/ภาควิชา และความต่อเนื่องของการให้บริการข้อมูลการรับสมัคร และคัดเลือก

1. ความเป็นมาของ TCAS รอบที่ 1 Portfolio

การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา มีทั้งหมด 4 รอบ โดยรอบที่ 1 การรับด้วย Portfolio จะไม่มีการสอบข้อเขียนหรือสอบปฏิบัติ สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถ นักเรียนโควตาที่ไม่ต้องสอบ นักเรียนเครือข่าย โดยให้นักเรียนยื่นสมัครกับมหาวิทยาลัย

Portfolio คือ เอกสารแสดงตัวตน ความรู้ ความสามารถ ทักษะ การเข้าร่วมกิจกรรม ตลอดจนรางวัลที่ได้รับ ที่มีความสอดคล้องกับสาขาวิชาที่จะสมัคร ความยาวไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4 (ไม่รวมปก คำนำ และสารบัญ) (ที่มา: สมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย หรือ ทปอ.)

เงื่อนไขและวิธีการ

1. ยื่นสมัครกับมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก ไม่มีการสอบข้อเขียน แต่สามารถ Pre-Screening แล้วสอบสัมภาษณ์ได้
2. ใช้ผลการเรียนเฉลี่ย (GPAX) 4 หรือ 5 ภาคเรียน
3. รายละเอียดอื่น ๆ นำมาเพิ่มเติมวันสอบสัมภาษณ์ได้

2. โครงการที่รับเข้าศึกษา และกลุ่มเป้าหมาย (เฉพาะบางเขน)

โครงการ	กลุ่มเป้าหมาย	แผนรับ
2.1 โครงการเรียนล่วงหน้า (รับรวมทุกวิทยาเขต)	กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้น ม.6 ที่ผ่านการเข้าร่วมโครงการเรียนล่วงหน้าของ มก. รุ่นที่ 16 ปีการศึกษา 2564 และมีผลการเรียนในรายวิชาที่สาขาวิชากำหนด	498
2.2 โครงการช่างเผือก	กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้น ม.6 หรือเทียบเท่า มีประวัติผลงานเชิงประจักษ์ในด้านที่สาขาวิชากำหนด	1,449
2.3 โครงการหลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตรภาษาอังกฤษ	กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้น ม.6 หรือเทียบเท่า และมีคะแนนสอบที่เป็นมาตรฐานสากลต่าง ๆ	560
2.4 โครงการรับนักกีฬาทีมชาติ และเยาวชนทีมชาติฯ (รับรวมทุกวิทยาเขต)	กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้น ม.6 หรือเทียบเท่า มีผลงานการแข่งขันกีฬาระดับตัวแทนทีมชาติไทย หรือตัวแทนเยาวชนทีมชาติไทย	176
2.5 โครงการโอลิมปิกวิชาการ	ต้องเป็นผู้ผ่านการอบรมค่ายโอลิมปิกวิชาการ ไม่ต่ำกว่าค่าย 2 จากศูนย์ สอวน.ทั่วประเทศ หรือเป็นผู้แทนประเทศไทย ไปแข่งขันคณิตศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ (สสวท.) ผ่านการอบรมค่ายโอลิมปิกวิชาการ ไม่ต่ำกว่าค่าย 3 และมีประวัติผลงาน (Portfolio) ทางวิชาการ หรือกิจกรรมทางวิชาการ	115

โครงการ	กลุ่มเป้าหมาย	แผนรับ
2.6 โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พสวท.) คณะวิทยาศาสตร์	กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้น ม.6 ปีการศึกษา 2564 และเป็นนักเรียนทุนโครงการ พสวท. ต่อเนื่องจากโรงเรียนศรีบุญยานนท์ (โรงเรียนคู่ศูนย์) หรือโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีนักเรียนทุน พสวท. ศึกษาอยู่ หรือเป็นนักเรียนในโครงการห้องเรียน พสวท. (สู่ความเป็นเลิศ)	3
รวมทั้งสิ้น		2,801

3. วิธีการคัดเลือกเข้าศึกษา

3.1 การสมัคร online และการชำระเงินค่าสมัคร

การสมัครจะเสร็จสิ้นสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อผู้สมัครได้สมัครผ่านระบบ online และอัปโหลดไฟล์เอกสารประกอบการสมัคร ตามขั้นตอน ทาง <http://admission.ku.ac.th> และชำระเงินค่าสมัครตามช่องทางที่กำหนด

3.2 วิธีการพิจารณาคัดเลือก

3.2.1 คะแนนเฉลี่ยสะสม และแผนการเรียน (ถ้ามี) ตามที่สาขาวิชากำหนด

3.2.2 เอกสารหลักฐานที่ระบุคุณสมบัติหรือแสดงความสามารถพิเศษตามที่สาขาวิชากำหนด หรือผลคะแนนทดสอบมาตรฐานต่าง ๆ ตามที่สาขาวิชากำหนด

3.2.3 การสอบสัมภาษณ์

3.3 การยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาผ่านระบบ TCAS ซึ่งเป็นระบบการยืนยันสิทธิ์การเข้าศึกษาผ่านระบบ online ของสมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)

4. ปฏิทินการดำเนินงาน รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

5. ผลการดำเนินงาน (ผลเชิงปริมาณ) รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

6. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ

การประเมินความพึงพอใจนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาผ่านระบบ TCAS (รอบที่ 1 Portfolio) ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 และนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ฝ่ายรับสมัครและพัฒนาระบบรับเข้าศึกษาได้ใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้เข้าสอบสัมภาษณ์โครงการฯ มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 922 คน ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจ แบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 การรับทราบข่าวสารการสมัครและเหตุผลในการสมัคร TCAS รอบที่ 1 Portfolio

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้สมัครต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาผ่านระบบ TCAS รอบที่ 1 Portfolio

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

สำหรับผลการประเมินความพึงพอใจ อธิบายได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ภูมิลำเนา

การประเมินความพึงพอใจ พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 922 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภูมิภาค 516 คน (ร้อยละ 56.0) และอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 406 คน (ร้อยละ 44.0) (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิลำเนา

n = 922

ภูมิลำเนา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	406	44.0
เขตภูมิภาค	516	56.0
รวม	922	100.0

คณะที่มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์

ผลการศึกษาคณะที่มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์คณะวิทยาศาสตร์ 154 คน (ร้อยละ 16.7) รองลงมาคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ 138 คน (ร้อยละ 15.0) และ คณะเกษตร 74 คน (ร้อยละ 8.0) ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะที่มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์

n = 922

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณะเกษตร	74	8.0
คณะประมง	47	5.1
คณะวนศาสตร์	78	8.5
คณะวิทยาศาสตร์	154	16.7
คณะวิศวกรรมศาสตร์	138	15.0
คณะศึกษาศาสตร์	38	4.1
คณะเศรษฐศาสตร์	38	4.1
คณะสังคมศาสตร์	50	5.4
คณะสัตวแพทยศาสตร์	31	3.4
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	51	5.5
คณะมนุษยศาสตร์	67	7.3
คณะบริหารธุรกิจ	53	5.7

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	30	3.3
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	42	4.6
คณะสิ่งแวดล้อม	20	2.2
วิทยาลัยบูรณาการศาสตร์	4	0.4
โครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี	1	0.1
วิทยาลัยการชลประทาน	5	0.5
อื่น ๆ	1	0.1
รวม	922	100.0

โครงการที่รับเข้าศึกษา

หากจำแนกตามโครงการที่รับเข้า พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์จากโครงการ ช้างเผือก 707 คน (ร้อยละ 76.7) รองลงมาคือ โครงการหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรภาษาอังกฤษ 128 คน (ร้อยละ 13.9) ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโครงการที่รับเข้าศึกษา

n = 922

ชื่อโครงการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โครงการรับนักกีฬาทีมชาติและเยาวชนทีมชาติฯ	9	1.0
โครงการช้างเผือก	707	76.7
โครงการหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรภาษาอังกฤษ	128	13.9
โครงการเรียนล่วงหน้า	60	6.5
โครงการโอลิมปิกวิชาการ	17	1.8
โครงการ พสวท. (คณะวิทยาศาสตร์)	1	0.1
รวม	922	100.0

ส่วนที่ 2 การรับทราบข่าวสารการสมัครและเหตุผลในการสมัคร TCAS รอบที่ 1 Portfolio ช่องทางการรับทราบข่าวสารการรับสมัครและคัดเลือก

จากการสอบถามช่องทางการรับทราบข่าวสารการสมัครและเหตุผลในการสมัคร TCAS รอบที่ 1 Portfolio สรุปได้ว่า ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลข่าวสารจาก www.admission.ku.ac.th 694 คน (ร้อยละ 75.3) รองลงมาคือ จาก Facebook (KU Admission) 422 คน (ร้อยละ 45.8) และจากเพื่อน/รุ่นพี่ 362 คน (ร้อยละ 39.3) ตามลำดับ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามช่องทางการรับทราบข่าวสารการรับสมัครและคัดเลือก

n = 922

ช่องทาง *	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. Facebook (KU Admission)	422	45.8
2. www.admission.ku.ac.th	694	75.3
3. เว็บไซต์อื่น ๆ	209	22.7
4. บิดา/มารดา/ญาติ	106	11.5
5. ครู/โรงเรียน	176	19.1
6. เพื่อน/รุ่นพี่	362	39.3
7. สถาบันกวดวิชา	17	1.8
8. การแนะแนวการศึกษา ของ มก.	39	4.2
9. อื่น ๆ (เช่น Twitter Application)	8	0.9

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เหตุผลในการสมัคร TCAS รอบที่ 1 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากการสอบถามเหตุผลในการสมัคร TCAS รอบที่ 1 Portfolio สรุปได้ว่า สมัครเพราะมีคณะ/สาขาวิชาที่ชอบและสนใจจะเรียน 837 คน (ร้อยละ 90.8) รองลงมาคือ ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 565 คน (ร้อยละ 61.3) และเพิ่มโอกาสและทางเลือกในการเรียนต่อ และมีโอกาสผ่านการคัดเลือกได้มากกว่ารอบอื่น ๆ 627 คนเท่ากัน (ร้อยละ 45.2) ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเหตุผลในการสมัคร

n = 922

เหตุผลในการสมัคร *	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ผู้ปกครองแนะนำ	208	22.6
2. เพื่อน/รุ่นพี่แนะนำ	318	34.5
3. ครูแนะแนวแนะนำ	102	11.1
4. มีคณะ/สาขาวิชาที่ชอบและสนใจจะเรียน	837	90.8
5. ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	565	61.3
6. อยู่ใกล้ที่พักอาศัย การคมนาคมสะดวก	288	31.2
7. เพิ่มโอกาสและทางเลือกในการเรียนต่อ	417	45.2
8. ต้องการทดลองสนามสอบ	37	4.0
9. มีนิสิตเก่าที่ได้รับการยอมรับจากสังคม	161	17.5
10. มีโอกาสผ่านการคัดเลือกได้มากกว่ารอบอื่น ๆ	417	45.2
11. อื่น ๆ	6	0.7

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบัน/มหาวิทยาลัยที่สมัครเข้าศึกษา

จากการสอบถามเรื่องสถาบัน/มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่สมัครเข้าศึกษา สรุปได้ว่า ส่วนใหญ่สมัครที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (แห่งเดียว) 259 คน (ร้อยละ 28.1) รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 174 คน (ร้อยละ 18.9) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 149 คน (ร้อยละ 16.2) ตามลำดับ (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถาบัน/มหาวิทยาลัยที่สมัครเข้าศึกษา

n = 922

ชื่อสถาบัน/มหาวิทยาลัย *	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (แห่งเดียว)	259	28.1
2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	119	12.9
3. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	174	18.9
4. มหาวิทยาลัยศิลปากร	63	6.8
5. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	149	16.2
6. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	82	8.9
7. มหาวิทยาลัยมหิดล	89	9.7
8. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	63	6.8
9. มหาวิทยาลัยบูรพา	40	4.3
10. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	144	15.6
11. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	91	9.9
12. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	57	6.2
13. อื่น ๆ	118	12.8

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจที่มีต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาผ่านระบบ TCAS รอบที่ 1 Portfolio ประจำปีการศึกษา 2565

การประเมินความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งการประเมินเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน จำนวน 5 ข้อ ด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ (ด้านการรับสมัคร online) จำนวน 5 ข้อ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวน 5 ข้อ และด้านคุณภาพการให้บริการ (วัตถุประสงค์) จำนวน 5 ข้อ โดยข้อคำถามทุกข้อเป็นคำถามปลายปิด กำหนดระดับความพึงพอใจ ไว้ 5 ระดับ คือ

ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
พึงพอใจมากที่สุด	5
พึงพอใจมาก	4
พึงพอใจปานกลาง	3
พึงพอใจน้อย	2
พึงพอใจน้อยที่สุด	1

การแปลความหมายของคะแนนรายข้อ ใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างในการแปลความหมายคะแนน โดยกำหนดระดับความพึงพอใจ ออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	พึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	พึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	พึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ อธิบายได้ดังนี้

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน

จากการศึกษาและประเมินความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอน พบว่า ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.49 (S.D.=.68) หากพิจารณารายข้อพบว่า พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ขั้นตอนการคัดเลือกและประกาศผลมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.61 (S.D.=.60) รองลงมาคือ ขั้นตอนการรับสมัคร online เข้าใจง่าย สะดวกและรวดเร็ว ค่าเฉลี่ย 4.53 (S.D.=.66) และขั้นตอนการสมัครมีความละเอียด และการสื่อความหมายชัดเจน ค่าเฉลี่ย 4.51 (S.D.=.67) ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอน จำแนกตามรายข้อ

n =922

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน								
1.1 การประชาสัมพันธ์โครงการล่วงหน้า ทัวถึง และชัดเจน	471 (51.1)	355 (38.5)	82 (8.9)	12 (1.3)	2 (0.2)	4.39	.72	มาก
1.2 ขั้นตอนการรับสมัคร online เข้าใจง่าย สะดวกและรวดเร็ว	568 (61.6)	283 (30.7)	65 (7.0)	6 (0.7)	-	4.53	.66	มากที่สุด
1.3 การบริการสอบถามข้อมูล และการติดต่อสื่อสารทัวถึง	500 (54.2)	323 (35.0)	84 (9.1)	13 (1.4)	2 (0.2)	4.42	.73	มาก
1.4 ขั้นตอนการสมัครมีความละเอียด และการสื่อความหมายชัดเจน	553 (60.0)	301 (32.6)	58 (6.3)	9 (1.0)	1 (0.1)	4.51	.67	มากที่สุด
1.5 ขั้นตอนการคัดเลือกและประกาศผล มีความเหมาะสม	616 (66.8)	262 (28.4)	38 (4.1)	5 (0.5)	1 (0.1)	4.61	.60	มากที่สุด
รวม						4.49	.68	มาก

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือค่าร้อยละ

ด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ (ด้านการรับสมัคร online)

สำหรับการศึกษาความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ พบว่า ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.60 (S.D.=.62) หากพิจารณารายข้อพบว่า พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุดคือ เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเป็นธรรมชาติ ไม่เลือกปฏิบัติ ค่าเฉลี่ย 4.68 (S.D.=.51) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพอ่อนน้อมและมีมนุษยสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย 4.65 (S.D.=.57) และการให้คำแนะนำปรึกษาได้ชัดเจนและตรงตามความต้องการ ค่าเฉลี่ย 4.61 (S.D.=.59) ตามลำดับ (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ระดับความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ จำแนกตามรายข้อ

n = 922

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
2. ด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ								
2.1 การดูแลเอาใจใส่และอำนวยความสะดวกแก่ผู้สมัคร	579 (62.8)	282 (30.6)	56 (6.1)	3 (0.3)	2 (0.2)	4.55	.59	มากที่สุด
2.2 การให้บริการด้วยความพร้อม ความคล่องตัวและรวดเร็ว	543 (58.9)	318 (34.5)	56 (6.1)	3 (0.3)	2 (0.2)	4.52	.60	มากที่สุด
2.3 การให้บริการด้วยความสุภาพ อ่อนน้อมและมีมนุษยสัมพันธ์	648 (70.3)	233 (25.3)	34 (3.7)	4 (0.4)	3 (0.3)	4.65	.57	มากที่สุด
2.4 การให้บริการด้วยความ เป็นธรรมชาติ ไม่เลือกปฏิบัติ	668 (72.5)	220 (23.9)	29 (3.1)	3 (0.3)	2 (0.2)	4.68	.51	มากที่สุด
2.5 การให้คำแนะนำปรึกษาได้ ชัดเจนและตรงตามความต้องการ	624 (67.7)	247 (26.8)	46 (5.0)	2 (0.2)	3 (0.3)	4.61	.59	มากที่สุด
รวม						4.60	.62	มากที่สุด

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือค่าร้อยละ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.61 (S.D.=.62) หากพิจารณารายข้อพบว่า พึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ช่องทางการชำระเงินค่าสมัครที่หลากหลาย (ธนาคาร/Counter Service/Mobile Banking App) ค่าเฉลี่ย 4.72 (S.D. =.46) รองลงมาคือ การประกาศผลการคัดเลือกแบบ Log in ผ่านระบบ online ค่าเฉลี่ย 4.68 (S.D. =.51) และการรับสมัคร online และการจัดสอบสัมภาษณ์ออนไลน์ ค่าเฉลี่ย 4.57 (S.D. =.63) ตามลำดับ (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ระดับความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามรายชื่อ

n = 922

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก								
3.1 การรับสมัคร online และอัปโหลดเอกสารการสมัคร	577 (62.6)	280 (30.4)	59 (6.4)	5 (0.5)	1 (0.1)	4.55	.60	มากที่สุด
3.2 ช่องทางการชำระเงินค่าสมัครที่หลากหลาย (ธนาคาร/Counter Service/Mobile Banking App)	686 (74.4)	211 (22.9)	24 (2.6)	1 (0.1)	- -	4.72	.46	มากที่สุด
3.3 การประกาศผลการคัดเลือกแบบ Log in ผ่านระบบ online	675 (73.2)	208 (22.6)	32 (3.5)	6 (0.7)	1 (0.1)	4.68	.51	มากที่สุด
3.4 การจัดสอบสัมภาษณ์ออนไลน์	606 (65.7)	249 (27.0)	60 (6.5)	5 (0.5)	2 (0.2)	4.57	.63	มากที่สุด
3.5 การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ (เช่น Email/Facebook)	577 (62.6)	273 (29.6)	65 (7.0)	5 (0.5)	2 (0.2)	4.54	.58	มากที่สุด
รวม						4.61	.62	มากที่สุด

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือค่าร้อยละ

ด้านคุณภาพการให้บริการ

ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ พบว่า ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.63 (S.D.=.56) หากพิจารณารายข้อพบว่า พึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ช่วยเพิ่มทางเลือกในการสมัครสอบด้วยวิธีรับตรงของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.67 (S.D.=.52) รองลงมาคือ รองรับกลุ่มเป้าหมายที่เหมาะสมและมีคุณภาพ ค่าเฉลี่ย 4.64 (S.D.=.53) และเป็นการสร้างรูปแบบและมาตรฐานเดียวกันในการคัดเลือก ค่าเฉลี่ย 4.63 (S.D.=.52) ตามลำดับ (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ จำแนกตามรายชื่อ

n = 922

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ								
4.1 การกำหนดคุณสมบัติและเกณฑ์การคัดเลือก	599 (65.0)	286 (31.0)	36 (3.9)	- -	1 (0.1)	4.61	.53	มากที่สุด
4.2 สนับสนุนผู้ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านอย่างกว้างขวาง	610 (66.2)	277 (30.0)	34 (3.7)	- -	1 (0.1)	4.62	.52	มากที่สุด
4.3 รongรับกลุ่มเป้าหมายที่เหมาะสมและมีคุณภาพ	624 (67.7)	262 (28.4)	35 (3.8)	- -	1 (0.1)	4.64	.53	มากที่สุด
4.4 เป็นการสร้างรูปแบบและมาตรฐานเดียวกันในการคัดเลือก	617 (66.9)	271 (29.4)	31 (3.4)	2 (0.2)	1 (0.1)	4.63	.52	มากที่สุด
4.5 ช่วยเพิ่มทางเลือกในการสมัครสอบด้วยวิธีรับตรงของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	650 (70.5)	247 (26.8)	22 (2.4)	3 (0.3)	- -	4.67	.52	มากที่สุด
รวม						4.63	.56	มากที่สุด

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือค่าร้อยละ

ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาผ่านระบบ TCAS รอบที่ 1 Portfolio ประจำปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมและรายด้าน

จากการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาผ่านระบบ TCAS รอบที่ 1 Portfolio ประจำปีการศึกษา 2565 ทั้งภาพรวมและรายด้าน พบว่า ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.58 (S.D.=.63) หากพิจารณารายด้าน พึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับ คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.63 (S.D.=.56) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 4.61 (S.D.=.62) และด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.60 (S.D.=.62) ในระดับมากที่สุด และด้านกระบวนการ/ขั้นตอน ค่าเฉลี่ย 4.49 (S.D.=.68) ในระดับมาก (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาผ่านระบบ TCAS รอบที่ 1 Portfolio ประจำปี การศึกษา 2565 ในภาพรวมและรายด้าน

n = 922

ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน	4.49	.68	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ	4.60	.62	มากที่สุด
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.61	.62	มากที่สุด
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.63	.56	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	4.58	.63	มากที่สุด

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

จากการสอบถามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการฯ พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างให้ ข้อเสนอแนะ จำนวน 92 คน (ร้อยละ 10.0) และจำแนกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้ 102 ประเด็น โดยสรุปได้ดังนี้ (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
	ด้านการดำเนินงานในภาพรวม	
1	การดำเนินงานดีมาก ชื่นชมการทำงาน การให้บริการข้อมูล ระบบรับสมัครรวดเร็ว ใช้งานง่าย รู้สึกประทับใจ ขอขอบคุณครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	33
	ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการรับสมัคร	
2	ควรมีระบบแจ้งเตือนการชำระเงิน การอัปเดตเอกสาร การแจ้งสถานะการสมัคร การเพิ่มขนาดไฟล์ เพิ่มสี/สัญลักษณ์ เพิ่มช่องทางการสมัครโดยผ่าน Application	14
3	ควรมีรายละเอียดหน้าเว็บรับสมัครเพิ่มเติม เช่น มีการแจ้งเตือนข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ทาง E-mail ของผู้สมัคร มีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลคณะ/สาขาวิชา เพิ่มช่องทางการ ประกาศผลการคัดเลือก และเหมือนกันทุกคณะ/โครงการ	6
4	ควรระบุรายละเอียดคุณสมบัติและเกณฑ์การคัดเลือกบางส่วนให้ชัดเจนกว่านี้	5
5	ควรปรับระบบสมัครให้เสถียร เข้าถึงง่าย ไม่ล่มบ่อ	3
6	ควรแจ้งจำนวนผู้สมัคร /ผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์แต่ละสาขาวิชา	2
	ด้านการสอบสัมภาษณ์ออนไลน์	
7	ควรแจ้งรายละเอียดในการสอบสัมภาษณ์ออนไลน์ให้ชัดเจน (บางสาขาวิชา) การระบุเวลาในการประกาศผลสอบสัมภาษณ์ ระยะเวลาในการรอสอบสัมภาษณ์ การแบ่งผู้รอสัมภาษณ์กับผู้เข้าสอบสัมภาษณ์ ลำดับการสอบสัมภาษณ์	9

ที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
8	การสอบสัมภาษณ์ออนไลน์ เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ตมีปัญหา ไม่ชัดเจน ระบบเสียง โปรแกรมที่ใช้ ขั้นตอนการใช้งาน	4
9	ควรบอกเหตุผลของผู้ไม่ผ่านสอบสัมภาษณ์ เพื่อนำไปปรับปรุงตนเอง ควรคัดเลือกผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์หรือผ่านสัมภาษณ์จากผลงานที่ครบถ้วนตามประกาศ	4
10	ควรเปลี่ยนจากไลน์ส่วนตัวเป็น Open Chat	2
11	คำถามในการสอบสัมภาษณ์ยากเกินไป กรรมการหน้าดู	2
12	ควรเปลี่ยนรูปแบบการสอบสัมภาษณ์ เช่น Onsite เพื่อให้สื่อสารกันมากขึ้น	1
ด้านการให้บริการข้อมูล		
13	ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูล/ประกาศผลรวดเร็วกว่านี้	7
14	การตอบข้อสงสัยผ่าน Facebook หรือ E-mail ควรรวดเร็วกว่านี้	4
15	ควรเพิ่มช่องทางให้ข้อมูลการสมัคร เช่น Line Official หรือเพิ่มความสะดวกในการติดต่อในวันสอบสัมภาษณ์	2
16	ควรให้ข้อมูลการสมัครที่ชัดเจนและตรงกัน	1
17	ควรมีการชี้แจงหรือสาธิตขั้นตอนการสมัคร ชำระเงิน และแนะนำข้อมูลสาขาวิชา เช่น Live ผ่าน Facebook หรือ VDO Clip	1
ด้านอื่น ๆ		
18	ควรสนับสนุนเรื่องทุนการศึกษาสำหรับผู้ผ่านการคัดเลือก	2