



## รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือก  
บุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ปีการศึกษา 2561

โดย

งานรับสมัครและคัดเลือก

ฝ่ายรับสมัครและพัฒนาการรับเข้าศึกษา

สำนักบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กันยายน 2562



## รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา  
ในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ปีการศึกษา 2561

โดย

งานรับสมัครและคัดเลือก

ฝ่ายรับสมัครและพัฒนารับเข้าศึกษา

สำนักบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กันยายน 2562

## บทคัดย่อ

**ชื่องานวิจัย** ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ปีการศึกษา 2561

**ผู้วิจัย** นางปานจิต บุรณสมภพ นางสาวรัชฎาภรณ์ ขอเจริญ นางสาวอรุณี พันธุ์รักษ์  
นางสาวทัศนีย์ วรรณสาธพ และนางสาวนวีญา เลาะห์จินดา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของนิสิต ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) จำแนกตามประเภทการรับ รอบการรับ และกลุ่มสาขาวิชา โดยกลุ่มตัวอย่าง คือนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน (รวมโครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี และวิทยาลัยการชลประทาน) ปีการศึกษา 2561 (รหัส 61) ที่มีสถานะเป็นนิสิตปัจจุบัน จำนวนทั้งสิ้น 7,053 คน ผลการศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของนิสิต พบว่า นิสิตส่วนใหญ่ผ่านการคัดเลือกจากระบบรับตรง ร้อยละ 59.2 และรับกลาง (Admission) ร้อยละ 40.8 ส่วนใหญ่เป็นนิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) รอบที่ 4 Admission ร้อยละ 40.8 รองลงมาคือ รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน ร้อยละ 33.5 และสำหรับกลุ่มสาขาวิชา ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 21.0 รองลงมาคือ กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 20.5 และกลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 19.4 ตามลำดับ

2. ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต ระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ปีการศึกษา 2561 พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม อยู่ระหว่าง 2.51-3.00 ร้อยละ 29.4 รองลงมาคือ อยู่ระหว่าง 3.01-3.50 ร้อยละ 28.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.01-2.50 ร้อยละ 21.4 ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.51-4.00 ร้อยละ 13.0 และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 0.00-2.00 ร้อยละ 8.1 ตามลำดับ

3. ผลการทดสอบสมมติฐาน สรุปผลได้ว่า นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทการรับ รอบการรับ และกลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานการวิจัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	2
สารบัญ	3
สารบัญตาราง	5
บทที่ 1 บทนำ	6
ความสำคัญของปัญหา	6
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	9
ขอบเขตของการวิจัย	9
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	9
บทที่ 2 การตรวจเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	10
ปัจจัยหรือองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	11
ระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา	14
รูปแบบและแนวทางการรับของ ทปอ.	14
รูปแบบและแนวทางการรับของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	15
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
กรอบแนวคิดในการวิจัย	19
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	20
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	22
สมมติฐานในการวิจัย	22
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	23
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	23
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	23
การเก็บรวบรวมข้อมูล	23
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	24
บทที่ 4 ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์	25
ผลการวิจัย	25
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนิสิต	26
ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	29
ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน	29
ข้อวิจารณ์	35

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	39
สรุปผลการวิจัย	39
ข้อมูลทั่วไป	39
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	40
ผลการทดสอบสมมติฐาน	40
ข้อเสนอแนะ	41
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	41
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	42
เอกสารและสิ่งอ้างอิง	43

สำนักบริหารการศึกษ  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนิสิต จำแนกตามสถานะและคณะ	26
ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนิสิต จำแนกตามประเภทการรับ	27
ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนิสิต จำแนกตามรอบการรับ	27
ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนิสิต จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา	28
ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	29
ตารางที่ 6 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จำแนกตามประเภทการรับ	30
ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จำแนกตามรอบการรับ	30
ตารางที่ 8 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จำแนกตามรอบการรับ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD	31
ตารางที่ 9 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา	32
ตารางที่ 10 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD	34
ตารางที่ 11 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	34

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้จากการได้รับการถ่ายทอดจากบุคคลหรือจากสื่อต่าง ๆ ไปสู่อีกบุคคล ให้ได้รับความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ และความรู้เหล่านี้ จะเป็นรากฐานในการพัฒนาคุณภาพของมนุษย์ให้เจริญเติบโต ทั้งทางด้านสมอง ด้านสติปัญญา รวมถึงด้านคุณธรรมจริยธรรม และให้มนุษย์ดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้ ซึ่งการศึกษาในปัจจุบัน มีกระบวนการถ่ายทอดความรู้ที่หลากหลาย รวมถึงมีเครื่องมือในการถ่ายทอดที่ช่วยขยายโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา และการเรียนรู้โดยทั่วถึง เท่าเทียมและเป็นธรรมมากขึ้น ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดรูปแบบการศึกษาไว้ 3 รูปแบบ คือ

- 1) การศึกษาในระบบ เป็นการศึกษาตามหลักสูตรที่มีการกำหนดองค์ความรู้ วิธีการศึกษา ระยะเวลา จุดมุ่งหมายที่แน่นอน และการวัดผลและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ตามวัตถุประสงค์ได้อย่างเต็มที่
- 2) การศึกษา นอกระบบเป็นการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นขององค์ความรู้ วิธีการศึกษา ระยะเวลา รูปแบบวิธีจัดการศึกษา ระยะเวลา ตลอดจนการวัดผลประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนกลุ่มที่มีความจำเป็น และ
- 3) การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการศึกษาที่กำหนดให้ผู้เรียนนั้นสามารถศึกษาเล่าเรียนได้ด้วยตนเองตามความพร้อม ความสนใจ โอกาสและศักยภาพของแต่ละบุคคล โดยใช้สื่อจากประสบการณ์ สังคม สิ่งแวดล้อม และแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545)

การบริหารจัดการการศึกษาในภาพรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาระดับอุดมศึกษา อยู่ภายใต้นโยบายการดำเนินงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมีภารกิจหลักในการวางรากฐานประเทศสู่อนาคต และเป็นกลไกขับเคลื่อนประเทศสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว โดยมีภารกิจ 4 Platform ได้แก่ (กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2562)

- 1) การสร้างและพัฒนานคน ให้เป็น Smart Citizen โดยจะต้องเปิดโอกาสที่เท่าเทียมกันในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) ทุกช่วงวัย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ สร้างระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) ตามความต้องการของผู้เรียน (Modular System) พัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการเรียนการสอนแบบใหม่

- 2) การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ ไปสู่ระบบเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value Based Economy) โดยจะต้องขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาที่จะนำไปสู่นวัตกรรมที่เป็น Demand-side และบูรณาการงานวิจัย 3 ศาสตร์ (วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์)

3) การสร้างและพัฒนานวัตกรรม ไปสู่ประเทศฐานนวัตกรรม (Innovation Nation) โดยจะต้องแปลงนวัตกรรมเป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจและคุณค่าทางสังคม

4) การยกเครื่องมหาวิทยาลัย (Reinvent) มหาวิทยาลัยจะต้องเป็นหลักในการกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ที่เป็นรูปธรรมของประเทศ (Future Setting) มีการปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจและเติมเต็มศักยภาพในการสร้างการเปลี่ยนแปลงที่สามารถตอบโจทย์ประเทศและประชาชน (Future Changer)

ดังนั้น การพัฒนาทางการศึกษา รวมถึงการผลักดันผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระบบการศึกษา เช่น สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ หน่วยงานเครือข่ายที่สนับสนุนด้านการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน จึงควรเห็นความสำคัญของตนเองเพื่อร่วมรับผิดชอบ และตัดสินใจในการบริหารจัดการทางการศึกษา อันจะเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นหนึ่งในสถาบันอุดมศึกษาที่มียุทธศาสตร์การพัฒนาที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย รวมถึงนิสิตสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ การยกระดับคุณภาพมาตรฐานทางวิชาการให้เท่าเทียมในทุกวิทยาเขต การส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และเสริมหลักสูตรที่มุ่งให้นิสิตมีโอกาสร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมมากขึ้น ซึ่งแนวทางการบริหารและพัฒนาเหล่านี้ ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จทางการเรียน เพื่อประเมินผลความรู้ความสามารถที่สะท้อนคุณภาพและมาตรฐานของนิสิต และตอบสนองต่อความต้องการของสังคม

การวัดความสำเร็จทางการเรียน หรือการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นเครื่องมือถูกนำไปใช้ในระบบการศึกษาอย่างกว้างขวาง เพราะเป็นสิ่งที่สะท้อนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถภาพ และความสามารถทางวิชาการหรือกิจกรรมของนิสิตนักศึกษาที่ได้จากการเรียนตามหลักสูตร โดยเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2544 คือ การทำให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ หรือเป็นคนที่มีความรู้ ทักษะ ดี และมีความสุข ในการเป็นพลเมืองไทยในอนาคต ซึ่งอาจแยกคุณภาพของคนไทยออกเป็น 2 ส่วน ส่วนที่หนึ่ง คือ การทำให้ผู้เรียนเป็นคนเก่งและเป็นคนดี ซึ่งสามารถวัดและตรวจสอบได้ ตั้งแต่ผู้เรียนยังอยู่ในระบบการศึกษา ส่วนที่สอง คือ การทำให้ผู้เรียนมีความสุขนั้น เป้าหมายคือ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และการประเมินผลให้เป็นไปตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา การวัดความรู้ ความสามารถด้านการเรียนในรูปแบบของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นตัวแปรหนึ่งที่ทำให้สะท้อนถึงผลการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงระดับความมั่นใจ และความพึงพอใจของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายในระดับคณะ มหาวิทยาลัย กระทรวง และประเทศ



ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีช่องทางการรับบุคคลเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ภายใต้นโยบายการดำเนินงานของสมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ซึ่งแบ่งการรับออกเป็นรอบ ๆ และมีระบบบริหารจัดการสิทธิ์ เพื่อความเสมอภาคมากขึ้น โดยมหาวิทยาลัยกำหนดการรับเข้าศึกษา ออกเป็น 5 รอบ และกำหนดกลุ่มเป้าหมาย คุณสมบัติเฉพาะ รูปแบบ หลักเกณฑ์ วิธีการคัดเลือกแตกต่างกันตามหลักการของ ทปอ. และตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเอง เช่น คุณสมบัติด้านความสามารถทางวิชาการ ความสามารถพิเศษหรือความถนัดเฉพาะด้านกีฬา ศิลปวัฒนธรรม รวมถึงคุณสมบัติเชิงกายภาพหรือเชิงพื้นที่ ซึ่งช่องทางการคัดเลือกเหล่านี้ เมื่อได้นิสิตเข้าศึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยจะใช้ระบบการวัดประเมินผลความรู้ความสามารถด้านการเรียนจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต ทั้งนี้ เพื่อเป็นมาตรฐานกลางที่สะท้อนคุณภาพของนิสิต และผลการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาในมิติต่าง ๆ เช่น กระบวนการรับนิสิต การจัดการเรียนการสอน ตลอดจนกิจกรรมด้านวิชาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

จากเหตุผลดังกล่าวข้างนี้ ผู้วิจัยเห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นหนึ่งในตัวแปรสำคัญของระบบการศึกษา ที่สะท้อนการดำเนินงานด้านการรับนิสิตเข้าศึกษา เนื่องจากผู้เรียนแต่ละคนมีความสามารถแตกต่างกัน และผ่านการคัดเลือกจากเกณฑ์การคัดเลือกที่แตกต่างในแต่ละรอบ จึงต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาวางแผน ปรับปรุงและพัฒนาการรับนิสิตเข้าศึกษา รวมถึงการกำหนดทิศทางจัดการศึกษาในภาพรวม ให้สอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียนทุกกลุ่ม และนำไปสู่เป้าหมายสร้างคน เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS)
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS)
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) จำแนกตามประเภทการรับ รอบการรับ และกลุ่มสาขาวิชา

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ปีการศึกษา 2561 รอบที่ 1 – 5 ครอบคลุมหัวข้อต่าง ๆ ได้แก่ สถานะของนิสิต ประเภทการรับ รอบการรับ และกลุ่มสาขา ประชากรที่ศึกษา (Population) คือ นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน ปีการศึกษา 2561 (รหัส 61) ที่มีสถานะเป็นนิสิตปัจจุบัน จำนวน 7,053 คน (สำนักบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2562)

## ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีการเตรียมพร้อมในการวางแผนทางการรับนิสิตใหม่ การพัฒนาและปรับปรุงวิธีการดำเนินงานต่าง ๆ เช่น การรับสมัคร กำหนดคุณสมบัติเฉพาะ การพิจารณาคัดเลือก ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเชิงรุกในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ได้นิสิตที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและมีคุณภาพ และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน รวมถึงเป็นแนวทางสำหรับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสำนักบริหารการศึกษาดำเนินงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตในรอบต่าง ๆ อันจะเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจวางแผนกลยุทธ์การรับนิสิตในอนาคต

## บทที่ 2

### การตรวจเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ปีการศึกษา 2561 ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ ตลอดจนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ซูตินันท์ พุ่มกลิ่น (2546: 10) ได้ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ขนาดของความสำเร็จ ที่ได้จากการเรียนที่อาศัยความสามารถเฉพาะตัวบุคคล โดยตัวที่บ่งชี้ถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาจจะได้มาจากกระบวนการที่ไม่ต้องอาศัยการทดสอบ เช่น สังเกต การตรวจการบ้าน หรืออาจได้ในรูปแบบของระดับคะแนนที่ได้จากการเรียน ซึ่งต้องอาศัยกรรมวิธีที่ซับซ้อน และระยะเวลาที่นานพอสมควร หรืออีกวิธีหนึ่งอาจจะวัดด้วยภาพ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั่วไป

ทิตินา แคมมณี (2548: 10) ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ ว่าเป็นการทำให้สำเร็จ หรือประสิทธิภาพ ทางด้านการกระทำในทักษะที่กำหนดให้ หรือด้านความรู้ ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การเข้าถึงความรู้ การพัฒนาทักษะในด้านการเรียน ซึ่งอาจพิจารณาจากคะแนนสอบที่กำหนดให้ คะแนนที่ได้จากงานที่ครูมอบหมายให้หรือทั้งสองอย่าง

บุษกร พรหมหล้าวรรณ (2549: 37) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น สามารถวัดได้ทั้งทางด้านทักษะปฏิบัติ โดยการใช้แบบทดสอบภาคปฏิบัติ และการวัดทางด้านเนื้อหา โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านความรู้สึกร และด้านปฏิบัติการ

อารีย์ คงสวัสดิ์ (2544: 23) กล่าวถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ความสำเร็จ ความสมหวัง ในการด้านการเรียนรู้ รวมทั้งทางด้านความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถและทักษะทางด้านวิชาการแต่ละบุคคล ที่ประเมินได้จากการทำแบบสอบถามหรือการทำงานที่ได้รับมอบหมาย และผลของการประเมินผลสัมฤทธิ์ ทางด้านการเรียนนั้น จะแยกกลุ่มให้นักเรียนออกเป็นระดับต่าง ๆ

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ระดับความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถเฉพาะตัวบุคคล ที่ได้จากการทดสอบหรือทำงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งวัดผลระดับความสำเร็จในรูปแบบของคะแนน ในการวิจัยครั้งนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงหมายถึง ระดับความรู้และความเข้าใจในการศึกษาที่นิสิตได้รับจากการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งวัดผลสำเร็จจากผลสอบและประเมินผลออกมาเป็นระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

### ปัจจัยหรือองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

บุญชม ศรีสะอาด (2532: 8-9) ได้แบ่งลักษณะของแบบทดสอบ ออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ หมายถึง แบบทดสอบที่สร้างขึ้นตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม มีคะแนนจุดตัด หรือคะแนนเกณฑ์ที่ใช้สำหรับตัดสินว่า ผู้เรียนมีความรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ การวัดเพื่อให้ตรงตามจุดประสงค์ ซึ่งเป็นหัวใจของข้อสอบในแบบทดสอบประเภทนี้
2. แบบทดสอบอิงกลุ่ม หมายถึง แบบทดสอบที่สร้างขึ้นเพื่อวัดให้ครอบคลุมหลักสูตรสร้างตามตารางวิเคราะห์หลักสูตร สามารถจำแนกผู้เรียนตามความเก่งอ่อนได้ การรายงานผลการสอบอาศัยคะแนนมาตรฐาน ซึ่งเป็นคะแนนที่สามารถวัดได้ที่แสดงถึงสถานภาพความสามารถของบุคคล เมื่อเปรียบเทียบกับบุคคลอื่นที่ใช้เป็นกลุ่มเปรียบเทียบ

ประภัสสร วงศ์ศรี (2541: 46) กล่าวถึง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ซึ่งเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบด้วย

1. ผู้สอน ควรมีการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ อ่านหนังสือที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่น่าสนใจให้มาก เป็นประสบการณ์ทางการเรียนการสอน ความรู้ของผู้สอน การถ่ายทอดความรู้ของครูผู้สอน คุณภาพของการสอน อุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน มีคุณธรรมและมีความยุติธรรม การตั้งใจและการกระตุ้นเสริมแรงผู้เรียน ให้ความช่วยเหลือ และสามารถแก้ปัญหาให้กับนักเรียน ได้บรรยากาศในการสอน และสิ่งแวดล้อม
2. ผู้เรียน ได้แก่ พันธุกรรม เซาว์ปัญญา ความถนัด ความสนใจ อารมณ์ ฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคมของครอบครัว การศึกษาของบิดามารดา การปรับตัว แรงจูงใจ หลักสูตรหรือวิชาที่เรียน วัฒนธรรมทัศนคติต่อสถาบันและผู้สอน บรรยากาศในการเรียนและสิ่งแวดล้อม

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2536: 146-147) ได้แบ่งแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เป็น 2 พวก คือ

1. แบบทดสอบของครู หมายถึง ชุดของคำถามที่ครูเป็นผู้สร้างขึ้น ซึ่งเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับความรู้ที่นักเรียนได้เรียนในห้องเรียนว่า นักเรียนมีความรู้มากแค่ไหน บกพร่องตรงไหน จะได้สอนเสริม หรือเป็นการวัดความพร้อมที่จะได้เรียนในบทเรียนใหม่ ขึ้นอยู่กับความต้องการของครู

2. แบบทดสอบมาตรฐาน แบบทดสอบประเภทนี้ สร้างขึ้นจากผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชา หรือจากครูผู้สอนวิชานั้น แต่ผ่านการทดลองคุณภาพหลายครั้ง จนกระทั่งมีคุณภาพดี จึงสร้างเกณฑ์ปกติของ แบบทดสอบนั้น สามารถใช้เป็นหลักเปรียบเทียบผลเพื่อประเมินค่าของการเรียนการสอนในเรื่องใด ๆ ก็ได้ แบบทดสอบมาตรฐานจะมีคู่มือดำเนินการสอบ บอกวิธีสอบและยังมีมาตรฐานในด้านการแปลคะแนนด้วย ทั้งแบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นและแบบทดสอบมาตรฐาน มีวิธีการสร้างข้อคำถามเหมือนกัน เป็นคำถามที่ วัดเนื้อหาและพฤติกรรมที่สอนไปแล้ว จะเป็นพฤติกรรมที่สามารถตั้งคำถามวัดได้ ซึ่งควรวัดให้ครอบคลุม พฤติกรรมต่าง ๆ ดังนี้

- ความรู้ความจำ
- ความเข้าใจ
- การนำไปใช้
- การวิเคราะห์
- การสังเคราะห์
- การประเมินค่า

อนึ่ง องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จะเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการเรียนรู้ของมนุษย์ โดยมนุษย์มีความสามารถในการเรียนรู้แตกต่างกัน เนื่องจากปัจจัยมากมาย ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ ประกอบด้วย (วิมาพร มาพบสุข, 2542: 323-327)

1. ตัวผู้เรียน ได้แก่ ระบบประสาท วุฒิภาวะทางร่างกาย ทางอารมณ์และสังคม ความพร้อม ประสพการณ์เดิม แรงจูงใจ ความบกพร่องทางกายบางประการ อารมณ์ อายุ เพศ และสติปัญญา
2. บทเรียนหรือลักษณะของงาน ได้แก่ การวางเนื้อหาของบทเรียน การจัดความยากง่ายของบทเรียนที่เหมาะสมกับผู้เรียน บทเรียนมีความหมาย ความยาวของบทเรียนและสิ่งรบกวน
3. วิธีการเรียนการสอน ได้แก่ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งความรู้เพิ่มเติม ผู้สอนมีวิธีการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียน และการฝึกปฏิบัติภายหลัง การสอน
4. ความสามารถในการถ่ายโอนความรู้
5. องค์ประกอบสำคัญจากสิ่งแวดล้อม ได้แก่ สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ จิตวิทยาและวัฒนธรรม ในสังคม

อารีย์ คงสวัสดิ์ (2544: 25) กล่าวถึง องค์ประกอบที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

1. ด้านคุณลักษณะการจัดระบบในโรงเรียน ตัวแปรด้านนี้จะประกอบไปด้วย ขนาดของโรงเรียน อัตราส่วนของนักเรียนต่อครู นักเรียนต่อห้อง นักเรียนเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. ด้านคุณลักษณะของคุณครู ตัวแปรด้านคุณลักษณะของครู ประกอบด้วย อายุ วุฒิครู ประสบการณ์ของครู ความเอาใจใส่ในหน้าที่ ตัวแปรเหล่านี้ล้วนมีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งสิ้น

3. ด้านคุณลักษณะของนักเรียน ประกอบด้วยตัวแปรที่เกี่ยวกับการเรียน สมาชิกในครอบครัว ความพร้อม ทักษะเกี่ยวกับการเรียนการสอน ตัวแปรเหล่านี้มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4. ด้านภูมิหลังทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมของนักเรียน การศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสภาพเศรษฐกิจสังคมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

อริยา คูหา และบัญญัติ ยงย่วน (2547: 14) กล่าวถึง องค์ประกอบที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ

1. ความพร้อมด้านสติปัญญา หรือความรู้ ทักษะพื้นฐาน
2. บุคลิกภาพหรือจิตลักษณะ เช่น แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ อึดทนทน
3. พฤติกรรมการเรียน เช่น วิธีการสอน การผลัดวันประกันพรุ่ง
4. บรรยากาศในการเรียน เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน วิธีการสอนของครู
5. ตัวแปรทางประชากร เช่น อายุ เพศ สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม การศึกษาของบิดามารดา เป็นต้น

Bloom (1976: 139) ได้ศึกษาตัวแปรที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีอยู่ 3 ประการ คือ

1. พฤติกรรมด้านความรู้และความคิด (Cognitive Entry Behaviors) หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ความถนัด และพื้นฐานของผู้เรียนที่มีมาก่อน

2. คุณลักษณะทางจิตใจ (Affective Entry Characteristics) หมายถึง แรงจูงใจที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความอยากเรียน อยากรู้สิ่งใหม่ ได้แก่ ความสนใจในวิชาเรียน เจตคติต่อเนื้อหาวิชา ระบบการเรียน และสถาบัน การยอมรับความสามารถของตนเอง เป็นต้น

3. คุณภาพทางการเรียนการสอน (Quality of Instruction) หมายถึง การเรียนการสอนหรือประสิทธิผลที่ผู้เรียนจะได้รับ ผลสำเร็จในการเรียน ได้แก่ การได้รับคำแนะนำการปฏิบัติ และแรงเสริมของผู้สอน ที่มีต่อผู้เรียน เป็นต้น

องค์ประกอบด้านจิตใจ มีส่วนอยู่ในความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตอนปลายเทอม ร้อยละ 25.0 คุณภาพของการสอนมีส่วนร่วมอยู่ในความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ร้อยละ 25.0 และตัวแปร 3 ตัวแปรรวมกัน คือ ความรู้พื้นฐานในการเรียน องค์ประกอบทางด้านจิตใจและคุณภาพการสอน มีส่วนอยู่ในความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตอนสิ้นเทอม ร้อยละ 90.0

## ระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System: TCAS)

### ที่มาและนโยบาย

ระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System: TCAS) เป็นระบบที่เกิดขึ้นจากนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่มอบหมายให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) พิจารณาปรับรูปแบบการรับเข้าศึกษา ไม่ให้มีการวิ่งรอกสอบ ลดค่าใช้จ่ายในการสมัคร และป้องกันการใช้สิทธิ์ซ้ำซ้อน ทปอ. ได้รับหลักการ โดยเสนอแนวทางการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาแบบใหม่ โดยสถาบันอุดมศึกษาในเครือข่าย ทปอ. จำนวน 31 แห่ง (ปีการศึกษา 2562 สมาชิกเครือข่าย ทปอ. มีจำนวน 34 แห่ง) ร่วมกันพิจารณากระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อต้องการให้เกิดความเท่าเทียมกัน ซึ่งเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นไป

ทั้งนี้ ทปอ. ราชภัฏ และ ทปอ. ราชชมงคล ได้รับหลักการในการเข้าร่วมดำเนินการตามแนวทางนี้ด้วย โดยยึดหลักการสำคัญของ TCAS มี 3 ประการ ดังนี้

1. นักเรียนควรอยู่ในห้องเรียนจนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
2. ผู้สมัครแต่ละคนมีเพียง 1 สิทธิ์ ในการตอบรับในสาขาวิชาที่เลือก เพื่อความเสมอภาค
3. สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จะเข้าระบบ Clearing-House เพื่อบริหาร 1 สิทธิ์ของผู้สมัคร

### รูปแบบและแนวทางการรับของ ทปอ.

**1. รอบที่ 1 Portfolio** กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ เป็นการรับด้วย Portfolio หรือประวัติผลงานของผู้มีคุณสมบัติตามความต้องการของสาขาวิชากำหนด ไม่มีการสอบข้อเขียน แต่อาจมีการสอบสัมภาษณ์ หรือทดสอบทักษะเฉพาะทางได้ (เป็นการ Pre Screening แต่ไม่ใช่ Open for all) โดยดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกผ่านทางมหาวิทยาลัย

**2. รอบที่ 2 โควตา** กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่ หรือโควตาโรงเรียนในเครือข่าย (ไม่ใช่การรับทั้งประเทศ) โครงการความสามารถพิเศษ (Talent) พิจารณาคัดเลือกโดยใช้ข้อสอบกลาง ได้แก่ GAT/PAT O-NET วิชาสามัญ 9 วิชา และ/หรือ มีการสอบความถนัด หรือวิชาเฉพาะสาขาวิชา โดยดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกผ่านทางมหาวิทยาลัย

**3. รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน** กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนทั่วไป (เป็นการรับตรงทั้งประเทศ) เป็นการรับโดยใช้ข้อสอบกลาง GAT/PAT O-NET วิชาสามัญ 9 วิชา โดย ทปอ. เป็นส่วนกลางในการรับสมัครผ่านเว็บไซต์ส่วนมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การคัดเลือก ประมวลผล และส่งผลการคัดเลือกให้ ทปอ. จัดอันดับ



**4. รอบที่ 4 Admission** กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนทั่วไป เป็นการรับโดยใช้ข้อสอบกลาง GAT/PAT O-NET และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ซึ่งมีการกำหนดสัดส่วนแ่งล่วงหน้า 3 ปี แบ่งเป็น 10 กลุ่มสาขาวิชา รับสมัคร ประมวลผลคะแนนและจัดอันดับ โดย ทปอ.

**5. รอบที่ 5 รับตรงอิสระ** กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนทั่วไป เป็นการรับโดยใช้ข้อสอบกลาง GAT/PAT O-NET วิชาสามัญ 9 วิชา อาจมีหรือไม่มีการสอบข้อเขียนก็ได้ โดยดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกผ่านทางมหาวิทยาลัย และจะดำเนินการได้ในกรณีหลักสูตรนั้นได้นิสิตไม่ครบตามแผนการรับจากรอบที่ 1-4

### รูปแบบและแนวทางการรับของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ดำเนินการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ตามนโยบายและหลักการของ ทปอ. ในฐานะเป็นหนึ่งในสถาบันอุดมศึกษาในเครือข่าย โดยในปีการศึกษา 2561 มีการดำเนินการรับเข้าศึกษา แบ่งเป็น 5 รอบ ดังนี้

#### รอบที่ 1 Portfolio (รวมทั้งรอบ 1/1 และ 1/2)

- 1) โครงการเรียนล่วงหน้า
- 2) โครงการหลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ
- 3) โครงการช่างฝึก
- 4) โครงการการรับสมัครโควตาโอลิมปิกวิชาการเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5) โครงการรับนักกีฬาทีมชาติและเยาวชนทีมชาติเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
โดยวิธีพิเศษ

- 6) โครงการพัฒนาอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กและเยาวชน (สวทช.)

#### รอบที่ 2 โควตา

1) โครงการส่งเสริมโอกาสศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สำหรับนักเรียนจบมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนมัธยมศึกษาในท้องถิ่น (โควตาพิเศษ)

2) โครงการรับนักเรียนดีเด่นจากโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3) โครงการรับผู้มีความสามารถทางกีฬาดีเด่นเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
โดยวิธีพิเศษ

4) โครงการรับสมัครและการคัดเลือกผู้มีความสามารถทางด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี โดยวิธีพิเศษ

- 5) โครงการเพชรนนทรี

- 6) โครงการเมล็ดพันธุ์สู่ศาสตร์แห่งแผ่นดิน



- 7) โครงการเด็กไทยสู่สากล
- 8) โครงการลูกพระพิรุณ
- 9) โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเข้าศึกษาหลักสูตรวิชาชีพระดับปริญญาตรี (5 ปี)
- 10) โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พสวท.)

11) โครงการส่งเสริมโอกาสศึกษาต่อในคณะวนศาสตร์ (โควตาพิเศษ) ภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือในการสร้างเครือข่ายการศึกษาทางด้านวนศาสตร์

12) โครงการส่งเสริมโอกาสศึกษาต่อในพื้นที่การดูแลของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

13) โครงการส่งเสริมโอกาสศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โควตาพิเศษ-สำหรับบุตรเกษตรกร (เฉพาะคณะสัตวแพทยศาสตร์ รับผ่านวิทยาเขตกำแพงแสน)

3. รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน                      รับผ่าน ทปอ.

4. รอบที่ 4 Admission                            รับผ่าน ทปอ.

5. รอบที่ 5 รับตรงอิสระ

1) โครงการรับตรงอิสระ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2) โครงการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีผ่านศูนย์กลางการรับนิสิตต่างชาติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3) โครงการการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชาธุรกิจและคอมพิวเตอร์ศึกษา โดยวิธีรับตรง (โควตา ปวช.)

4) โครงการคัดเลือกบุคคลออกโทสตักและบุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5) โครงการทุนอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

### ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชัยวัฒน์ พันธุ์รัมย์ (2546: 73) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข กาญจนภิเษก ประชากรศึกษา คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาของวิทยาลัย ซึ่งผ่านการประเมินผลการเรียนเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการสอบความรู้รอบยอด และปัจฉิมนิเทศ พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ ผลการเรียนก่อนเข้าเรียนของนักศึกษา (ม.6) และผลการเรียนเมื่อจบชั้นปีที่ 1

พรรณี คอนจจอหอ และคณะ (2561) ได้ศึกษาระบบการรับสมัครนักศึกษาแบบยืดหยุ่นตามสถานการณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพื่อพัฒนาระบบการรับสมัครและประเมินมูลค่าของระบบ

ประกอบด้วย จำนวนผู้สมัครในระบบ และจำนวนนักศึกษาตามแผนรับ โดยใช้เครื่องมือการวิจัย คือ ระบบการรับสมัครนักศึกษาแบบยืดหยุ่นตามสถานการณ์ และแผนรับและผลการสมัครย้อนหลัง 3 ปี ใช้สถิติค่าร้อยละวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า

1. ระบบการรับสมัครนักศึกษาแบบยืดหยุ่นตามสถานการณ์ มีพัฒนาการ 3 รุ่น ดังนี้ รุ่นที่ 1 เลือกได้สาขาเดียว รุ่นที่ 2 เลือกได้มากกว่า 1 สาขา รุ่นที่ 3 เลือกได้มากกว่า 1 สาขาแบบปรับผลอัตโนมัติ รุ่นที่ 4 ระบบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษาแบบ TCAS ประกอบด้วย 4 ฟังก์ชัน ได้แก่ P1 รอบที่ 1 Portfolio ครั้งที่ 1 P2 รอบที่ 1 Portfolio ครั้งที่ 2 C รอบที่ 2 โควตา D รอบที่ 5 รับตรงอิสระ

2. ผลการประเมินมูลค่าของระบบ ประกอบด้วย รุ่นที่ 1 แผนรับจำนวน 3,880 คน รับนักศึกษาได้ร้อยละ 70 มีรุ่นที่ 2 แผนรับจำนวน 3,300 คน รับนักศึกษาได้ร้อยละ 72.80 รุ่นที่ 3 แผนรับจำนวน 3,380 คน รับนักศึกษาได้ร้อยละ 73.08 คน และรุ่นที่ 4 แผนรับจำนวน 3,415 คน

ปัญญา ชูช่วย (2551: 88-89) ศึกษาผลงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญ คือ คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษา ทั้งนี้ นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาสูงเป็นผู้ที่มีความรู้พื้นฐานดี ก็ย่อมสามารถนำความรู้มาใช้ได้อย่างต่อเนื่อง ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ในเนื้อหาใหม่ ๆ ซึ่งมีความสำคัญมากในการเรียนระดับปริญญาตรี เพราะถ้านักศึกษามีความรู้เดิมอยู่ในเกณฑ์ที่ดีทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ในสิ่งที่เรียนได้ง่ายขึ้น

สุภาพรณ สิงขรอาจ (2547: 59) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าระดับความสามารถที่แท้จริงชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดกิจกรรมค่ายภาษาไทย ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าระดับความสามารถที่แท้จริงก่อนการจัดกิจกรรมค่ายภาษาไทยอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าระดับความสามารถที่แท้จริงหลังการจัดกิจกรรมค่ายภาษาไทยอยู่ในระดับสูงขึ้น

3. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมค่ายภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าระดับความสามารถที่แท้จริงอยู่ในระดับดี

ราตรี ธรรมคำ (2560) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักเรียนที่สอบคัดเลือกระบบมทิดลรับตรงและระบบกลาง ในปีการศึกษา 2556-2557 กรณีศึกษา คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า มีความแตกต่างจากปีการศึกษาอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา 2556 และ 2557 มีแนวโน้มลดลงจากปีการศึกษา 2553-2555

อัษฎา กรณิตนันท์ (2527) ได้ศึกษาความเปลี่ยนแปลงความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรอันดับคะแนน สอบคัดเลือก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และจำนวนปีที่ศึกษา ผลการวิจัย พบว่า อันดับการเลือกกับคะแนน สอบเข้า และอันดับการเลือกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ ผู้ที่มีคะแนนสอบเข้าสูง มีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงด้วย และอันดับการเลือกสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายความว่า ผู้ที่มีอันดับการเลือกไว้เป็นอันดับแรก ๆ ย่อมมีผลสัมฤทธิ์สูง

วิลาวรรณ พันธุ์พุกษ์ และสุนันท์ สัจจรวงษ์พนา (2524) ได้ทำการศึกษาเรื่ององค์ประกอบที่มีต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพส่วนตัวของนักศึกษาปัญหาของนักศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และองค์ประกอบที่สามารถร่วมกันทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็น นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 399 คน จากผลการวิจัย สรุปได้ว่า

1. ชั้นปีที่ศึกษาและอายุของนักศึกษา มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

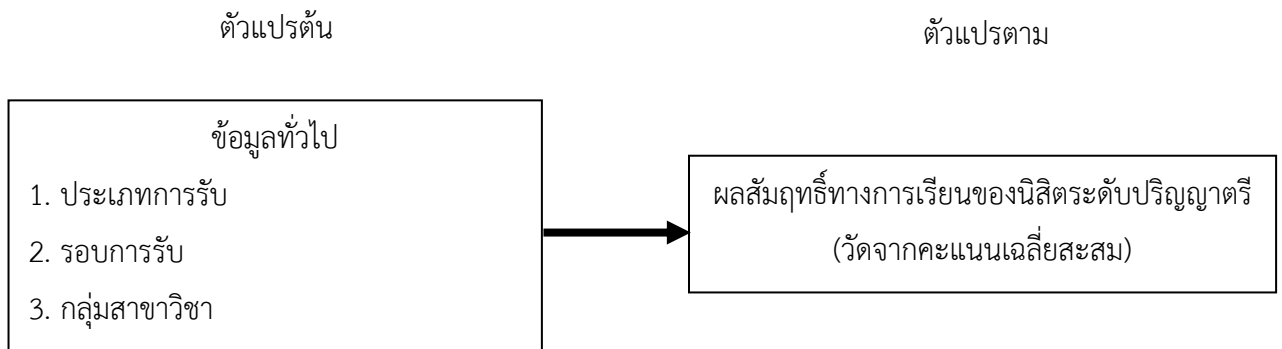
2. องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 องค์ประกอบด้านอายุและ ค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาได้รับทั้งหมด มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คือ ด้านภูมิฐานะของนักศึกษา และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ด้านค่าใช้จ่าย ที่นักศึกษาที่ได้รับจากบุคคลอื่น ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ไม่มีองค์ประกอบใดที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกประเภทโควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีองค์ประกอบ ในด้านค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาได้รับจากบุคคลอื่น และมีอายุความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

4. ปัญหาส่วนตัวของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำ ส่วนรายได้ของบิดามารดา ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์และปัญหาครอบครัวของนักศึกษา มีความสัมพันธ์ ในทางบวกระดับต่ำกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. องค์ประกอบที่สามารถร่วมกันทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ คือ ปัญหาครอบครัวนักศึกษา รายได้ของบิดามารดา ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ และปัญหา ส่วนตัวของนักศึกษา ซึ่งอธิบายความแปรปรวนของสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา ได้ร้อยละ 6.21 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สำนักบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

**“นิสิต”** หมายถึง นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน (รวมโครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรีและวิทยาลัยการชลประทาน) ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ปีการศึกษา 2561 (รหัส 61) และมีสถานะเป็นนิสิตปัจจุบัน

**“คณะที่สังกัด”** หมายถึง คณะที่นิสิตผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ปีการศึกษา 2561 และเป็นคณะที่นิสิตสังกัดอยู่ ณ ปัจจุบัน

**“ประเภทการรับ”** หมายถึง รูปแบบช่องทางการรับเข้าศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แบ่งเป็น ประเภทรับตรงและรับกลาง

- รับตรง หมายถึง ประเภทที่ดำเนินการรับสมัคร กำหนดเกณฑ์ และพิจารณาการคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการเอง
- รับกลาง หมายถึง ประเภทที่ดำเนินการโดยสมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ในการรับสมัคร กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกตามองค์ประกอบของกลุ่มสาขาวิชาที่กำหนด และพิจารณาประมวลผลจัดอันดับ หรือเรียกว่าการรับแบบ Admission

**“รอบการรับ”** หมายถึง รูปแบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ตามที่สมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) กำหนด แบ่งออกเป็น 5 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1 (Portfolio) รอบที่ 2 (โควตา) รอบที่ 3 (รับตรงร่วมกัน) รอบที่ 4 (Admission) และรอบที่ 5 (รับตรงอิสระ)

**“กลุ่มสาขาวิชา”** หมายถึง กลุ่มของสาขาวิชาต่าง ๆ ซึ่งแบ่งตามองค์ประกอบที่ใช้การคัดเลือกในระบบกลาง Admission กำหนดโดยสมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) แบ่งเป็น 9 กลุ่ม คือ

- กลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ แบ่งเป็น
  - 1.1 สัตวแพทยศาสตร์ สหเวชศาสตร์ สาธารณสุขศาสตร์ เทคนิคการแพทย์ พยาบาลศาสตร์ วิทยาศาสตร์การกีฬา
  - 1.2 ทันตแพทยศาสตร์
  - 1.3 เภสัชศาสตร์
- กลุ่มที่ 2 วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ
  - 2.1 วิทยาศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติ
  - 2.2 เทคโนโลยีสารสนเทศ
- กลุ่มที่ 3 วิศวกรรมศาสตร์

กลุ่มที่ 4 สถาปัตยกรรมศาสตร์

กลุ่มที่ 5 เกษตรศาสตร์ ประกอบด้วย เกษตรศาสตร์ อุตสาหกรรมเกษตร วนศาสตร์  
เทคโนโลยีการเกษตร

กลุ่มที่ 6 บริหาร พานิชยศาสตร์ การบัญชี การท่องเที่ยวและการโรงแรม และเศรษฐศาสตร์

6.1 บริหารธุรกิจ พานิชยศาสตร์ การบัญชี เศรษฐศาสตร์

6.2 การท่องเที่ยวและโรงแรม

กลุ่มที่ 7 ครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ พลศึกษา สุขศึกษา

กลุ่มที่ 8 ศิลปกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย วิจิตรศิลป์ ศิลปประยุกต์ ดุริยางคศิลป์ นาฏศิลป์  
ศิลปะการออกแบบทัศนารมณ์ และศิลปะการออกแบบหัตถอุตสาหกรรม

กลุ่มที่ 9 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นิเทศศาสตร์ วารสารศาสตร์ อักษรศาสตร์ ศิลป  
ศาสตร์ มนุษยศาสตร์ รัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ สังคมวิทยา สังคมสงเคราะห์ศาสตร์

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ กำหนดกลุ่มสาขาวิชา ออกเป็น 8 กลุ่ม ตามคณะต่าง ๆ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะเทคนิคการสัตวแพทย์

กลุ่มที่ 2 วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ ได้แก่ คณะประมง คณะวิทยาศาสตร์  
คณะสิ่งแวดล้อม

กลุ่มที่ 3 วิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาลัยการชลประทาน

กลุ่มที่ 4 สถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

กลุ่มที่ 5 เกษตรศาสตร์ ได้แก่ คณะเกษตร คณะวนศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร  
วิทยาลัยบูรณาการศาสตร์

กลุ่มที่ 6 บริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์  
โครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี

กลุ่มที่ 7 ศึกษาศาสตร์ ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์

กลุ่มที่ 8 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์

**“ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน”** หมายถึง ระดับความรู้และความเข้าใจในการศึกษาที่นิสิตได้รับจากการ  
เรียนการสอนในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งวัดผลสำเร็จจากผลสอบและประเมินผลออกมาเป็นระดับ  
คะแนนเฉลี่ยสะสม ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงหมายถึง ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิต  
ปีการศึกษา 2561

### ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของนิสิต ได้แก่ ประเภทการรับ รอบการรับ และกลุ่มสาขาวิชา
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) วัดจากระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ปีการศึกษา 2561

### สมมติฐานในการวิจัย

1. นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน
2. นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน
3. นิสิตในคณะที่กลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน

สำนักบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) และข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวข้องในการวิจัยครั้งนี้ อาศัยเครื่องมือทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล มีขั้นตอนและรายละเอียดการดำเนินการศึกษา ดังนี้

### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน (รวมโครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี และวิทยาลัยการชลประทาน) ปีการศึกษา 2561 (รหัส 61) ที่มีสถานะเป็นนิสิตปัจจุบัน จำนวน 7,053 คน ทั้งนี้ ไม่มีการสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบบันทึกข้อมูล ซึ่งใช้บันทึกข้อมูลทุติยภูมิจากระบบสารสนเทศนิสิต และข้อมูลจากเอกสารการสมัครในโครงการฯ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยสร้างขึ้นจากการศึกษา ทบทวนเอกสาร และประมวลแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยข้อมูลประกอบด้วยข้อมูลทั่วไป ได้แก่ ประเภทการรับ รอบการรับ และกลุ่มสาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ ระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของนิสิต

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้ข้อมูลทุติยภูมิ โดยรวบรวมจากเอกสารจากระบบสารสนเทศนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายงานการประชุม รายงานผลการดำเนินงานโครงการ คำสั่งหรือประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระเบียบข้อบังคับ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่เดือนมกราคม – สิงหาคม 2562 ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล เพื่อนำข้อมูลที่ได้วิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป (SPSS)



## สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วางแผนการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้

1. ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) สำหรับอธิบายข้อมูลทั่วไปของนิสิต ได้แก่ ประเภทการรับ รอบการรับ และกลุ่มสาขาวิชา
2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้วิเคราะห์และอธิบายระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิต
3. การทดสอบค่าที (t-test) ใช้ในการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระที่แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ในข้อมูลทั่วไปของนิสิต
4. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ใช้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระ ซึ่งจำแนกเป็น 3 กลุ่มขึ้นไป

สำนักบริหารการศึกษานานาชาติ  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## บทที่ 4

### ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

#### ผลการวิจัย

ในการศึกษาวิจัย เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ปีการศึกษา 2561 โดยกลุ่มตัวอย่างคือ นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ปีการศึกษา 2561 และมีสถานะเป็นนิสิตปัจจุบัน จำนวน 7,053 คน ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนิสิต

1.1 สถานะของนิสิต

1.2 ประเภทการรับ

1.3 รอบการรับ

1.4 กลุ่มสาขาวิชา

ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2561

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 4 ข้อวิจารณ์

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนิสิต

### สถานะของนิสิต

ผลการวิจัย พบว่า จากนิสิตทั้งหมดในปีการศึกษา 2561 จำนวน 8,233 คน มีสถานะเป็นนิสิตปัจจุบันที่กำลังศึกษาอยู่ 7,053 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 และส่วนใหญ่เป็นนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 18.4 รองลงมาคือ คณะเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 12.0 และคณะสังคมศาสตร์ ร้อยละ 11.3 ตามลำดับ (ตารางที่ 1) ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ จะวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนิสิตปัจจุบัน 7,053 คน (สถานะ C)

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนิสิต จำแนกตามสถานะและคณะ

คณะ	สถานะของนิสิต / จำนวน (คน)							รวม
	A	C	D	M	O	R	T	
เกษตร	19	303	0	0	11	13	0	346
ประมง	10	231	0	0	15	23	0	279
วนศาสตร์	10	351	0	0	18	20	0	399
วิทยาศาสตร์	60	707	0	0	128	67	2	964
วิศวกรรมศาสตร์	36	1,295	1	0	60	52	4	1,448
ศึกษาศาสตร์	8	203	0	0	5	11	0	227
เศรษฐศาสตร์	46	846	0	0	51	41	1	985
สังคมศาสตร์	40	795	0	0	39	27	0	901
สัตวแพทยศาสตร์	7	127	0	0	7	2	0	143
อุตสาหกรรมเกษตร	4	356	0	3	34	32	0	429
มนุษยศาสตร์	30	649	0	0	39	16	2	736
บริหารธุรกิจ	19	611	0	0	30	16	0	676
เทคนิคการสัตวแพทย์	13	135	0	0	18	14	0	180
สถาปัตยกรรมศาสตร์	2	130	0	0	6	9	1	148
สิ่งแวดล้อม	5	200	0	0	21	8	0	234
วิทยาลัยบูรณาการศาสตร์	3	17	0	0	4	1	0	25
โครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี	0	23	0	0	4	2	0	29
วิทยาลัยการชลประทาน	0	74	0	0	4	6	0	84
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>312</b>	<b>7,053</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>494</b>	<b>360</b>	<b>10</b>	<b>8,233</b>
<b>คิดเป็นร้อยละ</b>	<b>3.8</b>	<b>85.7</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>6.0</b>	<b>4.4</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>

### หมายเหตุ

A = นิสิตใหม่ไม่มาลงทะเบียน      C = นิสิตปัจจุบัน      D = ถึงแก่กรรม  
M = เปลี่ยนรหัส      O = ลาออก      R = คัดชื่อออก      T = ลาพักการศึกษา

### ประเภทการรับ

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของนิสิต จำแนกตามประเภทการรับ พบว่า ส่วนใหญ่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรับตรง (TCAS รอบที่ 1 Portfolio รอบที่ 2 โควตา รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน และรอบที่ 5 รับตรงอิสระ) 4,173 คน คิดเป็นร้อยละ 59.2 และประเภทรับกลาง (รอบที่ 4 Admission) 2,880 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 (ตารางที่ 2)

### ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนิสิต จำแนกตามประเภทการรับ

n = 7,053

ประเภทการรับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับตรง	4,173	59.2
รับกลาง	2,880	40.8
รวมทั้งสิ้น	7,053	100.0

### รอบการรับ

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของนิสิต จำแนกตามรอบการรับ พบว่า ส่วนใหญ่ผ่านการคัดเลือกในรอบที่ 4 Admission 2,880 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาคือ รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน 2,366 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 รอบที่ 2 โควตา 836 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 รอบที่ 5 รับตรงอิสระ 490 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 และรอบที่ 1 Portfolio 481 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 (ตารางที่ 3)

### ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนิสิต จำแนกตามรอบการรับ

n = 7,053

รอบการรับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รอบที่ 1 Portfolio	481	6.8
รอบที่ 2 โควตา	836	11.9
รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน	2,366	33.5
รอบที่ 4 Admission	2,880	40.8
รอบที่ 5 รับตรงอิสระ	490	6.9
รวมทั้งสิ้น	7,053	100.0

## กลุ่มสาขาวิชา

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของนิสิต จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มที่ 6 บริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ (คณะบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์ โครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี) 1,480 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 รองลงมาคือ กลุ่มที่ 8 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะมนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์) 1,444 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 และกลุ่มที่ 3 วิศวกรรมศาสตร์ (คณะวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาลัยการชลประทาน) 1,369 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนิสิต จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

n = 7,053

รอบการรับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะเทคนิคการสัตวแพทย์)	262	3.7
กลุ่มที่ 2 วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ (คณะประมง คณะวิทยาศาสตร์ คณะสิ่งแวดล้อม)	1,138	16.1
กลุ่มที่ 3 วิศวกรรมศาสตร์ (คณะวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาลัยการชลประทาน)	1,369	19.4
กลุ่มที่ 4 สถาปัตยกรรมศาสตร์ (คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์)	130	1.8
กลุ่มที่ 5 เกษตรศาสตร์ (คณะเกษตร คณะวนศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยบูรณาการศาสตร์)	1,027	14.6
กลุ่มที่ 6 บริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ (คณะบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์ โครงการจัดตั้งวิทยาเขต สุพรรณบุรี)	1,480	21.0
กลุ่มที่ 7 ศีกษาศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์)	203	2.9
กลุ่มที่ 8 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะมนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์)	1,444	20.5
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>7,053</b>	<b>100.0</b>

## ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ปีการศึกษา 2561 พบว่า นิสิตส่วนใหญ่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.51 – 3.00 จำนวน 2,074 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 รองลงมาคือ ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.01 – 3.50 จำนวน 1,986 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.01-2.50 จำนวน 1,506 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.51-4.00 จำนวน 917 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 0.00-2.00 จำนวน 570 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

n = 7,053

ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
0.00 – 2.00	570	8.1
2.01 – 2.50	1,506	21.4
2.51 – 3.00	2,074	29.4
3.01 – 3.50	1,986	28.2
3.51 – 4.00	917	13.0
รวมทั้งสิ้น	7,053	100.0

## ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ปีการศึกษา 2561 จำแนกตามประเภทการรับ รอบการรับ และกลุ่มสาขาวิชา โดยสถิติที่นำมาวิเคราะห์ในครั้งนี้ คือ ค่าที (t-test) ใช้ในการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระที่แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระ ซึ่งจำแนกเป็น 3 กลุ่มขึ้นไป สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ระดับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐาน มีดังนี้

### สมมติฐานที่ 1 นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ซึ่งเป็นการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จำแนกตามประเภทการรับ พบว่า นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรับตรง (ค่าเฉลี่ย 3.05) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่าประเภทรับกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.73) (ตารางที่ 6)

**ตารางที่ 6** เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จำแนกตามประเภทการรับ

(n = 7,053)

ประเภทการรับ	$\bar{x}$	S.D.	t	p
รับตรง	3.05	.55	.499	.000*
รับกลาง	2.73	.57		

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**สมมติฐานที่ 2** นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน จากการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จำแนกตามรอบการรับ พบว่า นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 7)

**ตารางที่ 7** เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จำแนกตามรอบการรับ

(n = 7,053)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม (Between Group)	4	71.684	17.921	57.044	.000*
ภายในกลุ่ม (Within Group)	7048	2214.207	.314		
<b>รวม</b>	<b>7052</b>	<b>2285.891</b>			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จำแนกตามรอบการรับเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกัน 9 คู่ ดังนี้ (ตารางที่ 8)

1. นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 1 (ค่าเฉลี่ย = 3.05) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากกว่า นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 2 (ค่าเฉลี่ย = 2.73)
2. นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 1 (ค่าเฉลี่ย = 3.05) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากกว่า นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 3 (ค่าเฉลี่ย = 2.86)
3. นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 1 (ค่าเฉลี่ย = 3.05) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากกว่า นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 4 (ค่าเฉลี่ย = 2.88)

4. นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 1 (ค่าเฉลี่ย = 3.05) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากกว่า นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 5 (ค่าเฉลี่ย = 2.57)
5. นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 2 (ค่าเฉลี่ย = 2.73) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 3 (ค่าเฉลี่ย = 2.86)
6. นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 2 (ค่าเฉลี่ย = 2.73) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 4 (ค่าเฉลี่ย = 2.88)
7. นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 2 (ค่าเฉลี่ย = 2.73) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากกว่า นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 5 (ค่าเฉลี่ย = 2.57)
8. นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 3 (ค่าเฉลี่ย = 2.86) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากกว่า นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 5 (ค่าเฉลี่ย = 2.57)
9. นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 4 (ค่าเฉลี่ย = 2.88) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากกว่า นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 5 (ค่าเฉลี่ย = 2.57)

**ตารางที่ 8** เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จำแนกตามรอบการรับ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD

รอบการรับ	$\bar{x}$	S.D.	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	รอบที่ 4	รอบที่ 5
รอบที่ 1	3.05	.55	-				
รอบที่ 2	2.73	.57	*	-			
รอบที่ 3	2.86	.55	*	*	-		
รอบที่ 4	2.88	.56	*	*		-	
รอบที่ 5	2.57	.60	*	*	*	*	-

**สมมติฐานที่ 3** นิสิตในคณะที่กลุ่มสาขาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน

จากการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นิสิตที่กลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 9)

**ตารางที่ 9** เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

(n = 7,053)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม (Between Group)	7	434.672	62.096	236.312	.000*
ภายในกลุ่ม (Within Group)	7045	1851.220	.263		
<b>รวม</b>	<b>7052</b>	<b>2285.891</b>			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาเป็นรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างกัน 24 คู่ ดังนี้ (ตารางที่ 10)

1. นิสิตกลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ (ค่าเฉลี่ย = 3.10) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากกว่า นิสิตกลุ่มที่ 2 วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ (ค่าเฉลี่ย = 2.49)
2. นิสิตกลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ (ค่าเฉลี่ย = 3.10) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากกว่า นิสิตกลุ่มที่ 3 วิศวกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.80)
3. นิสิตกลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ (ค่าเฉลี่ย = 3.10) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากกว่า นิสิตกลุ่มที่ 4 สถาปัตยกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.74)
4. นิสิตกลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ (ค่าเฉลี่ย = 3.10) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากกว่า นิสิตกลุ่มที่ 5 เกษตรศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.55)
5. นิสิตกลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ (ค่าเฉลี่ย = 3.10) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากกว่า นิสิตกลุ่มที่ 6 บริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.99)
6. นิสิตกลุ่มที่ 2 วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ (ค่าเฉลี่ย = 2.49) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตกลุ่มที่ 3 วิศวกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.80)
7. นิสิตกลุ่มที่ 2 วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ (ค่าเฉลี่ย = 2.49) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตกลุ่มที่ 4 สถาปัตยกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.74)
8. นิสิตกลุ่มที่ 2 วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ (ค่าเฉลี่ย = 2.49) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตกลุ่มที่ 5 เกษตรศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.55)
9. นิสิตกลุ่มที่ 2 วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ (ค่าเฉลี่ย = 2.49) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตกลุ่มที่ 6 บริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.99)
10. นิสิตกลุ่มที่ 2 วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ (ค่าเฉลี่ย = 2.49) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตกลุ่มที่ 7 ศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 3.05)
11. นิสิตกลุ่มที่ 2 วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ (ค่าเฉลี่ย = 2.49) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตกลุ่มที่ 8 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 3.16)
12. นิสิตกลุ่มที่ 3 วิศวกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.80) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากกว่า นิสิตกลุ่มที่ 5 เกษตรศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.55)
13. นิสิตกลุ่มที่ 3 วิศวกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.80) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตกลุ่มที่ 6 บริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.99)
14. นิสิตกลุ่มที่ 3 วิศวกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.80) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตกลุ่มที่ 7 ศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 3.05)
15. นิสิตกลุ่มที่ 3 วิศวกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.80) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตกลุ่มที่ 8 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 3.16)

16. นิสิตกลุ่มที่ 4 สถาปัตยกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.74) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากกว่า นิสิตกลุ่มที่ 5 เกษตรศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.55)

17. นิสิตกลุ่มที่ 4 สถาปัตยกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.74) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตกลุ่มที่ 6 บริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.99)

18. นิสิตกลุ่มที่ 4 สถาปัตยกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.74) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตกลุ่มที่ 7 ศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 3.05)

19. นิสิตกลุ่มที่ 4 สถาปัตยกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.74) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตกลุ่มที่ 8 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 3.16)

20. นิสิตกลุ่มที่ 5 เกษตรศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.55) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตกลุ่มที่ 6 บริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.99)

21. นิสิตกลุ่มที่ 5 เกษตรศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.55) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตกลุ่มที่ 7 ศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 3.05)

22. นิสิตกลุ่มที่ 5 เกษตรศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.55) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตกลุ่มที่ 8 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 3.16)

23. นิสิตกลุ่มที่ 6 บริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 2.99) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตกลุ่มที่ 8 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 3.16)

24. นิสิตกลุ่มที่ 7 ศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 3.05) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นิสิตกลุ่มที่ 8 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 3.16)

**ตารางที่ 10** เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD

กลุ่มสาขา	$\bar{x}$	S.D.	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 5	กลุ่ม 6	กลุ่ม 7	กลุ่ม 8
กลุ่ม 1	3.10	0.56	-							
กลุ่ม 2	2.49	0.56	*	-						
กลุ่ม 3	2.80	0.48	*	*	-					
กลุ่ม 4	2.74	0.35	*	*		-				
กลุ่ม 5	2.55	0.55	*	*	*	*	-			
กลุ่ม 6	2.99	0.53	*	*	*	*	*	-		
กลุ่ม 7	3.05	0.58		*	*	*	*		-	
กลุ่ม 8	3.16	0.45		*	*	*	*	*	*	-

จากการทดสอบสมมติฐาน สรุปได้ว่า นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทการรับ รอบการรับ และอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน	
	ยอมรับ	ไม่ยอมรับ
สมมติฐานที่ 1 นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน	✓	
สมมติฐานที่ 2 นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน	✓	
สมมติฐานที่ 3 นิสิตในคณะที่กลุ่มสาขาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน	✓	

สำนักบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## ข้อวิจารณ์

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ปีการศึกษา 2561 สามารถอธิบายได้ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของนิสิต จำแนกตามสถานะ พบว่า นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ปีการศึกษา 2561 มีสถานะเป็นนิสิตปัจจุบันที่กำลังศึกษาอยู่ ร้อยละ 85.7 จากนิสิตทั้งหมด และสังกัดคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย รวม 18 คณะ แต่สัดส่วนและจำนวนนิสิตอาจแตกต่างกันตามขนาดโครงสร้างการบริหารจัดการของแต่ละคณะ บางคณะที่โครงสร้างใหญ่ มีภาควิชา และสาขาวิชาหลากหลาย เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ ในขณะที่บางคณะมีโครงสร้างค่อนข้างเล็ก เช่น คณะสิ่งแวดล้อม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นต้น

สำหรับประเภทการรับ พบว่า นิสิตส่วนใหญ่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรับตรงและรับกลางค่อนข้างใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 59.2 และ 41.8 ตามลำดับ) ทั้งนี้ แม้ว่าสมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย จะมีแนวทางการแบ่งการรับบุคคลเข้าศึกษาผ่านระบบ TCAS ออกเป็น 5 รอบ แต่การจำแนกประเภทการรับของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำแนกตามลักษณะเกณฑ์และวิธีการรับเข้าศึกษา โดยประเภทรับตรง จะประกอบด้วย TCAS รอบที่ 1 Portfolio รอบที่ 2 โควตา รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน และรอบที่ 5 รับตรงอิสระ ซึ่งเป็นประเภทที่มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย กำหนดเกณฑ์การรับสมัคร และวิธีการคัดเลือกตามความต้องการของมหาวิทยาลัย แต่ต้องอยู่ภายใต้หลักการร่วมกันของ ทปอ. ส่วนประเภทรับกลาง คือ TCAS รอบที่ 4 Admission ต้องกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกตามองค์ประกอบของกลุ่มสาขาวิชาที่กำหนด และพิจารณาประมวลผลจัดอันดับ

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาการสอบการรับ พบว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เน้นการรับนิสิตผ่านระบบ TCAS รอบที่ 4 Admission เป็นหลัก เพราะแม้สัดส่วนทั้ง 2 ประเภท จะใกล้เคียงกัน แต่ประเภทรับตรง ประกอบด้วยการรับผ่านระบบ TCAS รวมกัน 4 รอบ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาจำนวนนิสิตตามรอบการรับ ซึ่งส่วนใหญ่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ 4 Admission ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งเพราะแต่เดิม ระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ไม่ได้แบ่งเป็นรอบการรับ และการรับในรอบอื่น ๆ มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายจำกัด เช่น กลุ่มผู้มีความสามารถเฉพาะด้าน กลุ่มเป้าหมายเชิงพื้นที่ ในขณะที่รอบที่ 4 Admission เป็นการรับทั่วประเทศ ไม่กำหนดกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ แต่ใช้คะแนนสอบซึ่งจัดสอบทั่วประเทศ เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก และสามารถเลือกสมัครได้มากกว่า 1 อันดับ มหาวิทยาลัยจึงให้ความสำคัญกับการรับนิสิตผ่านช่องทางนี้เป็นหลัก อีกทั้งนักเรียนเองก็ให้ความสนใจเข้าศึกษาผ่านรอบนี้เป็นจำนวนมากเช่นกัน

การจำแนกนิสิตตามกลุ่มสาขาวิชา ซึ่งอาศัยเกณฑ์การจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาในการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง ของ ทปอ. และอยู่บนพื้นฐานความรู้และศาสตร์ที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งพบว่า แบ่งนิสิตออกเป็น 8 กลุ่ม (ไม่มีกลุ่มศิลปกรรมศาสตร์) นิสิตแต่ละกลุ่มค่อนข้างใกล้เคียงกัน กล่าวคือ กลุ่มที่มีนิสิตจำนวนมาก คือ กลุ่มบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ (คณะบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์ โครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี) และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะมนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์) และกลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) และจะเห็นว่า ทั้งสามกลุ่มนี้เป็นนิสิตในกลุ่มที่มาจากคณะที่มีโครงสร้างการบริหารจัดการของคณะที่ค่อนข้างใหญ่ มีหลักสูตรและสาขาวิชาที่หลากหลายมาก สัดส่วนจึงมากขึ้นตามลำดับ

### **ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**

จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ปีการศึกษา 2561 โดยวิเคราะห์จากผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ประจำภาคต้น ปีการศึกษา 2561 พบว่า นิสิตส่วนใหญ่มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.51 – 3.00 (ร้อยละ 29.4) ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างดี ทั้งนี้ เนื่องมาจากข้อมูลดังกล่าวเป็นผลการเรียนของนิสิตในภาคต้น ซึ่งเป็นช่วงของการปรับตัวจากการเป็นนักเรียนเข้าสู่การเป็นนิสิตในระดับอุดมศึกษา จะมีการปรับตัวเรื่องการเรียนรู้ พฤติกรรมในการเรียน การทำกิจกรรม อิทธิพลจากเพื่อน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ การเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา มีความแตกต่างกันตามคณะและหลักสูตรที่นิสิตเรียน วัฒนธรรมการเรียน และสิ่งแวดล้อมรอบตัวของนิสิต รวมถึงพื้นฐานความรู้เดิมของนิสิตแต่ละคน ประกอบกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์แบ่งการรับนิสิตเป็น 5 รอบ มีจากหลากหลายช่องทาง ตลอดจนมีเกณฑ์การคัดเลือกและวิธีการพิจารณาคัดเลือกที่แตกต่างกัน ประเด็นเหล่านี้ จึงมีส่วนทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตมีความแตกต่างกันตามด้วย

### **ผลการทดสอบสมมติฐาน**

จากผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อหาความแตกต่างระหว่างข้อมูลทั่วไปของนิสิตกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) พบว่า

นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน โดยนิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรับตรง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่าประเภทรับกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.05 และ 2.73 ตามลำดับ) ทั้งนี้ เนื่องจากการรับนิสิตประเภทรับตรง ซึ่งรวมตั้งแต่ TCAS รอบที่ 1 Portfolio รอบที่ 2 โควตา รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน และรอบที่ 5 รับตรงอิสระ เป็นประเภทการรับที่คณะ/สาขาวิชาสามารถกำหนดคุณสมบัติเฉพาะ เกณฑ์การรับสมัคร การพิจารณาคัดเลือกได้อย่างอิสระ โดยพิจารณาจากความเหมาะสมจากข้อมูลสถิติหรือผลคะแนนสอบของผู้ผ่านการคัดเลือกในปีที่ผ่านมา เพื่อให้วางแผนการรับนิสิต

ที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของหลักสูตร ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จึงได้นิสิตที่มีความสามารถ ความถนัดเฉพาะ และสนใจในคณะ/สาขาวิชานั้น ๆ อย่างแท้จริง ในขณะที่เดียวกัน ประเภทรับกลาง หรือ TCAS รอบที่ 4 Admission เป็นการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกตามองค์ประกอบ และค่าร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาตามที่กำหนดเป็นรูปแบบกลางของประเทศ และผู้สมัครมีโอกาสเลือกสมัครในมหาวิทยาลัย/สถาบัน คณะและสาขาวิชาต่าง ๆ ได้ไม่เกิน 4 อันดับตามความต้องการก่อนหลัง และประกาศผลการคัดเลือกเพียง 1 อันดับ นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกอาจมาจากอันดับที่มีความต้องการลดหลั่นกันไป ส่งผลให้นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรับตรง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่าประเภทรับกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของราตรี ธรรมคำ (2560) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักเรียนที่สอบคัดเลือกระบบมหิดลรับตรงและระบบกลาง ในปีการศึกษา 2556-2557 กรณีศึกษาคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า มีความแตกต่างจากปีการศึกษาอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา 2556 และ 2557 มีแนวโน้มลดลงจากปีการศึกษา 2553-2555

นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน โดยแตกต่างกันทุกรอบการรับ (รอบที่ 1 – รอบที่ 5) แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะกำหนดประเภทการรับเป็นรับตรงและรับกลาง หากจำแนกเป็นรอบการรับ จะพบว่า แต่ละรอบมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย คุณสมบัติเฉพาะ เกณฑ์การคัดเลือกที่ต่างกัน ส่วนหนึ่งคือต้องสอดคล้องตามหลักการและนโยบายของ ทปอ. เช่น รอบที่ 1 ใช้ความสามารถพิเศษ ไม่ใช่คะแนน รอบที่ 2 เป็นการกำหนดเป็นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ความสามารถพิเศษ และใช้คะแนนสอบกลาง (เช่น GAT/PAT วิชาสามัญ 9 วิชา O-NET) รวมถึงคะแนนทดสอบวิชาเฉพาะ และอีกส่วนหนึ่งคือ คณะ/สาขาวิชา หรือโครงการ สามารถกำหนดคุณสมบัติเฉพาะ เพื่อเป็นการรองรับกลุ่มเป้าหมายแต่ละโควตา เช่นกันกับรอบที่ 5 คือ กำหนดใช้คะแนนหรือไม่ใช้ก็ได้ คณะ/สาขาสามารถกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกได้อย่างอิสระ ดังนั้น ความยั่งยืน และความแตกต่างกันในรายละเอียดการรับแต่ละรอบ ทำให้ได้นิสิตที่แตกต่างกันออกไป ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันตามไปด้วย

นอกจากนี้ การรับในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และรอบที่ 5 มหาวิทยาลัยกำหนดให้แต่ละรอบสมัครได้คนละ 1 สาขาวิชาเท่านั้น ดังนั้น การตัดสินใจเลือกสมัคร รวมถึงการประเมินตนเองในการผ่านการคัดเลือกในสาขาวิชาที่ตนเองสนใจเข้าศึกษา จึงมีความสำคัญต่อนิสิต เพราะหากนิสิตได้เข้าศึกษาในสาขาวิชาที่ตนเองตั้งใจและต้องการมากที่สุด ย่อมเป็นปัจจัยผลักดันให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของอัญญา กรณิตนันท์ (2527) ได้ศึกษาความเปลี่ยนแปลงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอันดับการเลือก คะแนนสอบเข้า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และจำนวนปีที่ศึกษา พบว่า อันดับการเลือกกับคะแนนสอบเข้า และอันดับการเลือกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ ผู้ที่มีคะแนนสอบเข้าสูง มีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงด้วย และอันดับการเลือกสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ผู้ที่มีอันดับการเลือกไว้เป็นอันดับแรก ๆ ย่อมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

อย่างไรก็ตาม ผลการวิเคราะห์ข้างต้น ซึ่งพบว่า มีความแตกต่างกันทุกรอบการรับนั้น มีเพียง 1 คู่ที่ไม่มีความแตกต่างกัน คือ รอบที่ 3 กับรอบที่ 4 ทั้งนี้ เนื่องจาก ปีการศึกษา 2561 มีหลักการและหลักเกณฑ์การรับที่ใกล้เคียงกัน กล่าวคือ มีการกำหนดระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสม คะแนนสอบ GAT/PAT วิชาสามัญ 9 วิชา คะแนนสอบ O-NET รวมถึงการกำหนดสัดส่วนหรือเกณฑ์ขั้นต่ำในภาพรวมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ประกอบกับการรับสมัครยังเปิดโอกาสให้ผู้สมัครเลือกสาขาวิชาได้มากกว่า 1 อันดับ (รอบที่ 3 สมัครได้ไม่เกิน 6 อันดับ และรอบที่ 4 สมัครได้ไม่เกิน 4 อันดับ) ผู้สมัครอาจผ่านการคัดเลือกในอันดับต่าง ๆ ตามลำดับคะแนนสอบและลำดับความต้องการก่อนหลัง ดังนั้น แนวทางการคัดเลือกในรอบที่ 3 และ 4 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงไม่แตกต่างกันมากนัก กลุ่มนิสิตที่ผ่านการคัดเลือก จึงมีพื้นฐานความรู้และมาตรฐานใกล้เคียงกัน

สำหรับนิสิตที่กลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน ซึ่งส่วนใหญ่แตกต่างกันเกือบทุกกลุ่มสาขาวิชา ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการเปิดหลักสูตรการเรียนที่แตกต่างหลากหลาย เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก และตอบสนองต่อความต้องการของการเรียนในยุคปัจจุบัน สำหรับการแบ่งกลุ่มแต่ละกลุ่มสาขาวิชานั้น เทียบเคียงจากเนื้อหาสาระและความรู้จากศาสตร์และศิลป์ที่สอดคล้องใกล้เคียงกัน ส่วนความแตกต่างระหว่างกลุ่มสาขาวิชานั้น ตัวอย่างเช่น กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เน้นการศึกษาสภาวะแห่งมนุษย์ โดยใช้วิธีเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือการคาดการณ์ รวมถึงการประยุกต์ใช้วิธีการศึกษาทางวิทยาศาสตร์ในการศึกษาพฤติกรรมมนุษย์ ส่วนกลุ่มวิทยาศาสตร์ เน้นศึกษาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติ การประดิษฐ์คิดค้นสิ่งต่าง ๆ ซึ่งมีขั้นตอนและกระบวนการที่พิสูจน์ได้ด้วยเหตุผลอย่างเป็นระบบ สิ่งเหล่านี้ทำให้ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตร วัฒนธรรมด้านการเรียน วิธีการเรียน ลักษณะงานที่ได้รับมอบหมาย ตลอดจนการสอบวัดและประเมินผลแตกต่างกันตามไปด้วย จึงส่งผลให้นิสิตมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน



## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) 2) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) และ 3) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) จำแนกตามประเภทการรับ รอบการรับ และกลุ่มสาขาวิชา

ในการวิจัยครั้งนี้ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ปีการศึกษา 2561 (รหัส 61) ที่มีสถานะเป็นนิสิตปัจจุบัน จำนวน 7,053 คน ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากระบบสารสนเทศ นิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

### สรุปผลการวิจัย

#### 1. ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิจัย พบว่า จากนิสิตจำนวน 7,053 คน ส่วนใหญ่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรับตรง (TCAS รอบที่ 1 Portfolio รอบที่ 2 โควตา รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน และรอบที่ 5 รับตรงอิสระ) ร้อยละ 59.2 และประเภทรับกลาง (รอบที่ 4 Admission) ร้อยละ 40.8 สำหรับรอบการรับ ส่วนใหญ่ผ่านการคัดเลือกในรอบที่ 4 Admission ร้อยละ 40.8 รองลงมาคือ รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน ร้อยละ 33.5 รอบที่ 2 โควตา ร้อยละ 11.9 รอบที่ 5 รับตรงอิสระ ร้อยละ 6.9 และรอบที่ 1 Portfolio ร้อยละ 6.8

หากพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มที่ 6 บริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 21.0 รองลงมาคือ กลุ่มที่ 8 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 20.5 กลุ่มที่ 3 วิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 19.4 กลุ่มที่ 2 วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ ร้อยละ 16.1 กลุ่มที่ 5 เกษตรศาสตร์ ร้อยละ 14.6 กลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 3.7 กลุ่มที่ 7 ศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 2.9 และกลุ่มที่ 4 สถาปัตยกรรมศาสตร์ ร้อยละ 1.8 ตามลำดับ



## 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการวิจัยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ปีการศึกษา 2561 พบว่า นิสิตส่วนใหญ่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.51 – 3.00 ร้อยละ 29.4 รองลงมาคือ ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.01 – 3.50 ร้อยละ 28.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.01-2.50 ร้อยละ 21.4 ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.51-4.00 ร้อยละ 13.0 และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 0.00-2.00 ร้อยละ 8.1 ตามลำดับ

## 3. ผลการทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 1 นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน**

จากการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จำแนกตามประเภทการรับ พบว่า นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิเคราะห์สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

**สมมติฐานที่ 2 นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน**

จากการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จำแนกตามรอบการรับ พบว่า นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิเคราะห์สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

**สมมติฐานที่ 3 นิสิตในคณะที่กลุ่มสาขาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน**

จากการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นิสิตที่กลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิเคราะห์สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะระดับหน่วยงานและผู้บริหาร สำหรับประยุกต์ใช้ในการรับบุคคลเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ดังต่อไปนี้

1. ควรศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบการรับนิสิตในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยเน้น การศึกษาวิจัยเชิงเปรียบเทียบ เกี่ยวกับหลักการและเหตุผลของการรับนิสิต ช่องทางการรับแต่ละรอบ นโยบายและข้อตกลงความร่วมมือต่าง ๆ วิธีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก ความยากง่ายของระบบ การคัดเลือกแต่ละรอบ ตลอดจนคุณภาพของกลุ่มนิสิตภายในหลักสูตรเดียวกัน ที่มาจากเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกที่แตกต่างกัน เพื่อนำผลลัพธ์ที่ได้ไปสู่การปรับปรุงให้มีมาตรฐานเดียวกันทั้งกระบวนการ กฎเกณฑ์ และข้อบังคับในการรับนิสิต

นอกจากนี้ ควรมีการทบทวนการสร้างมาตรฐานการรับแต่ละรอบและแต่ละวิทยาเขต ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยอ้างอิงข้อมูลในอดีตของนิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบต่าง ๆ แม้เดิมจะไม่ได้มีการแบ่งการรับเป็นรอบ แต่อาศัยการเทียบเคียงข้อมูลในลักษณะเดียวกัน โดยเฉพาะหลักสูตรอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาเดียวกัน เพื่อลดความแตกต่างของกลุ่มนิสิตระหว่างวิทยาเขต และยกระดับมาตรฐานการศึกษา ให้เท่าเทียมกันทุกวิทยาเขต อย่างไรก็ตาม แนวทางดังกล่าว จำเป็นต้องคำนึงถึงบริบทของคณะ ปัจจัยภายใน และภายนอก รวมถึงโอกาสในการรับนิสิตได้ตามเป้าหมายของแต่ละคณะ/วิทยาเขตด้วย

2. มหาวิทยาลัยหรือคณะควรมีระบบการติดตามผลการเรียน ติดตามพฤติกรรม ตลอดจนระบบ การดูแลนิสิตในด้านต่าง ๆ เช่น ระบบการให้คำปรึกษาด้านการเรียน การดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัย การสนับสนุนทุนการศึกษา การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยดำเนินการอย่างครอบคลุมนิสิตทุกกลุ่ม เพราะ ความแตกต่างของนิสิตที่ผ่านการคัดเลือกแต่ละรอบ อาจทำให้การรับรู้ ความเข้าใจ และเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ด้านการเรียนในระดับที่แตกต่างกัน จึงเป็นไปได้ที่จะส่งผลต่อวัฒนธรรมทางการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ในอนาคต

ทั้งนี้ หากต้องการให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพและตรงตามวัตถุประสงค์ ควรมีการสำรวจ ความต้องการของนิสิตในภาพรวมทุกคณะ ไม่ว่าจะ เป็นความต้องการที่เกี่ยวข้องกับการเรียน หรือด้านอื่น ๆ ที่จะช่วยเอื้อต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ นิสิตได้รับการตอบสนองตามความต้องการ อย่างเท่าเทียมกัน

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับนิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) จำแนกตามวิทยาเขต
2. ควรศึกษาปัจจัยด้านอื่นที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หรือศึกษาตัวแปรที่ช่วยพยากรณ์ เช่น คุณภาพการจัดการเรียนการสอน คุณภาพของหลักสูตร พฤติกรรมการเรียน แรงจูงใจของนิสิต ทัศนคติต่อการเรียน เป็นต้น เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่หลากหลายมิติมากขึ้น
3. ควรศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบและวิธีการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) กับมหาวิทยาลัย/สถาบันอื่น ๆ ในแต่ละรอบ เพื่อประกอบการวางแผนการรับนิสิตของมหาวิทยาลัยในอนาคต

สำนักบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2562). **นโยบายการดำเนินงานกระทรวง**

**การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.** 16 สิงหาคม 2562.

จากเว็บไซต์: <https://www.mhesi.go.th>

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.** กรุงเทพฯ

โรงพิมพ์ องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

ชัยวัฒน์ พันธุ์ศรี. (2546). **ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา**

**วิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุขกาญจนาภิเษก.**

ภาคนิพนธ์หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ชุตินันท์ พุ่มกลิ่น. (2546). **ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียน**

**ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6: กรณีศึกษาโรงเรียนชลประทานวิทยา จังหวัดนนทบุรี.** คณะพัฒนาสังคม

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ทีศนา แคมมณี. (2545). **รูปแบบการเรียนการสอน: ทางเลือกที่หลากหลาย.** พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ:

สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุษกร พรหมหล้าวรรณ. (2549). **การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชานาฏศิลป์**

**ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน**

**แบบ 4 MAT.** สารนิพนธ์ กศ.ม. (การประถมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

บุญชม ศรีสะอาด. (2532). **การวัดผลการประเมินผลการศึกษา.** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ปัญญา ชูช่วย. (2551). **ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปริญญาตรี**

**มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.** วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ประภัสสร วงษ์ศรี. (2541). การรับรู้อัตสมรรถนะ ความภาคภูมิใจในตนเองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ  
นักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พรรณี คอนจ่อหอ และคณะ. (2561). “ระบบการรับสมัครนักศึกษาแบบยืดหยุ่นตามสถานการณ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี”. วารสารศาสตร์การศึกษาและพัฒนามนุษย์ 2  
(มกราคม-มิถุนายน 2561): 30-50.

ราตรี ธรรมคำ. (2560). “การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษาที่สอบคัดเลือกระบบ  
มทิตลรับตรงและระบบกลาง กรณีศึกษา คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมทิตล”. วารสารการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย 4 (สิงหาคม 2560): 9-17.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ:  
สุวีริยาสาส์น.

วิมาพร มาพบสุข. (2542). จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

วิลาวรรณ พันธุ์ฤกษ์ และสุนันท์ สว่างรุ่งษ์พนา. (2524). องค์ประกอบที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน  
ของนักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. รายงานวิจัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย. (2561). ระบบการคัดเลือก TCAS 2561.  
ค้นวันที่ 1 ธันวาคม 2561. จากเว็บไซต์: mytcas.com

สุภาพรรณ สิงขรอาจ. (2547). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนที่มี  
ความสามารถพิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าระดับความสามารถที่แท้จริง  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดกิจกรรมค่ายภาษาไทย. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาพิเศษ).  
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สำนักบริหารการศึกษ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2562).

อริยา คูหาและบัญญัติ ยงย่วน. (2547). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาวะรอฟินิจ  
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. รายงานวิจัย  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.

อัญญา กรณิตนันท์. (2527). ความสัมพันธ์ระหว่างอันดับการเลือกและคะแนนสอบคัดเลือกกับผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนและจำนวนปีที่ใช้ในการศึกษา ของนิสิตสาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2518-2521. ปริญญาโท ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อารีย์ คงสวัสดิ์. (2544). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อในการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. ปริญญาโท ค.ม. (การวัดผลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

Bloom. B. S. (1976). **Human characteristics and school learning.**  
New York: Mc Graw-Hill Book