



รายงานการวิจัย
เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ
ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง

ผู้วิจัย

นางปานจิต บุรณสมภพ

นางสาวอรุณี พันธุ์รักษ์

หัวหน้าโครงการ

ผู้วิจัย

งานวิจัยสถาบันฉบับนี้ได้รับการสนับสนุนจาก
สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สิงหาคม 2559

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โครงการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบรับตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admission) เป็นโครงการรับนิสิตผ่านระบบรับตรงโดยเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีการกำหนดรูปแบบการรับสมัครและคัดเลือกที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานร่วมกัน และการศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง จำนวน 4 ด้าน คือ 1) ด้านการบริการ 2) ด้านการประชาสัมพันธ์ 3) ด้านกระบวนการรับสมัคร และ 4) ด้านเกณฑ์การคัดเลือก ในภาพรวมและรายด้าน จำแนก ตามเพศ ภูมิภาค รูปร่าง และกลุ่มสาขาวิชา

จากผลการศึกษาความคิดเห็นผู้สมัครในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.16 และหากพิจารณารายด้านพบว่า เห็นด้วยในระดับมากทุกด้าน หากวิเคราะห์ความคิดเห็นด้านการกระบวนการรับสมัครและด้านเกณฑ์การคัดเลือก ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ดำเนินการต่อเนื่องกัน จะเห็นว่าคณะต่าง ๆ ได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะ เกณฑ์การคัดเลือกของแต่ละสาขาวิชา วิชาที่ใช้ในการคัดเลือก รวมถึงสัดส่วนคะแนน จำนวนรับไว้อย่างละเอียดครบถ้วน พร้อมคำอธิบายประกอบ ทั้งในรูปแบบของประกาศมหาวิทยาลัยฯ และการศึกษาข้อมูลในเว็บไซต์ มีระบบการรับสมัครที่เพิ่มความปลอดภัยแก่ผู้สมัคร เพิ่มช่องทางในการชำระเงินค่าสมัคร สิ่งเหล่านี้ทำให้ผู้สมัครได้รับความสะดวกรวดเร็ว และส่งผลต่อความพึงพอใจในระดับมาก

อีกประเด็นหนึ่งคือ ด้านการบริการและด้านการประชาสัมพันธ์ ซึ่งเห็นด้วยในระดับมากเช่นกัน เป็นผลมาจากการให้บริการของเจ้าหน้าที่ การอำนวยความสะดวกแก่ผู้สมัคร เช่น การตอบคำถาม การอธิบายชี้แจงข้อสงสัยในการสมัครคัดเลือกผ่านช่องทางต่าง ๆ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลล่วงหน้า การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ผู้สมัคร มีเทคนิคในการประชาสัมพันธ์ มีหนังสือคู่มือการรับสมัครและคัดเลือก ไปสเตอร์แนะนำการศึกษา และยังได้จัดโครงการประชาสัมพันธ์แนะนำการศึกษาสัญจร ซึ่งเป็นรูปแบบและช่องทางให้ผู้สมัครเข้าถึงข้อมูลมากยิ่งขึ้น

ส่วนผลการทดสอบสมมติฐาน ในภาพรวมสรุปได้ว่า เพศ ภูมิภาค รูปร่าง และกลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาฯ ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นบางประเด็น เช่น บางกลุ่มสาขาวิชาที่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการบริการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สาเหตุส่วนหนึ่งมาจากขั้นตอนการจัดระเบียบที่ไม่ชัดเจน การประชาสัมพันธ์ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ และการอำนวยความสะดวกไม่ทั่วถึงในวันสอบสัมภาษณ์

สำหรับประเด็นข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาและจากผู้สมัคร คือ การเตรียมความพร้อมในการสอบสัมภาษณ์ การมีระบบขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะการให้รายละเอียดของข้อมูลที่จำเป็น ตลอดจนการอำนวยความสะดวกในเรื่องอื่น ๆ ที่จำเป็นกับผู้สมัคร เพื่อสร้างความพึงพอใจและความประทับใจแก่ผู้สมัคร รวมถึงผู้ปกครองด้วย ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อีกประเด็นหนึ่งคือ เกณฑ์การคัดเลือก ทั้งการคิดคะแนน การกำหนดคะแนนทดสอบวิชา GAT/PAT และคะแนนวิชาสามัญ 9 วิชา เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำในการพิจารณาและใช้ในการประมวลผลการคัดเลือกตามลำดับ รวมถึงสัดส่วนคะแนนและความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาที่ใช้คัดเลือก ตลอดจนเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยมีการจัดสอบเอง ดังนั้น จึงควรมีการทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของเกณฑ์การคัดเลือก รายวิชาและสัดส่วนคะแนนในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างมาตรฐานของการรับบุคคลเข้าศึกษา โดยวิธีรับตรง ตลอดจนการศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการดำเนินงานการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา โดยวิธีรับตรง กับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ

บทคัดย่อ

ชื่องานวิจัย	ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง	
ผู้วิจัย	นางปานจิต บุรณสมภพ	หัวหน้าโครงการ
	นางสาวอรุณี พันธรัักษ์	ผู้วิจัย
ปี พ.ศ.	2559	

การศึกษาคั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านเกณฑ์การคัดเลือก ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ ภูมิภาค รูปร่าง และกลุ่มสาขาวิชา โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้ผ่านการคัดเลือกจากโครงการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบรับตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admission) ประจำปีการศึกษา 2559 วิทยาเขตบางเขน จำนวนทั้งสิ้น 2,782 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแปรปรวนทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผู้สมัครมีความคิดเห็นของที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน ในระดับมาก
2. ผู้สมัครชายและหญิง มีความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้าน ยกเว้นด้านเกณฑ์การคัดเลือก โดยผู้สมัครหญิงมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการมากกว่าผู้สมัครชาย
3. ผู้สมัครที่ภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
4. ผู้สมัครที่รูปแบบการสมัครต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
5. ผู้สมัครที่กลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ยกเว้นด้านการบริการ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	2
สารบัญ	3
สารบัญตาราง	5
บทที่ 1 บทนำ	7
ความสำคัญของปัญหา	7
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	8
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความคิดเห็น	
ความหมายของความคิดเห็น	10
ประเภทของความคิดเห็น	11
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น	11
การวัดความคิดเห็น	12
การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยวิธีรับตรง	12
ความหมายของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยวิธีรับตรง	12
ความสำคัญของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา โดยวิธีรับตรง	13
แนวคิดและหลักการที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา โดยวิธีรับตรง	14
การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา โดยวิธีรับตรง	15
โครงการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบรับตรง มก. (KU Admission)	22
ความเป็นมาของโครงการ	22
วัตถุประสงค์ของโครงการ	23
ผู้รับผิดชอบโครงการ	23
ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	23
ผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ	23
จำนวนรับเข้าศึกษา	24
เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก	25
เงื่อนไขการสมัคร	26
การยืนยันสิทธิ์การเข้าศึกษาในระบบรับตรงผ่าน Clearing-house	26
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	27
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	30

สารบัญญ (ต่อ)

	หน้า
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	31
สมมติฐานการวิจัย	31
กรอบแนวคิดในการวิจัย	32
บทที่ 3 วิธีการวิจัย	33
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	33
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	33
การวัดตัวแปร	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล	34
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	34
บทที่ 4 ผลการวิจัย	36
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	37
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง	40
ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน	49
ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	54
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	58
สรุปผลการวิจัย	59
การอภิปรายผล	61
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	65
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	66
เอกสารและสิ่งอ้างอิง	67
ภาคผนวก	71

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนรับเข้าศึกษา โครงการรับตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admission) ประจำปีการศึกษา 2559 จำแนกตามคณะ/วิทยาเขต	24
ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามเพศ	37
ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามภูมิภาค	37
ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามรูปแบบการสมัคร	38
ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามคณะที่ผ่านการคัดเลือก	38
ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา	39
ตารางที่ 7 ระดับความคิดเห็นด้านการบริการ จำแนกตามรายชื่อ	41
ตารางที่ 8 ระดับความคิดเห็นด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามรายชื่อ	42
ตารางที่ 9 ระดับความคิดเห็นด้านกระบวนการรับสมัคร จำแนกตามรายชื่อ	43
ตารางที่ 10 ระดับความคิดเห็นด้านเกณฑ์การคัดเลือก จำแนกตามรายชื่อ	44
ตารางที่ 11 ระดับความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้าน	45
ตารางที่ 12 ระดับความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ	46
ตารางที่ 13 ระดับความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามภูมิภาค	47
ตารางที่ 14 ระดับความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามรูปแบบการสมัคร	48
ตารางที่ 15 ระดับความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา	48
ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัคร ที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ	49
ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัคร ที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามภูมิภาค	50
ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัคร ที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามรูปแบบการสมัคร	51
ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัคร ที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา	51
ตารางที่ 20 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ด้านการบริการ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ LSD	52

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 21 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	53
ตารางที่ 22 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมฯ ด้านการบริการ	54
ตารางที่ 23 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมฯ ด้านประชาสัมพันธ์	55
ตารางที่ 24 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมฯ ด้านกระบวนการรับสมัคร	55
ตารางที่ 25 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมฯ ด้านเกณฑ์การคัดเลือก	56

สำนักบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ซึ่งนับว่าการศึกษาช่วยพัฒนาคนในทุกด้าน ผู้รับการศึกษา จึงจะเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข นอกจากนี้ ยังมีกำหนดแนวทางในการจัดการศึกษา คือ การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ มีกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตลอดจนได้รับเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจ นับว่าเป็นนโยบายการศึกษาที่ตระหนักในความแตกต่างระหว่างบุคคลและเป็นการศึกษาที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา มียุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการเชิงรุกและต้องพัฒนาอย่างก้าวกระโดด โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีคุณภาพ ผลิตกำลังคนที่มีศักยภาพ ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานสามารถทำงานเพื่อดำรงชีพตนเองและเพื่อช่วยเหลือสังคม มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบและมีสุขภาวะทั้งร่างกายและจิตใจ นอกจากนี้ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ ปี 2559 ไว้ว่า อุดมศึกษาเป็นแหล่งองค์ความรู้และพัฒนากำลังคนระดับสูงที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน สร้างสังคมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) บนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีบทบาทสูงในสังคมประชาคมอาเซียนและมุ่งสู่คุณภาพอุดมศึกษาระดับนานาชาติ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีเป้าประสงค์ในการสร้างคุณค่าทางการศึกษา งานวิจัย นวัตกรรม การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม พัฒนาบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม ตอบสนองความต้องการของสังคม เป็นศูนย์กลางทางการศึกษา รวมทั้งพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้มีมาตรฐานสากล มีความเข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน โดยบริหารจัดการให้บังเกิดผลอย่างมีรูปธรรมและประสิทธิภาพ

การรับนิสิต ถือเป็นอีกหนึ่งภารกิจที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2556-2565) ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างวิชาการให้เข้มแข็ง ทันสมัย เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และภายใต้แผนงานขยายโอกาสและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งกำหนดให้มีโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับการปรับปรุงกระบวนการ และกฎเกณฑ์ของการรับนิสิต ตลอดจนส่งเสริมกระบวนการคัดเลือกนักเรียนที่มีคุณภาพเข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาจำเป็นต้องคำนึงถึงมิติที่หลากหลาย และผลกระทบในระดับต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในระบบการศึกษาในระยะยาว

โครงการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบรับตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admission) เป็นโครงการรับนิสิตผ่านระบบรับตรงโดยเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีการกำหนดรูปแบบการรับสมัครและคัดเลือกที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานร่วมกัน และเพื่อเป็นการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคอันจะนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน ตลอดจนรองรับความเปลี่ยนแปลงของบริบทแวดล้อม และตอบสนองความต้องการของผู้สนใจเข้าศึกษาอย่างแท้จริง ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปวางแผน และสร้างระบบการคัดเลือกนิสิตให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการสร้างนิสิตที่มีคุณภาพให้แก่มหาวิทยาลัยอีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้สมัครเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง จำแนกตามด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านเกณฑ์การคัดเลือก
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ทั้งโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ ภูมิภาคเนา รูปแบบการสมัคร และกลุ่มสาขาวิชา

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง จำแนกตามด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านเกณฑ์การคัดเลือก ประชากรที่ศึกษา (Population) คือ ผู้ผ่านการคัดเลือกจากโครงการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบรับตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admission) ประจำปีการศึกษา 2559 วิทยาเขตบางเขน จำนวนทั้งสิ้น 3,091 คน (สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2559)

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา โดยวิธีรับตรง ในด้านต่างๆ ครอบคลุมการดำเนินงาน ทั้งนี้ เพื่อให้คณะกรรมการฯ สำนักทะเบียนและประมวลผล วิทยาเขต คณะ และสาขาวิชา รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ปรับปรุงและ

พัฒนา ตลอดจนกำหนดนโยบายและวางแผนกลยุทธ์ในการดำเนินงานด้านการรับนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักบริหารการศึกษ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมแนวคิด ทฤษฎีต่างๆ ตลอดจนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความคิดเห็น
2. การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยวิธีรับตรง
3. โครงการรับบุคคลเข้าศึกษาในระบบรับตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admission)
4. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของความคิดเห็น

นวลจันทร์ ทศนชัยกุล (2547: 13) กล่าวว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกแต่ละบุคคลที่มีต่อบุคคล สิ่งของ หรือเหตุการณ์สถานการณ์ใดในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง โดยมีพื้นฐานมาจากประสบการณ์ สภาพแวดล้อม ทัศนคติ ความรู้ ความเชื่อของแต่ละคน ซึ่งอาจเป็นการแสดงออกในพฤติกรรมหรือความคิดเห็นในทางบวกหรือทางลบ หรือในทางความคิดเห็น ทั้งเห็นด้วยหรือไม่ก็ได้

สงวน คำรศ (2550) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกโดยการพูดหรือเขียนเกี่ยวกับทัศนคติหรือความเชื่อหรือค่านิยมของบุคคล ความคิดเห็นไม่เหมือนทัศนคติตรงที่ไม่จำเป็นต้องแสดงความรู้ อารมณ์หรือการแสดงพฤติกรรมที่จะตอบสนองต่อสิ่งๆ หนึ่ง เป็นคำพูดพร้อมเหตุผลที่บุคคลคิดขึ้นมา และถ้าไม่มีคนเห็นด้วย ก็อาจเปลี่ยนคำพูดดังกล่าวได้ ดังนั้น บุคคลที่มีทัศนคติหรือความเชื่อหรือค่านิยมอย่างใดอย่างหนึ่ง แต่ถ้าไม่แสดงความคิดเห็นออกมา ก็จะไม่มีการแสดงออกทางใดทางหนึ่ง โดยบุคคลนั้นอาจจะมีทัศนคติความเชื่อหรือค่านิยมเช่นใด

ประกายเพชร ไกรฤกษ์ (2550) สรุปความหมายของความคิดเห็นว่า เป็นสภาพความรู้สึกที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ในเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการรู้ การรับรู้ ประสบการณ์ที่บุคคลนั้นได้รับมา โดยบุคคลนั้นอาจจะแสดงออกทางใดทางหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นการพูด ลักษณะท่าทาง หรือไม่แสดงออกเลยก็ได้

Oskamp (1997: 41) กล่าวว่า ความคิดเห็นใกล้เคียงกับความเชื่อมากกว่าขอบเขตของเนื้อหา โดยมีองค์ประกอบของความรู้มากกว่าองค์ประกอบของความรู้สึก หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือความคิดเห็นเกี่ยวกับความปรารถนาและความต้องการ ดังนั้น ความคิดเห็นจึงเป็นการแสดงออกทัศนคติที่มีอยู่ภายใน โดยการพูดหรือการเขียนหรือการกระทำ

กล่าวโดยสรุปแล้ว ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกทางความคิดของแต่ละบุคคล ซึ่งเป็นสิ่งที่นึกคิดอยู่ในใจ และมีความแตกต่างกันตามพื้นความรู้ และประสบการณ์ที่แต่ละคนได้รับ

ประเภทของความคิดเห็น

ชัตติยา ภัทรพรพันธ์ (2551: 67) ได้จำแนกความคิดเห็นเป็น 2 ประเภท คือ

1. ความคิดเห็นเชิงบวกสุด-เชิงลบสุด (Extreme Opinion) เป็นความคิดเห็นที่เกิดจากการเรียนรู้ และประสบการณ์ ซึ่งสามารถทราบทิศทางได้ ทิศทางบวกสุดได้แก่ ความรักจนหลงทิศ ทิศทางลบสุด คือ ความรังเกียจ ความคิดเห็นนี้รุนแรงมากเปลี่ยนแปลงยาก

2. ความคิดเห็นจากความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Contents) การมีความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจที่มีต่อสิ่งนั้น เช่น ความรู้ความเข้าใจในทางที่ดี ชอบ ยอมรับ เห็นด้วย ความรู้สึก ความเข้าใจในทางที่ไม่ดี ได้แก่ ไม่ชอบ ไม่ยอมรับ ไม่เห็นด้วย

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

เรมเมอร์ (อ้างถึงใน ดวงอุมา โสภา, 2551: 21) ได้สรุปปัจจัยพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคล ซึ่งทำให้บุคคลแต่ละคนแสดงความคิดเห็นที่เหมือนกัน หรือแตกต่างกันไว้ ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่

1.1 ปัจจัยด้านพันธุกรรมและร่างกาย คือ เพศ อวัยวะ ความครบถ้วนสมบูรณ์ของอวัยวะต่างๆ คุณภาพของสมอง

1.2 ระดับการศึกษา การศึกษามีอิทธิพลต่อการแสดงออกซึ่งความคิดเห็น และการศึกษาทำให้บุคคลมีความรู้ในเรื่องต่างๆ มากขึ้น และคนที่มีความรู้มากมักจะมีความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ อย่างมีเหตุผล

1.3 ความเชื่อ ค่านิยม และเจตคติของบุคคลต่อเรื่องต่างๆ ซึ่งอาจจะได้จากการเรียนรู้จากกลุ่มบุคคลในสังคม หรือจากการอบรมสั่งสอนของครอบครัว

1.4 ประสบการณ์ เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ทำให้มีความรู้ ความเข้าใจในหน้าที่และความรับผิดชอบต่องาน ซึ่งจะส่งผลต่อความคิดเห็น

2. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่

2.1 สื่อมวลชน ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ฯลฯ สิ่งต่างๆ เหล่านี้ มีอิทธิพลอย่างมากต่อความคิดเห็นของบุคคล เป็นการได้รับข่าวสาร ข้อมูลต่างๆ ของแต่ละบุคคล

2.2 กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคล เพราะเมื่อบุคคลอยู่ในกลุ่มใดหรือสังคมใด ก็ต้องยอมรับและปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของกลุ่มหรือสังคม ซึ่งทำให้บุคคลนั้นมีความคิดเห็นไปตามกลุ่มหรือสังคมที่อยู่

2.3 ข้อเท็จจริงในเรื่องต่างๆ หรือสิ่งต่างๆ ที่บุคคลแต่ละคนได้รับ ทั้งนี้ เพราะข้อเท็จจริงที่แต่ละบุคคลได้รับแตกต่างกัน ก็จะมีผลต่อการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

การวัดความคิดเห็น

วิเชียร เกตุสิงห์ (2541: 94-97) กล่าวว่า การใช้แบบสอบถามวัดระดับความคิดเห็นจะต้องระบุให้ผู้ตอบว่า เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความที่กำหนดให้ แบบสอบถามประเภทนี้นิยมสร้างตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งแบ่งน้ำหนักความคิดเห็น โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วยไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนการให้คะแนนนั้นขึ้นอยู่กับใจความว่าจะเป็นเชิงบวกหรือลบ

วัลลภ รัฐฉัตรานนท์ (2545: 102-117) ได้เขียนในเอกสารประกอบการเรียนการสอนของคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการวัดว่า มาตรวัดเจตคติหรือทัศนคติหรือความคิดเห็นที่นิยมใช้อย่างแพร่หลายมี 4 วิธี คือ

1. วิธีวัดแบบสเกล วัดความต่างทางศัพท์ (S-D Scale = Semantic differential scale) เป็นวิธีวัดทัศนคติหรือความคิดเห็น โดยอาศัยคุณสมบัติที่มีความหมายตรงกันข้าม เช่น ดี-เลว ชยัน-ขี้เกียจ เป็นต้น

2. วิธีวัดลิเคิร์ตสเกล (Likert Scale) เป็นวิธีสร้างมาตรวัดทัศนคติหรือความคิดเห็นที่นิยมกันมากที่สุด เพราะเป็นวิธีสร้างมาตรวัดที่ง่าย ประหยัดเวลาผู้ตอบ ผู้ตอบสามารถแสดงทัศนคติในทางที่ชอบหรือไม่ชอบ โดยยึดอันดับความชอบหรือไม่ชอบ ซึ่งอาจมีคำตอบให้เลือก 5 หรือ 4 คำตอบ และให้คะแนน 5 4 3 2 1 หรือ +1 +10 -1 -2 ตามลำดับ

3. วิธีกัทแมนสเกล (Guttman Scale) เป็นวิธีสร้างมาตรวัดทัศนคติ หรือความคิดเห็นในแนวเดียวกัน และสามารถจัดอันดับทัศนคติสูง-ต่ำ แบบเปรียบเทียบกันและกันได้อย่างต่ำสุดหรือสูงสุดและแสดงถึงการสะสมของข้อความความคิดเห็น

4. วิธีเทอร์สโตนสเกล (Thurstone Scale) เป็นวิธีการสร้างมาตรวัดออกเป็นปริมาตรแล้วเปรียบเทียบตำแหน่งความคิด หรือทัศนคติไปในทางเดียว และเสมือนว่าเป็น Scale ที่มีช่วงห่างกัน

เบสท์ (อ้างถึงใน สุขญา คุปติยาวัฒน์, 2543: 43) ได้เสนอแนะว่า วิธีที่ง่ายที่สุดที่จะบอกความคิดเห็น คือ การแสดงให้เห็นถึงร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อคำถาม เพราะจะทำให้เห็นว่า ความคิดเห็นจะออกมาในลักษณะใด

การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยวิธีรับตรง

ความหมายของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยวิธีรับตรง

วิกิพีเดีย (2550 : Online) ได้ให้ความหมายของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา โดยวิธีรับตรงไว้ดังนี้ ระบบนี้ ทางสถาบันอุดมศึกษาจะเป็นผู้ดำเนินการคัดเลือกโดยใช้ระเบียบกติกาตามที่สถาบันอุดมศึกษานั้นๆ กำหนดไม่ใช้กฎเกณฑ์ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยและสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดขึ้นมา โดยมีจุดประสงค์เพื่อต้องการบุคคลที่มีความสามารถเฉพาะอย่าง แท้จริงเป็นทางเลือกใหม่ของผู้ที่สนใจศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงเปิดโอกาสกลุ่มบุคคลที่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ให้เข้าศึกษาได้มากยิ่งขึ้น

อัจฉรา วัฒนาณรงค์ และอมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ (2550 : 6) ได้ให้ความหมายของการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบรับตรงว่า หมายถึงการรับบุคคลเข้าศึกษาโดยสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ซึ่งสถาบันดำเนินการคัดเลือกเองทั้งการกำหนดองค์ประกอบในการพิจารณาคัดเลือก การดำเนินการจัดสอบ การประกาศผลสอบ และอื่นๆ นอกจากนี้ยังรวมถึงการรับนิสิตนักศึกษาตามโควตาของสถาบันอุดมศึกษาส่วนภูมิภาค เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนในเขตจังหวัดและอำเภอรอบนอกเข้าสู่ระบบอุดมศึกษาได้มากขึ้น และเป็น การรับนิสิตนักศึกษาตามโครงการพิเศษต่างๆ ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้น เช่น โครงการพิเศษสำหรับผู้มีความสามารถทางการกีฬา ด้านวิชาการ เป็นต้น

อรุณี อ่อนสวัสดิ์ และชอบ ลีซอ (2541 : 8) กล่าวว่า การรับตรงคือวิธีการรับนักศึกษาตามโควตาของ มหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนในส่วนภูมิภาคเข้าสู่ระบบอุดมศึกษาในท้องถิ่นของตน ได้มากขึ้น

ไทย ทิพย์สุวรรณกุล และคณะ (2543 : 6) กล่าวว่า การรับตรง คือการรับนักศึกษาของ สถาบันอุดมศึกษาด้วยวิธีอื่นๆ นอกจากการสอบคัดเลือก จำแนกได้เป็น 3 รูปแบบใหญ่ๆ คือ

1. สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการสอบคัดเลือกโดยใช้ข้อสอบที่สร้างขึ้นเอง ซึ่งต่อมาหลายแห่ง เปลี่ยนแปลงมาใช้ผลการสอบวัดความรู้ จากการสอบคัดเลือกแทน
2. ใช้ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยไม่มีการสอบข้อเขียน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
3. ให้โควตาในโครงการพิเศษตามนโยบายของสถาบัน หรือตามนโยบายของประเทศซึ่งส่วนใหญ่ ไม่มีการสอบข้อเขียน

จากการให้ความหมายต่างๆ ดังที่กล่าวมานั้น สรุปได้ว่า การรับบุคคลเข้าศึกษาต่อใน สถาบันอุดมศึกษาโดยระบบรับตรง คือการที่สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัดการรับผู้เข้าศึกษาต่อเอง โดยไม่ผ่านระบบกลาง สถาบันอุดมศึกษาจะกำหนดเงื่อนไข ขั้นตอน รวมถึงคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าศึกษา โดยหลักแล้วจะขึ้นอยู่กับ ประชญา ปณิธาน แนวคิดทางการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ

ความสำคัญของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา โดยวิธีรับตรง

ปัจจุบันการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทยนั้นมีสองระบบ คือ การรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง และการสอบตรง แม้ว่าการสอบเข้าในระดับอุดมศึกษานั้นจะมีด้วยกันอยู่สองระบบควบคู่กันไป ด้วยเหตุผลนี้จึงทำให้มีแนวโน้มที่จะมีผู้ต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาเพิ่มมากขึ้น จึงเป็นเรื่องสำคัญที่สถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดระบบรองรับการจัดสรรโอกาส การรับตรงจึงเป็นอีกวิธีการหนึ่งที่จะสนองความต้องการการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และกว้างขวาง

การรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาโดยวิธีการรับตรงจึงเป็นการเปิดโอกาสให้กลุ่มบุคคลที่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้มีโอกาสในการศึกษาต่อได้มากยิ่งขึ้น เพราะการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาโดยวิธีการสอบตรงนั้น ไม่ได้วัดแค่ความรู้ความสามารถทางวิชาการเพียงอย่างเดียว แต่เป็นการพิจารณาความสามารถในด้านอื่นๆ ประกอบกันด้วย

นอกจากนี้การรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาโดยระบบรับตรงยังเป็นแนวทางหนึ่งของการกระจายโอกาสทางการศึกษา รวมถึงสนับสนุนและการจัดการศึกษาตามนโยบายของสถาบันและของประเทศ เช่น โคเวตาใกล้บ้าน โคเวตามหาวิทยาลัย โคเวตาชายแดนภาคใต้ โคเวตาให้กับหน่วยราชการบางแห่ง ผลสืบเนื่องจากในอดีต เช่น คณะวนศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งให้โควตาของพนักงานของกรมป่าไม้หรือกระทรวงมหาดไทย คัดคนจากชายแดนภาคใต้เข้ามาเรียนด้านความมั่นคงของประเทศ เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 : 9)

ดังนั้น การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาโดยวิธีรับตรง จึงเป็นการสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา ให้ผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามีโอกาสมากขึ้น เพราะการรับตรงไม่ได้พิจารณาจากคะแนนสอบเพียงอย่างเดียว แต่พิจารณาจากหลายๆ ด้านประกอบกัน เช่น ความสามารถพิเศษ ความถนัด และยังเป็น การกระจายโอกาสทางการศึกษา ลดปัญหาการลาออกกลางคันของนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่เหมาะสมในการรับนักศึกษา และได้ผู้เรียนที่มีพื้นฐานความรู้ ความถนัดเฉพาะด้าน มีทักษะอื่นๆ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ก็จะมีคุณภาพเป็นแรงผลักดันในการพัฒนาประเทศชาติให้เจริญรุ่งเรืองสืบไป

แนวคิดและหลักการที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา โดยวิธีรับตรง

1. แนวคิดของนิกการศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีแนวคิดที่สำคัญอยู่ 2 ประการในการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาโดยวิธีการรับตรง ได้แก่ (พรพิมล เมธีรนนท์ 2543 : 37)

1) การจัดสรรโอกาส หรือเปิดโอกาสให้กับกลุ่มที่ด้อยโอกาสมาสอบหรือแข่งขัน เช่น คนที่ด้อยโอกาสทางเศรษฐกิจ สังคม เป็นต้น

2) การจะส่งเสริมคนที่มีพรสวรรค์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมกลุ่มคนเหล่านี้ค่อนข้างมาก มีการรับเองหลากหลายรูปแบบ ทั้งทางด้านกีฬา ดนตรี ศิลปะ เช่น เปิดรับตรงสาขาภาษาไทย สถาบันยุติธรรมไทย เนื่องจากสาขาเหล่านี้ไม่ค่อยมีคนนิยมเรียนไม่สามารถเปิดสอบโดยทั่วไป โดยเฉพาะสถาบันยุติธรรมไทย งานมีจำกัด ต้องจ้างมาเรียน ซึ่งถือว่าเป็นการสืบสานวัฒนธรรมไปด้วย หรือโครงการจุฬาชนบท เป็นโครงการที่เปิดโอกาสและส่งเสริมให้คนในชนบทที่มีพรสวรรค์ทางด้านกีฬา ดนตรี ศิลปะ ให้มีความเป็นเลิศในด้านที่ตนเองถนัด

แมกกี้ (อัจฉรา วัฒนานรงค์ : และอมรรัตน์ ภิญญอนันตพงษ์ 2550 : 15-16 อ้างอิงจาก McGhee 2003 : 211-227) ได้เสนอหลักการเกี่ยวกับการสรรหาและการรับคัดเลือกนิสิตนักศึกษาเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในบริบทของงานประกันคุณภาพการศึกษาว่า สถาบันควรรับรองหรือประกันในเรื่องต่อไปนี้

1. โดยหลักการทั่วไป สถาบันควรจัดทำนโยบายและกระบวนการสำหรับการสรรหาและรับคัดเลือกนิสิตนักศึกษา ซึ่งมีความยุติธรรม ชัดเจน เปิดเผย และนำมาปฏิบัติอย่างคงเส้นคงวาข้อกำหนดการเข้าสู่สถาบันอุดมศึกษาที่โปร่งใสทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ โดยนำมาใช้พิจารณาในกระบวนการคัดเลือก
2. การสรรหานิสิตนักศึกษา สถาบันควรจัดทำเอกสารต่างๆ เกี่ยวกับการรับหรือคัดเลือกนิสิตนักศึกษาที่ถูกต้อง ไม่มีข้อมูลผิด หรือไม่ชัดเจน ให้ข้อมูลที่จะทำให้ผู้สมัครสามารถตัดสินใจได้เกี่ยวกับการเลือกเข้าศึกษา เช่น หลักสูตร เกณฑ์ที่ใช้ในการรับหรือคัดเลือก ข้อมูลของสถาบันที่เป็นระบบ Online ชื่อเสียงหรือผลงานดีเด่นของสถาบัน ค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายต่างๆ ฯลฯ
3. การดำเนินการคัดเลือก ต้องมีนโยบายและกระบวนการคัดเลือกที่มีความโปร่งใสยุติธรรม เอื้อเพื่อสุขภาพ รวดเร็ว เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้สมัคร และสามารถตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลที่ได้รับ
4. ผู้สมัครได้รับทราบระเบียบกฎเกณฑ์ ข้อบังคับต่างๆ สำหรับผู้ที่จะเป็นนักศึกษาของสถาบัน เวลานั้น ซึ่งสถาบันควรจัดช่องทางการสื่อสารให้ผู้สมัครสามารถติดต่อสอบถามเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวกับการรับสมัครได้สะดวก
5. ผู้ที่ได้รับการคัดเลือก จะต้องแจ้งข้อมูลการเปลี่ยนแปลงใดๆ ของหลักสูตรระหว่างช่วงเวลาที่เปิดรับสมัครหลักสูตรนั้นกับการลงทะเบียนที่สมบูรณ์ และได้รับการแนะนำเกี่ยวกับทางเลือกต่างๆ เช่น หลักสูตรที่เปิดสอนตั้งอยู่ในวิทยาเขตใด
6. ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกต้องได้รับการอธิบายแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน และต้องมีการจัดปฐมนิเทศให้กับนักศึกษาใหม่
7. การติดตาม ตรวจสอบ และทบทวนเกี่ยวกับการสรรหา การคัดเลือกและการลงทะเบียนนโยบายและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือกและการลงทะเบียน ควรได้รับการติดตามตรวจสอบและทบทวนอย่างต่อเนื่องเพื่อสนับสนุนภารกิจและวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันต่อไป
8. สถาบันควรมีการพัฒนาและฝึกอบรมบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาและการคัดเลือกนักศึกษา เพื่อความสามารถในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ
9. สถาบันควรมีนโยบายและกระบวนการในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการร้องทุกข์การฟ้องร้องของผู้สมัคร ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรรู้จักและเข้าใจนโยบายและกระบวนการดังกล่าว

การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา โดยวิธีรับตรง

1. ด้านการบริการ

อเนก สุวรรณบัณฑิต และภาสกร อุดลพัฒน์กิจ (2548 : 18) ได้ให้ความหมายว่า การบริการ (Service) หมายถึง การกระทำใดๆ เพื่อช่วยเหลือ การให้ความช่วยเหลือ การดำเนินการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น (hospitality) โดยเป็นการปฏิบัติด้วยความเอาใจใส่ อย่างมีไมตรีจิต

พิภพ อุดร (2547 : 9-10) ได้กล่าวถึงนิยามของการบริการว่า การบริการหมายถึง กระบวนการนำเสนออัตราประโยชน์ หรือคุณค่าที่ผู้บริโภคต้องการ โดยผ่านกิจกรรมหรือการดำเนินการที่ผู้ให้บริการมอบให้กับผู้รับบริการ ทั้งนี้ในการบริการนั้นอาจมีการใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือต่างๆ หรืออาจจะเป็นการ

กระทำล้วนๆ โดยที่ไม่มีการใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือใดๆ ก็ได้ กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือการบริการหมายรวมถึงแต่ การกระทำที่อำนวยความสะดวกในลักษณะที่เน้นนามธรรมล้วนๆ โดยไม่มีวัสดุ สิ่งของหรือสินค้าเป็นส่วนประกอบสำคัญของการกระทำนั้นๆ (ตัวอย่างเช่น การสอนหนังสือ การร้องเพลง การซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า หรือรถยนต์ การบริการขนส่งสินค้า หรือการให้คำปรึกษาทางด้านกฎหมาย บัญชี หรือธุรกิจ) จนถึงการกระทำที่เป็นส่วนเสริมหรือเพิ่มเติมให้กับสินค้า ตลอดจนการกระทำที่ส่งผลให้ได้รับสิ่งของที่เป็นรูปธรรม (เช่น การให้บริการติดตั้งโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ขายควบคู่ไปกับเครื่องคอมพิวเตอร์ การบริการที่พักรถของโรงแรม หรือการบริการออกแบบและตัดเย็บเสื้อผ้า เป็นต้น)

จิตตินันท์ นันทโพบูลย์ (2551 : 109) ได้ให้ความหมายว่า จิตใจการให้บริการ หรือ Service Mind หมายถึง การอำนวยความสะดวก การช่วยเหลือ การให้ความกระจ่าง การสนับสนุน การเร่งรัดการทำงานตามสายงานและความกระตือรือร้นต่อการให้บริการคนอื่น รวมทั้งการยิ้มแย้มแจ่มใส ให้การต้อนรับด้วยไมตรีจิตที่ดีต่อผู้อื่น และต้องการให้ผู้อื่นประสบความสำเร็จในสิ่งที่เขาต้องการ หรืออาจจะหมายถึง การให้ที่จริงใจ โดยไม่หวังผลตอบแทน

Service Mind มีความหมายดังนี้

S	=	Smile	ต้องมีรอยยิ้ม
E	=	Enthusiasm	ความกระตือรือร้น เอาใจใส่ลูกค้า
R	=	Responsiveness	มีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่มีต่อลูกค้า
V	=	Value	ให้บริการลูกค้าอย่างมีคุณค่า
I	=	Impression	ให้บริการอย่างประทับใจ
C	=	Courtesy	บริการลูกค้าอย่างสุภาพอ่อนโยน
E	=	Endurance	ความอดทน การเก็บอารมณ์
M	=	Make Believe	มีความเชื่อ
I	=	Insist	การยืนยัน มีจุดยืนที่จะบริการลูกค้า
N	=	Necessitate	การให้ความสำคัญ
D	=	Devote	การอุทิศตน

จากการให้ความหมายต่างๆ ดังกล่าว สรุปได้ว่า การบริการ หมายถึง การกระทำใดๆ เพื่ออำนวยความสะดวกหรือให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการให้ได้บรรลุตามความประสงค์ โดยจะเป็นลักษณะรูปธรรม หรือนามธรรมก็ได้

กุลชน ธนาพงศธร (พจนานุกรมศัพท์ 2548 : 16 อ้างอิงจาก กุลชน ธนาพงศธร 2530 : 303-304) ได้กล่าวถึงหลักการให้บริการที่สำคัญ 5 ประเภท ดังนี้

1. หลักความสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลส่วนใหญ่ กล่าวคือ ประโยชน์และบริการที่องค์กรจัดให้จะต้องตอบสนองความต้องการของบุคคลากรส่วนใหญ่หรือทั้งหมด มิใช่เป็นการจัดให้แก่บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ มิฉะนั้นแล้วนอกจากจะไม่เกิดประโยชน์สูงสุดในการเอื้ออำนวยความสะดวกและบริการแล้วยังไม่คุ้มค่ากับการดำเนินงานนั้นๆ ด้วย

2. หลักความสม่ำเสมอ กล่าวคือ การให้บริการนั้นๆ ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มิใช่ทำๆ หยุดๆ ตามความพอใจของผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงาน

3. หลักความเสมอภาค บริการที่จัดนั้นจะต้องให้แก่ผู้มาใช้บริการทุกคนเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ไม่มีการใช้สิทธิพิเศษแก่บุคคล หรือกลุ่มบุคคลใดกลุ่มบุคคลหนึ่ง ในลักษณะต่างจากกลุ่มคนบางคนอื่น ๆ อย่างเห็นได้ชัด

4. หลักความประหยัด ค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการบริการจะต้องไม่มากจนเกินกว่าผลที่จะได้รับ

5. หลักความสะดวก บริการที่จัดให้แก่ผู้รับบริการจะต้องเป็นไปในลักษณะปฏิบัติได้ง่ายสะดวก สบาย สิ้นเปลืองทรัพยากรไม่มากนัก ทั้งยังไม่เป็นการสร้างภาระยุ่งยากใจให้แก่ผู้ให้บริการหรือผู้ใช้บริการมากจนเกินไป

การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของพฤติกรรมให้บริการโดยทั่วไป (มาตรฐานกลาง) ที่เป็นผลวิจัยเชิงประจักษ์ เรียกว่า “RATER” (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2538 : 241) มีดังนี้

1. ความเชื่อถือได้ (Reliability) คือ ความสามารถปฏิบัติตามที่รับปากไว้อย่างถูกต้องและไว้นือเชื่อใจได้

2. การให้ความมั่นใจ (Assurance) คือ ความรู้ ความเหมาะสม ความสุภาพของพนักงาน ผู้ให้บริการ และความสามารถที่จะก่อให้เกิดความไว้วางใจ และความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ

3. ลักษณะที่จับต้องไม่ได้ (Intangibility) คือ ลักษณะที่ปรากฏให้เห็นอาคารสถานที่ บุคลากร อุปกรณ์เครื่องมือ เอกสารการสื่อสาร

4. การเอาใจเขามาใส่ใจเรา (Empathy) คือ ความเอื้ออาทรเอาใจใส่เป็นกรณีเฉพาะรายมีให้กับผู้รับบริการ

5. การตอบสนอง (Responsiveness) คือ ความเต็มใจที่จะช่วยเหลือผู้รับบริการ ให้ความช่วยเหลือได้ทันทีทันความต้องการ

การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาโดยวิธีรับตรงนั้น ด้านการให้บริการเป็นหัวใจสำคัญในด้านการดำเนินงาน ดังที่ แมกกี้ (อัจฉรา วัฒนาณรงค์ และอมรรัตน์ ภิญญอนันตพงษ์, 2550: 15-16 ; อ้างอิงจาก McGhee, 2003: 211-227) ได้เสนอหลักการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา โดยวิธีรับตรง ด้านการบริการ ไว้ว่า การดำเนินการคัดเลือกต้องมีความเอื้อเฟื้อสุภาพ รวดเร็ว เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้สมัคร สามารถตัดสินใจใช้ข้อมูลที่ได้รับ สถาบันควรจัดช่องทางการสื่อสารให้ผู้สมัครสามารถติดต่อสอบถามเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับการรับสมัครได้สะดวก และสถาบันควรมีการพัฒนาและฝึกอบรมบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาและการคัดเลือกนักศึกษาเพื่อความสามารถในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ นอกจากนี้ จากข้อเสนอแนะของกลุ่มคณะดำเนินงานเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา (The Admission to Higher Education Steering Committee) กล่าวว่า ควรออกแบบให้มีการดำเนินงานระบบการคัดเลือกที่มีประสิทธิภาพ และคุณภาพระดับสูง รวมถึงการบริการอย่างมืออาชีพแก่ผู้สมัคร

สรุปได้ว่า การบริการเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินการรับนิสิตเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยโดยวิธีรับตรง เพราะการบริการถือเป็นการอำนวยความสะดวก ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้สมัคร รวมทั้งให้ความกระจ่างในข้อสงสัยต่างๆ ทำให้การดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ เป็นไปอย่างราบรื่น สามารถลดปัญหาและอุปสรรคที่จะเกิดขึ้นได้

2. ด้านการประชาสัมพันธ์

สังคม ภูมิพันธุ์ (2530: 112) ได้ให้ความหมายว่า การประชาสัมพันธ์ หมายถึง การสร้างความเข้าใจ โดยการให้ข่าวสาร เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความสัมพันธ์และการสนับสนุน รวมทั้งทำให้เกิดเจตคติที่ดีต่อหน่วยงาน

อัปษรศรี ปลอดเปลี่ยว (2533: 11) ได้ให้หมายความว่า การประชาสัมพันธ์ หมายถึง วิธีการของหน่วยงานหรือสถาบันที่ดำเนินงานอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง โดยมีแผนการดำเนินงานที่ถูกต้องและกระทำต่อเนื่องไปในการที่จะสร้างหรือก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีของบุคคลหรือสถาบันกับกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มีความรู้ (Knowledge) ความเข้าใจ (Understanding) ความเชื่อถือ (Belief) ความศรัทธา (Trust) ให้ความสนับสนุนร่วมมือซึ่งกันและกัน อันจะเป็นประโยชน์ให้สถาบันหรือหน่วยงานนั้นสามารถดำเนินงานไปด้วยดี สมความมุ่งหมาย มีการดำเนินงานในระบบบุคคลวิธี (Two-way Process) โดยมีการใช้ประชาคมติเป็นแนวบรรทัดฐาน

อุดมศักดิ์ เวชราภรณ์ และคณะ (2537: 3) ได้สรุปคานิยามของการประชาสัมพันธ์ว่าการประชาสัมพันธ์เป็นการติดต่อ เผยแพร่ข่าวสารข้อมูลต่างๆ จากหน่วยงานหรือจากผู้บริหารไปยังกลุ่มชนที่เกี่ยวข้อง โดยการประชาสัมพันธ์โดยตรงหรือโดยการใช้สื่อต่างๆ เป็นการสำรวจทัศนคติ ความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องไปในตัวด้วย เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มชนยอมรับ

ภพริยา สุมะโน (2541: 1) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประชาสัมพันธ์ 10 ประการ ไว้ดังนี้

1. เพื่ออธิบายชี้แจง (Explanation) ให้ประชาชนทราบความจริง
2. เพื่อเป็นการบอกกล่าว (To Inform)
3. เพื่อเป็นการเผยแพร่ (Publicity)
4. เพื่อให้ประชาชนเกิดความรู้ (Knowledge)
5. เพื่อให้ประชาชนเกิดความเข้าใจ (Understanding)
6. เพื่อเป็นการให้การศึกษา (To Educate) แก่ประชาชนให้เกิดความเฉลียวฉลาด ความรอบรู้เข้าใจ
7. เพื่อเป็นการชักจูงใจ (To Persuade)
8. เพื่อให้หน่วยงานได้บริการ (To Service) ตระหนักในหน้าที่และความถูกต้องบริการแก่สังคมอย่างเหมาะสมตามความต้องการของสังคม
9. เพื่อให้เกิดความเชื่อถือไว้วางใจ (To Belief) เพื่อให้เกิดความราบรื่นในการดำเนินงานของหน่วยงาน
10. เพื่อให้ประชาชนเลื่อมใสศรัทธา (Trust)

สรุปได้ว่า การประชาสัมพันธ์ หมายถึง การติดต่อสื่อสารจากหน่วยงานหรือองค์กรให้แก่กลุ่มเป้าหมายหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความรู้ มีความเข้าใจ ความเชื่อถือไว้วางใจ และเกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อหน่วยงานหรือองค์กรนั้นๆ

พรทิพย์ วรกิจโกศาทร (2539: 19) กล่าวว่า กระบวนการประชาสัมพันธ์แบ่งเป็น 4 ลำดับ ขั้นตอน ดังนี้

1. การวิจัย
2. การวางแผนงานประชาสัมพันธ์
3. การสื่อสาร
4. การประเมินผล

ในการสรรหาและการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา การสื่อสารเป็นขั้นตอนหนึ่งในกระบวนการประชาสัมพันธ์ซึ่งมีความสำคัญอย่างมากที่ทำให้ผู้มีความประสงค์เข้าศึกษาต่อได้ทราบถึงกำหนดการรับสมัครสอบคัดเลือก หลักสูตรที่เปิดรับ สาขาวิชา จำนวนรับ กำหนดวันเวลาที่สอบคัดเลือก รวมถึงคุณสมบัติของผู้สมัคร ขั้นตอนการสมัคร เอกสารที่ต้องใช้ในการสมัคร ข้อปฏิบัติสำหรับผู้เข้าสอบ ข้อเขียน สอบภาคปฏิบัติ การประกาศผลสอบ และการรายงานตัวเข้าเป็นนิสิต ซึ่งนักการศึกษา แมกกี้ (อัจฉรา วัฒนานรงค์ และอมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ 2550 : 15-16 : อ้างอิง McGhee 2003 : 211-227) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสรรหานิสิตนักศึกษาไว้ว่า สถาบันควรจัดทำเอกสารต่างๆ เกี่ยวกับการรับหรือคัดเลือก นิสิตนักศึกษาที่ถูกต้อง ไม่มีข้อมูลผิดหรือไม่ชัดเจน ให้ข้อมูลที่จะทำให้ผู้สมัครสามารถตัดสินใจได้เกี่ยวกับการเลือกเข้าศึกษา เช่น หลักสูตรเกณฑ์ที่ใช้ในการรับหรือคัดเลือก ข้อมูลของสถาบันที่เป็นระบบออนไลน์ ชื่อเสียงหรือผลงานเด่นของสถาบัน ค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายต่างๆ ฯลฯ และสถาบันควรจะทำนโยบายและกระบวนการสำหรับการสรรหาและรับคัดเลือกนิสิตนักศึกษา ซึ่งมีความยุติธรรม ชัดเจน เปิดเผย

สรุปได้ว่า การประชาสัมพันธ์ที่ดีนั้นจะทำให้มหาวิทยาลัยได้ผู้สมัครเข้าศึกษาต่อจำนวนมาก ทำให้มหาวิทยาลัยมีโอกาสในการคัดเลือกบุคคลที่มีคุณภาพตามความต้องการเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ การประชาสัมพันธ์ยังช่วยให้ผู้สมัครเกิดความเข้าใจ ทราบถึงข้อมูลอันเป็นประโยชน์แก่ตนเอง เช่น กำหนดการรับสมัครสอบคัดเลือก หลักสูตรที่เปิดรับ สาขาวิชา จำนวนรับ กำหนดวันเวลาที่สอบคัดเลือก รวมถึงคุณสมบัติของผู้สมัคร ขั้นตอนการสมัคร เอกสารที่ต้องใช้ในการสมัคร ข้อปฏิบัติสำหรับผู้เข้าสอบข้อเขียน สอบภาคปฏิบัติ การประกาศผลสอบ และการรายงานตัวเข้าเป็นนิสิต

3. ด้านกระบวนการรับสมัคร

ด้านกระบวนการรับสมัครเพื่อศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา โดยวิธีรับตรงนั้น ประกอบไปด้วย ใบสมัคร/ระเบียบการสมัคร ช่องทาง/วิธีการสมัคร กำหนดเวลาการเปิดรับ ค่าใช้จ่ายในการสมัคร ช่องทางการชำระเงิน การกำหนดคุณสมบัติทั่วไปและคุณสมบัติเฉพาะแต่ละวิชาเอก หลักฐานที่ใช้ประกอบการสมัคร และการรายงานตัวเข้าเป็นนิสิต สำหรับขั้นตอนการสมัครมีความแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับวิธีการสมัคร เช่น

การสมัครด้วยตนเอง การสมัครทางอินเทอร์เน็ต หรือการสมัครทางไปรษณีย์ และข้อกำหนดของสถาบันการศึกษานั้นๆ

แมกกี้ (อ้างถึงใน อัจฉรา วัฒนานรงค์ และอมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์, 2550: 15-16; อ้างอิงจาก McGhee. 2003: 211-227) กล่าวว่า สถาบันควรจะทำนโยบายและกระบวนการสำหรับสรรหาและรับคัดเลือกนิสิตนักศึกษา ซึ่งมีความยุติธรรม ชัดเจน เปิดเผยและนำมาปฏิบัติอย่างคงเส้นคงวา

สำหรับช่องทางการรับสมัคร นักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ให้ความคิดเห็นว่า ควรพัฒนาด้านการรับสมัครทางอินเทอร์เน็ต ระบบเว็บไซต์ให้มีความเหมาะสม การอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สมัคร ปรับวิธีการรับให้ทันสมัย สมัครได้ทุกที่ทุกเวลา จะทำให้มีโอกาสได้ผู้สมัครทั้งปริมาณและคุณภาพ (แมนวดี นุญฤทธิ์ และ อุษารัตน์ อินทร์พงษ์พันธุ์, 2551: 8)

สรุปได้ว่า กระบวนการรับสมัครเป็นขั้นตอนสำคัญที่จะทำให้มีโอกาสได้ผู้สมัครทั้งปริมาณและคุณภาพ การสรรหาและรับคัดเลือกนิสิตนักศึกษาที่ดีควรมีนโยบายที่ชัดเจนและมีขั้นตอนที่เหมาะสม ทั้งในด้านการกำหนดคุณสมบัติ ระยะเวลาในการรับสมัคร ขั้นตอนการสมัครที่ไม่ซับซ้อนยุ่งยาก มีความสะดวก จะทำให้สถาบันอุดมศึกษามีโอกาสในการคัดเลือกผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถได้ตามที่ต้องการเพิ่มมากขึ้น

4. ด้านเกณฑ์การคัดเลือก

การศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาโดยวิธีการสอบตรง การกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกเป็นขั้นตอนที่สำคัญเป็นการคัดเลือก/ประเมินบุคคลที่ความรู้ความสามารถ ซึ่งการคัดเลือกนิสิตนักศึกษานั้นเป็นปัจจัยที่สำคัญสำหรับคุณภาพการศึกษา หากสามารถคัดเลือกบุคคลที่ดีมีความรู้ความสามารถ และสติปัญญาดี เข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาตามกระบวนการการจัดการศึกษาจะได้ผลดี นอกจากนี้ สตีเวน หมายถึง หลักการของระบบการรับ/คัดเลือกบุคคลที่ยุติธรรมว่า การใช้วิธีการประเมินที่น่าเชื่อถือและเที่ยงตรง ควรดำเนินการโดยใช้ผลการวิจัยและการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ที่เป็นปัจจุบัน สถาบันควรใช้ข้อสอบและวิธีการที่ได้แสดงให้เห็นถึงการคาดการณ์ความสำเร็จของการจัดการศึกษา หรือควรใช้วิธีการใดๆ ที่สอดคล้อง เชื่อถือได้ และเที่ยงตรง และในการประเมินคุณสมบัติและศักยภาพของผู้สมัคร สถาบันอาจพิจารณาปัจจัยอื่นๆ ที่เหมาะสมถูกต้อง ร่วมกับผลการสอบ รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และตัวบ่งชี้ศักยภาพและความสามารถพิเศษอื่นๆ (เช่น ผลการทดสอบสิ่งต่างๆ เพิ่มเติม การสัมภาษณ์ หรือประสบการณ์และทักษะที่ไม่ใช่ผลการเรียน) และประสบการณ์/ทักษะ/ความคิดของผู้สมัครที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ ผู้สมัครควรได้รับการประเมินเป็นรายบุคคลและเป็นการไม่เหมาะสมหากปฏิบัติต่อผู้สมัครโดยลำเอียง เนื่องจากภูมิหลังของผู้สมัครในกระบวนการคัดเลือกผู้สมัครทุกคนควรได้รับโอกาสเท่าเทียมกันในการได้รับข้อมูลและการปฏิบัติแบบเดียวกัน (อัจฉรา วัฒนานรงค์ และอมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์, 2550: 13 อ้างอิงจาก Steven Schwartz: 2009)

สำนักงานทดสอบกลาง กระทรวงศึกษาธิการ ได้สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ ใจความดังนี้ นักเรียนร้อยละ 27.2 ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจัดให้มีการสอบทั้งการวัดผลธรรมดาและสอบโดยมหาวิทยาลัย สำหรับครูอาจารย์ ร้อยละ

29.2 ให้ข้อเสนอแนะว่า การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาควรมีมาตรฐานเดียวกันทั้งหมด ควรให้สิทธิพิเศษกับเด็กนักเรียนดีเด่นเป็นพิเศษ หรือนักกีฬาและเด็กที่มีความสามารถมีความประพฤติเด่นบางราย เป็นกรณีพิเศษ ควรเปิดโอกาสให้บุคคลเข้าเรียนในสถาบันที่ตนเองชอบ ควรมีความยุติธรรมมีเกณฑ์ที่ชัดเจน และปฏิบัติได้ และควรเปิดโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาส (อัจฉรา วัฒนาณรงค์ และอมรรัตน์ ภิญโญ อนันตพงษ์, 2550: 91)

จากงานวิจัยเรื่อง การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (อัจฉรา วัฒนาณรงค์ และอมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ 2550: 149) ได้ศึกษาพบว่า การปฏิบัติงานของกรรมการคุมสอบในการป้องกันทุจริตในห้องสอบ และการปฏิบัติงานของกรรมการคุมสอบตามระเบียบปฏิบัติในการสอบ เช่น การตรงต่อเวลา การให้คำแนะนำแก่ผู้สอบ การแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นมีความเหมาะสม ประเด็นที่ประเมินว่า การดำเนินงานยังไม่มี ความเหมาะสมได้แก่ การอำนวยความสะดวกของสถานที่จัดสอบ อาทิ ห้องสอบ การติดบัญชีรายชื่อ รวมทั้ง การแก้ไขปัญหาต่างๆ สำหรับประเด็นที่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญด้านการจัดสอบ ได้แก่ สถานที่สอบ ห้องสอบ ความชัดเจนของข้อมูลรายละเอียด คำชี้แจงแนะนำเกี่ยวกับการสมัครสอบ ข้อสอบ ข้อเขียนเป็นข้อสอบที่วัดความรู้ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และเวลาที่กำหนดให้สอบในแต่ละวิชา

อัจฉรา วัฒนาณรงค์ และอมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ (2550: 205) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การรับสอบตรง ผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ประเมินว่า การรับสมัครสอบผ่านอินเทอร์เน็ต การรับสมัครสอบที่สถาบัน/มหาวิทยาลัย รวมถึงความชัดเจนของข้อมูลรายละเอียด คำชี้แจงแนะนำเกี่ยวกับการสอบมีความเหมาะสม ยกเว้นการรับสมัครทางไปรษณีย์ พบว่า นิสิตนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน และผู้ปกครองประเมินว่า การดำเนินงานยังไม่มี ความเหมาะสม สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่กำหนดให้มีการรับสมัครสอบผ่าน 3 ช่องทาง คือ ทางอินเทอร์เน็ต ทางไปรษณีย์ และการรับสมัครสอบที่สถาบัน/มหาวิทยาลัย จึงทำให้นิสิตนักศึกษาสามารถเลือกวิธีการสมัครสอบได้ตาม ความสะดวกของแต่ละบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การรับสมัครทางอินเทอร์เน็ตและการรับสอบตรงที่สถาบัน/มหาวิทยาลัยที่เกือบทุกกลุ่มประเมินว่า มีความเหมาะสม

สรุปได้ว่า การกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกหรือการจัดสอบ เป็นขั้นตอนที่สำคัญในการคัดเลือกนิสิต นักศึกษาให้มีคุณภาพตามที่สถาบันอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัยต้องการ ซึ่งองค์ประกอบต่างๆ นั้น ขึ้นอยู่กับหลักปรัชญา แนวคิดของสถาบันอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นสถานที่ ข้อสอบ กรรมการคุมสอบ ลักษณะข้อสอบ การสอบข้อเขียน/สัมภาษณ์ ระเบียบปฏิบัติ/คำชี้แจงในการสอบ การจัดสอบเป็นด้านที่ส่งผลกระทบต่อผู้สมัครค่อนข้างมาก เช่น สภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมจะส่งผลต่อผู้เข้าสอบ การดำเนินการในด้านต่างๆ เหล่านี้ควรมีการปฏิบัติในแบบเดียวกัน เพื่อให้ผู้สมัครทุกคนได้รับโอกาสที่เท่าเทียมกัน

โครงการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบรับตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admission)

ความเป็นมาของโครงการ

สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันทางสังคมที่มีบทบาทโดยตรงต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การจัดการศึกษาในระดับนี้ มุ่งพัฒนาความเจริญงอกงามทางสติปัญญาและความคิด อันจะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ นอกจากนั้นบทบาทหน้าที่หลักยังมุ่งที่จะสร้างสรรค์กำลังคนในระดับวิชาชีพชั้นสูงเพื่อพัฒนาสังคมและมุ่งพัฒนาคนให้มีความสมบูรณ์ พร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอันมีค่าต่อตนเอง สังคม ประเทศชาติ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐแห่งหนึ่ง ที่มีผู้ให้ความสนใจและสมัครเข้าศึกษาเป็นจำนวนมาก มีคณะ/สาขาวิชาที่หลากหลาย ดำเนินการรับเข้าศึกษาผ่าน 2 ช่องทางหลัก ดังนี้

ช่องทางที่ 1 ระบบรับตรง

1.1 รับเข้าศึกษาโดยหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย และดำเนินการรับเข้าศึกษาตามนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีคุณสมบัติเฉพาะเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกเข้าศึกษา เช่น โครงการส่งเสริมโอกาสศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (โควตา 30 จังหวัด) โครงการรับนักเรียนดีเด่นจากโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โครงการนักกีฬาทีมชาติ โครงการรับผู้มีความสามารถทางกีฬาดีเด่น โครงการโควตาดนตรี โครงการรับผู้มีความสามารถด้านศิลปวัฒนธรรม โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตพื้นที่ต่างๆ เป็นต้น

1.2 รับเข้าศึกษาโดยคณะ/โครงการ หน่วยงานกลางของแต่ละวิทยาเขต เช่น โครงการรับตรงนิสิตไทยหัวใจเกษตร โครงการโควตาบุตรชาวประมง โครงการโควตาบุตรเกษตรกร โครงการพิเศษ โครงการหลักสูตรนานาชาติ เป็นต้น

1.3 รับเข้าศึกษาโดยความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับหน่วยงานภายนอก โดยผ่านหน่วยงานกลางของวิทยาเขตบางเขน เช่น โครงการ ศอ.บต. โครงการ สอวน. โครงการนักเรียนในพระราชานุเคราะห์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ เป็นต้น

ช่องทางที่ 2 ระบบกลาง (Admissions) รับเข้าศึกษาโดยสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ซึ่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการดำเนินงานจัดการศึกษา รวมทั้งสิ้น 4 วิทยาเขต คือ

- 2.1 วิทยาเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร
- 2.2 วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม
- 2.3 วิทยาเขตศรีราชา จังหวัดชลบุรี
- 2.4 วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

เนื่องจากรูปแบบและหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่ใช้ในการรับสมัครและคัดเลือกเข้าศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความหลากหลายและมีความแตกต่างกันไป ตามลักษณะพื้นที่ของแต่ละวิทยาเขต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เล็งเห็นว่า ความหลากหลายของรูปแบบและหลักเกณฑ์ในการรับเข้าศึกษา อาจเป็นผลเสียทำให้มหาวิทยาลัยได้นิสิตที่ไม่มีคุณภาพเข้ามาศึกษา ซึ่งจะเป็นผลทำให้มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตที่ด้อยคุณภาพออกสู่สังคมและประเทศชาติ ฉะนั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้นิสิตที่มีคุณภาพเข้าสู่ระบบการศึกษา มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายและปรับเปลี่ยนรูปแบบการรับสมัครและคัดเลือก ด้วยการรวมระบบรับตรงของทุกวิทยาเขตเข้าด้วยกัน ดำเนินงานในรูปแบบของคณะกรรมการ โดยมีสำนักทะเบียนและประมวลผลเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทีมผู้ปฏิบัติงานที่มีความเหมาะสม เพื่อให้การปฏิบัติการกิจในระบบรับตรงของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความเป็นมาตรฐานเดียวกัน

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อให้การรับเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีรูปแบบและเป็นมาตรฐานเดียวกัน
2. เพื่อให้สามารถควบคุมจำนวนการรับเข้าศึกษาของแต่ละวิทยาเขต/คณะ/สาขาวิชา ให้เป็นไปตามแผนการรับเข้าศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. เพื่อให้การผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ออกสู่สังคมและประเทศชาติมีความเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ผู้รับผิดชอบโครงการ

1. คณะกรรมการดำเนินการรับเข้าศึกษาในระบบรับตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. คณะอนุกรรมการดำเนินการรับเข้าศึกษาในระบบรับตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. หน่วยงานกลางทุกวิทยาเขต/คณะ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามเป้าหมายการรับเข้าศึกษา ร้อยละ 70

ผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ

1. การรับเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีรูปแบบและเป็นมาตรฐานเดียวกัน
2. การควบคุมจำนวนการรับเข้าศึกษาของแต่ละวิทยาเขต/คณะ/สาขาวิชา เป็นไปตามแผนการรับเข้าศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. การผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ออกสู่สังคมและประเทศชาติมีความเป็นมาตรฐานเดียวกัน

จำนวนรับเข้าศึกษา

โครงการรับบุคคลเข้าศึกษาในระบบรับตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admission) ประจำปีการศึกษา 2559 เปิดรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี รวม 4 วิทยาเขต จำนวนรับเข้าศึกษา รวมทั้งสิ้น 5,572 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนรับเข้าศึกษา โครงการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบรับตรง มก. (KU Admission) ประจำปีการศึกษา 2559 จำแนกตามคณะ/วิทยาเขต

ที่	วิทยาเขต / คณะ	จำนวนรับ (คน)
	วิทยาเขตบางเขน	
1	คณะเกษตร	205
2	คณะประมง	140
3	คณะวนศาสตร์	40
4	คณะวิทยาศาสตร์	450
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์	885
6	คณะศึกษาศาสตร์	20
7	คณะเศรษฐศาสตร์	210
8	คณะสังคมศาสตร์	56
9	คณะสัตวแพทยศาสตร์	30
10	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	365
11	คณะมนุษยศาสตร์	250
12	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	60
13	คณะบริหารธุรกิจ	290
14	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	60
15	คณะสิ่งแวดล้อม	30
	รวม	3,091
	วิทยาเขตกำแพงแสน	
1	คณะเกษตร กำแพงแสน	85
2	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	122
3	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	45
4	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	245
5	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	330
	รวม	527

ที่	วิทยาเขต / คณะ	จำนวนรับ (คน)
	วิทยาเขตศรีราชา	
1	คณะวิทยาการจัดการ	630
2	คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา	254
3	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	60
4	คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา	40
5	คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ	60
	รวม	1,044
	วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	
1	คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร	200
2	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	330
3	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	330
4	คณะสาธารณสุขศาสตร์	50
	รวม	910
	รวมทั้งสิ้น	5,572

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ ตุลาคม 2558

ที่มา: สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2558)

เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาจะต้องมีผลคะแนนทดสอบตามที่คณะ/สาขาวิชากำหนด โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะคัดเลือกจากเกณฑ์และคะแนน ดังนี้

1. คุณสมบัติทั่วไป
2. คุณสมบัติเฉพาะ ได้แก่ แผนการเรียน และคะแนนเฉลี่ยสะสม โดยแบ่งเป็น

2.1 ผู้สมัครที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือเทียบเท่า ใช้คะแนนเฉลี่ยสะสม (ม.4 – ม.6 ภาคแรก) รวม 5 ภาคการศึกษา

2.2 ผู้สมัครที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) แล้วหรือเทียบเท่า ใช้คะแนนเฉลี่ยสะสม (ม.4 – ม.6) รวม 6 ภาคการศึกษา

3. ผลการทดสอบวิชาสามัญ 9 วิชา ปีการศึกษา 2559 ได้แก่ วิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ 1 ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา คณิตศาสตร์ 2 และวิทยาศาสตร์ทั่วไป (สอบวันที่ 26 – 27 ธันวาคม 2558) ซึ่งจัดสอบโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในการประมวลผลการคัดเลือกเข้าศึกษา

4. ผลการทดสอบวิชาความถนัดทั่วไป (GAT) และการทดสอบวิชาความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ (PAT) ครั้งที่ 1/2559 (สอบวันที่ 29 ตุลาคม - 1 พฤศจิกายน 2558) ซึ่งจัดสอบโดยสถาบันทดสอบทาง

การศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำในการพิจารณาของคณะ/สาขาวิชา แต่มีได้นำคะแนนมารวมในการประมวลผลการคัดเลือกเข้าศึกษา โดยแบ่งเป็น

4.1 ผู้สมัครที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือเทียบเท่า จะใช้ผลคะแนนทดสอบ GAT/PAT ครั้งที่ 1/2559 (สอบวันที่ 29 ตุลาคม - 1 พฤศจิกายน 2558)

4.2 ผู้สมัครที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) แล้วหรือเทียบเท่า จะใช้ผลคะแนนทดสอบ GAT/PAT ที่มีอายุไม่เกิน 2 ปี นับจากวันสอบ โดยจะนำผลคะแนนทดสอบครั้งที่ดีที่สุดมาพิจารณาคัดเลือก

5. การสอบวิชาความถนัดเฉพาะด้าน ตามเกณฑ์ที่คณะ/สาขาวิชากำหนด ดังนี้

5.1 การสอบวิชาความถนัดทางสถาปัตยกรรม เฉพาะผู้สมัครคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

5.2 การสอบวิชาความถนัดทางวรรณคดี เฉพาะผู้สมัครสาขาวิชาวรรณคดี (กลุ่มวิชาวรรณคดีไทย) คณะมนุษยศาสตร์

6. การสอบสัมภาษณ์ ตามเกณฑ์ที่คณะ/สาขาวิชากำหนด

เงื่อนไขการสมัคร

สำหรับรูปแบบและเงื่อนไขการสมัคร แบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบที่ 1 : ผู้สมัครเลือกสมัครได้ไม่เกิน 4 อันดับการเลือก (คณะ/สาขาวิชา) โดยผู้สมัครจะได้รับการพิจารณาตามอันดับการเลือกจนครบทุกอันดับ แต่จะไม่มีสิทธิ์ได้รับการพิจารณาเป็นอันดับสำรอง

2. รูปแบบที่ 2 : ผู้สมัครเลือกสมัครได้ 1 อันดับการเลือก (คณะ/สาขาวิชา) และขอรับการพิจารณาเป็นอันดับสำรอง ในกรณีนี้ถ้าผู้สมัครไม่ผ่านการคัดเลือกในรอบแรก จะได้รับการพิจารณาเป็นอันดับสำรอง โดยเรียงตามลำดับคะแนนในสาขาวิชาที่สมัคร โดยการพิจารณาจำนวนในการเรียกอันดับสำรองนั้น คณะ สาขาวิชาที่ประกาศรับจะพิจารณาตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ เงื่อนไขการสมัครทั้ง 2 รูปแบบ ผู้สมัครจะต้องตรวจสอบคุณสมบัติทั่วไป คุณสมบัติเฉพาะและเกณฑ์การคัดเลือกตามที่คณะ สาขาวิชากำหนดให้เรียบร้อยก่อนการสมัคร และสมัครได้คนละ 1 รูปแบบเท่านั้น

การยืนยันสิทธิ์การเข้าศึกษาในระบบรับตรงผ่าน Clearing-house

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จะแจ้งรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาให้สมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (สอท.) เพื่อประกาศให้ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษายืนยันสิทธิ์ในระบบรับตรงผ่าน Clearing-house และตัดสิทธิ์ในการสมัครเข้ารับการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง (Admissions)

2. ให้ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา ดำเนินการแจ้งการยืนยันสิทธิ์การเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย/สถาบัน/กลุ่มสถาบัน ที่ตนได้รับการคัดเลือกเพียง 1 แห่ง เท่านั้น ในวันที่ 26-29 เมษายน 2559 ทาง www.cuas.or.th ตามขั้นตอนที่สมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (สอท.) กำหนด หากไม่ดำเนินการใดๆ

ภายในระยะเวลาที่กำหนดจะถือว่า ผู้นั้นสละสิทธิ์การเข้าศึกษาในระบบรับตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2559

3. กรณีผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาชำระเงินค่าประกันสิทธิ์การเข้าศึกษาแล้ว แต่ไม่ได้ดำเนินการยืนยันสิทธิ์การเข้าศึกษาในระบบรับตรงผ่าน Clearing-house ตามข้อ 2 จะถือว่าท่านสละสิทธิ์การเข้าศึกษาในระบบรับตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ขอสงวนสิทธิ์ไม่คืนเงินค่าประกันสิทธิ์การเข้าศึกษาไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น

4. ในการยืนยันสิทธิ์การเข้าศึกษาในระบบรับตรงผ่าน Clearing-house สามารถดำเนินการเปลี่ยนแปลงข้อมูลการยืนยันสิทธิ์ได้ไม่เกิน 3 ครั้ง ภายในระยะเวลาที่กำหนดเท่านั้น โดยระบบจะจัดเก็บข้อมูลการยืนยันสิทธิ์ครั้งสุดท้ายที่ได้รับการเลือก

5. ผู้ที่ยืนยันสิทธิ์การเข้าศึกษาในระบบรับตรงผ่าน Clearing-house แล้ว สมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (สอท.) จะดำเนินการนำรายชื่อไปตัดสิทธิ์ในการสมัครเข้ารับการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง (Admissions) ปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่พิจารณาดำเนินการยกเลิกรายชื่อผู้ยืนยันสิทธิ์ดังกล่าว

6. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จะประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา กรณียืนยันสิทธิ์ในระบบรับตรงผ่าน Clearing-house ภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการยืนยันสิทธิ์การเข้าศึกษาในระบบรับตรงผ่าน Clearing-house และสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (สอท.) แจ้งรายชื่อผู้ยืนยันสิทธิ์ และไม่ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์แล้ว

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นิภา ศรีไพโรจน์ และคณะ (2548: 169) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการเพชรในตม ในช่วงปีการศึกษา 2542-2547 (รุ่นที่ 11-19) พบว่า การคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาในโครงการเพชรในตมโดยรวมแล้วมีความเหมาะสม แต่ยังมีสิ่งที่ยังควรปรับปรุง เช่น การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัคร ว่ามีความถูกต้องและมีสิทธิ์ในการสมัครหรือไม่ โดยข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดนิตินิตโครงการเพชรในตม (ร้อยละ 4.20) ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การส่งใบสมัครผู้เข้าคัดเลือกยังไม่ทั่วถึง จำนวนนิตินิตในแต่ละปีน้อยเกินไป สำหรับกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตโครงการเพชรในตม (ร้อยละ 5.15) โดยข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด พบว่า จำนวนที่รับเข้าศึกษาในแต่ละปีมีน้อย ขณะที่ผู้บริหารโครงการเพชรในตมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 4.76) จากข้อมูลแบบสอบถามปลายเปิด พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัครสอบยังมีน้อย

ปรีชา คชสิทธิ์ (2537: 133) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการเพชรในตม พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการเพชรในตมทุกสังกัด และครูในโครงการเพชรในตม รุ่นที่ 1-4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาที่เปิดรับสมัครนิตินิตเข้าโครงการว่า มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก เกณฑ์การคัดเลือกบุคคลเข้าโครงการ มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก ยกเว้นผู้รับผิดชอบโครงการเพชรในตม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลเข้าโครงการว่า มีความเหมาะสมมาก

สมชาย คงเมือง พรชัย ตั้งวิกข์ชัย และวงษ์วิวัฒน์ พันธุ์ประสิทธิ์เวช (2544: 101-116) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการรับนักศึกษาโควตาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า องค์ประกอบทั้ง 4 ด้านของประสิทธิภาพในการดำเนินการตามโครงการ ได้แก่ องค์ประกอบในด้านจุดมุ่งหมายและหลักการหรือสภาพแวดล้อม (Context) องค์ประกอบด้านปัจจัยในการดำเนินการ (Input) องค์ประกอบด้านกระบวนการในการดำเนินการ (Process) องค์ประกอบในด้านผลผลิต (Product) มีความเหมาะสมและอยู่ในระดับดี (3.20, 2.92, 2.83 และ 3.21 ตามลำดับ) โดยสรุป การดำเนินการของโครงการรับนักศึกษาโควตามีความเหมาะสม ด้านการประเมินกระบวนการดำเนินการของโครงการรับนักศึกษาโควตามีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ เกณฑ์หรือคุณภาพของนักศึกษาที่จะเข้ารับการคัดเลือก ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มจัดส่งเอกสารจนถึงประกาศผลทำสัญญา มีความเหมาะสมในระดับมาก

สมชาย คงเมือง พรชัย ตั้งวิกข์ชัย และวงษ์วิวัฒน์ พันธุ์ประสิทธิ์เวช (2544: 101-116) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการรับนักศึกษาโควตาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า การคัดเลือกนักเรียนส่วนภูมิภาคเข้าศึกษาโดยไม่มีการสอบข้อเขียน แต่ใช้การคัดเลือกโดยคณะกรรมการการศึกษาจากหน่วยงานต่างๆ มีความเหมาะสมในระดับมาก

เรวดี กระโหมวงศ์ (2542: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง และครูอาจารย์ในภาคใต้ต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาใหม่ พบว่า นักเรียนชายกับนักเรียนหญิงมีความเห็นต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน โดยที่นักเรียนชายมีความคิดเห็นในด้านต่างๆ เหมาะสมในระดับที่ต่ำกว่านักเรียนหญิงอาจมาจากความรู้สึกของนักเรียนชายอยากให้ปรับเปลี่ยนให้สะดวกรวดเร็วให้มากขึ้น ส่วนนักเรียนที่มีแผนการเรียน ประสบการณ์การสอบ และวิชาสอบที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เนื่องจากแผนการเรียน ประสบการณ์การสอบคัดเลือกแบบเก่า และกลุ่มวิชาที่สอบไม่ส่งผลต่อความคิดเห็นโดยรวม

พิมพ์ชนก มรุณานินทร์ (2545: 42-48) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง แนวทางการคัดเลือกนักเรียนโควตาประกาศนียบัตร วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่ พบว่า แนวทางการคัดเลือกนักเรียนโควตา นักเรียนมีความเห็นในระดับมากที่จะให้มีการพิจารณาผลการเรียนเฉลี่ย 5 ภาคเรียน เป็น 2.75 ขึ้นไป ประกอบกับการสอบวิชาความถนัดช่าง เพื่อผ่านการคัดเลือกโควตาและควรให้สิทธิ์นักเรียนเลือกแผนกวิชาเรียนได้ 2 แผนก ในระดับปานกลาง ควรจัดโควตาอันดับสำรองและให้สิทธิ์วิทยาลัยฯ ในการปรับเปลี่ยนแผนกวิชาให้กับนักเรียนได้ตามความเหมาะสม นอกจากนี้ นักเรียนกลุ่มตัวอย่างได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ควรจัดให้มีการสอบคัดเลือก และสอบสัมภาษณ์ เพื่อความยุติธรรมและได้ผู้ที่ต้องการเรียนสายอาชีพอย่างแท้จริง

ดวงใจ โภชนจันทร์ (2551) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ประชากรเป็นนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตที่ศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2545-2549 จำนวน 80 คน และนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

(สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ) ที่ศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2547-2549 จำนวน 50 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วิเคราะห์ข้อมูลด้วยจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มีความคิดเห็นต่อการเรียน การสอนของคณะศึกษาศาสตร์ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านความเหมาะสมในการจัดรายวิชาในหลักสูตร และด้านการนำไปใช้ อยู่ในความเหมาะสมระดับมาก โดยมีความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด คือ อาจารย์ผู้สอนของคณะศึกษาศาสตร์ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการค้นคว้าอยู่เสมอ ส่วนผลการวิจัยของนักศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ) มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียน การสอนของคณะศึกษาศาสตร์ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านความเหมาะสมในการจัดรายวิชาในหลักสูตร และด้านการนำไปใช้ อยู่ในความเหมาะสมระดับมาก โดยมีความคิดเห็นด้านการนำไปใช้มากที่สุด คือ การมา ศึกษาต่อที่หลักสูตรนี้สามารถพัฒนาปรับปรุงให้ตนเองมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

เสาวลักษณ์ อภิวัต (2541: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พบว่า ทักษะของนิสิตระดับปริญญาตรีและนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการ จัดบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 5 ด้าน คือ ด้านการรับสมัครและ การรายงานตัวเป็นนิสิต ด้านการจัดการตารางสอน และตารางสอบ ด้านการลงทะเบียน ด้านการจัดทำผลการ เรียนนิสิต และด้านการให้บริการ ว่ามีความเหมาะสมปานกลาง การเปรียบเทียบทักษะของนิสิตระดับปริญญา ตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสาน มิตร โดยรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการรับสมัครและการรายงานตัวเข้า เป็นนิสิต ด้านการให้บริการและธุรการที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนด้านอื่นๆ นิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะต่อการจัดการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ไม่แตกต่างกัน

พิมศรี เปานิล และพุลศิลป์ เกษร (2542: 68-70) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการ รับนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒตามทักษะของนิสิต พบว่า นิสิตต่างคาดหวังและต้องการให้บุคลากร งานรับนิสิตใหม่บริการในเรื่องเกี่ยวกับการสร้างความประทับใจความสบายใจ เมื่อติดต่อขอข้อมูลการสมัคร สอบคัดเลือกฯ และได้รับคำตอบที่ชัดเจนถูกต้องเกี่ยวกับวิธีการสมัคร ต้องการให้ผู้บริการมีความเอื้อเฟื้อ มีความรู้ที่จะตอบข้อซักถามข้อสงสัย มีความกระตือรือร้นในการตอบคำถามเกี่ยวกับการสมัครสอบ และต้องการเห็นพฤติกรรมของบุคลากรที่เหมาะสมกับงานบริการ

อรธณพ คุณพันธ์ (2549: บทคัดย่อ) การศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อวิธีการรับเข้าศึกษาในโครงการสอบ คัดเลือกรับนักเรียนในเขตพัฒนาภาคเหนือ 17 จังหวัด เพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2550 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ในโรงเรียน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และผู้ปกครองของนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพัฒนาภาคเหนือ 17 จังหวัด โดยจำแนกตามสังกัดโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ผลการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่า มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ควรจัดสอบเอง ร้อยละ 78.9 ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับเดือนที่ควรจัดสอบโคควาภาคเหนือฯ พบว่า ความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่าควรจัด

สอบในเดือนธันวาคม มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาเห็นว่า ควรจัดสอบในเดือนตุลาคม รองลงมาคือ เดือนกุมภาพันธ์ มกราคม และพฤศจิกายน ตามลำดับ

ประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวนที่นั่งที่จัดสรรให้ในการรับเข้าศึกษาประเภทโควตาภาคเหนือฯ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า ความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการจัดสรรจำนวนที่นั่งในการรับเข้าศึกษาประเภทโควตาภาคเหนือฯ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 82.9

ประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาหลักที่ใช้ในการสอบคัดเลือกประเภทโควตาภาคเหนือฯ ของกลุ่มผู้เรียนที่เน้นการเรียนทางด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ใช้ในการสอบนั้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วย ร้อยละ 93.2 สำหรับกลุ่มผู้เรียนที่เน้นการเรียนทางด้านภาษาต่างประเทศส่วนใหญ่เห็นด้วย ร้อยละ 91.5

ประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเลือกที่ใช้ในการสอบคัดเลือก ประเภทโควตาภาคเหนือฯ เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นด้วยกับการใช้วิชาความรู้พื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์ในการสอบ คิดเป็นร้อยละ 87.6 วิชาภาษาฝรั่งเศส เห็นด้วยร้อยละ 71.8 วิชาภาษาเยอรมัน เห็นด้วยร้อยละ 63.8 วิชาภาษาบาลี เห็นด้วยร้อยละ 64.2 วิชาภาษาญี่ปุ่น เห็นด้วยร้อยละ 74.0 และความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้วิชาทฤษฎีและปฏิบัติทางการออกแบบที่ใช้ในการสอบ ร้อยละ 85.5 เห็นด้วย

พิมพ์ศรี เปานิล และพูลศิลป์ เกษร (2542: 66-68) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการรับนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒตามทัศนะของนิสิต พบว่า นิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีทัศนะต่อกระบวนการรับนิสิตในด้านการประชาสัมพันธ์ว่าเหมาะสมในระดับมาก

พิมพ์ชนก มรุธานินทร์ (2545: 42-48) ได้ศึกษาค้นคว้าแบบอิสระ เรื่อง แนวทางการคัดเลือกนักเรียนโควตาประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่ พบว่า นักเรียนติดตามข่าวรับสมัครโควตาวิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่โดยตลอดและได้รับการแนะนำด้านการเรียนต่อจากโรงเรียนเดิมในระดับปานกลาง

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

“โครงการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admission)” หมายถึง ระบบการรับเข้าศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ผลคะแนนการทดสอบวิชาสามัญ 9 วิชา ในการประมวลผลการคัดเลือกเข้าศึกษา และใช้ผลคะแนนการทดสอบวิชาความถนัดทั่วไป (GAT) และการทดสอบวิชาความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ (PAT) เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำในการพิจารณาของคณะ/สาขาวิชา แต่มิได้นำคะแนนรวมในการประมวลผลการคัดเลือกเข้าศึกษา การสอบวิชาความถนัดเฉพาะด้าน (ถ้ามี) และการสอบสัมภาษณ์ เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก

“ผู้สมัคร” หมายถึง ผู้ผ่านการคัดเลือกและมีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ในโครงการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admission)

“ภูมิลำเนา” หมายถึง ถิ่นที่อยู่ตามทะเบียนบ้านของผู้สมัคร

“รูปแบบการสมัคร” หมายถึง รูปแบบที่กำหนดในการสมัครและคัดเลือกของโครงการฯ ซึ่งผู้สมัครต้องเลือกสมัครได้เพียง 1 รูปแบบจากที่กำหนดไว้ 2 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ 1 ผู้สมัครเลือกสมัครได้ไม่เกิน 4 อันดับการเลือก (คณะ/สาขาวิชา) โดยผู้สมัครจะได้รับการพิจารณาตามอันดับการเลือกจนครบทุกอันดับ แต่จะไม่มีสิทธิ์ได้รับการพิจารณาเป็นอันดับสำรอง และรูปแบบที่ 2 ผู้สมัครเลือกสมัครได้ 1 อันดับการเลือก (คณะ/สาขาวิชา) และขอรับการพิจารณาเป็นอันดับสำรอง

“กลุ่มสาขาวิชา” หมายถึง การจัดกลุ่มของคณะตามหลักสูตรการศึกษาในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยแบ่งเป็นกลุ่มตามการจัดสรรอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) แบบเหมาจ่าย ซึ่งแบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ กลุ่มวิทยาศาสตร์ กลุ่มเกษตรศาสตร์ และกลุ่มสังคมศาสตร์

“ความคิดเห็น” หมายถึง การแสดงออกทางความคิดของแต่ละบุคคล ซึ่งเป็นสิ่งที่นึกคิดอยู่ในใจ และมีความแตกต่างกันตามพื้นความรู้ และประสบการณ์ที่แต่ละคนได้รับ ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึงความรู้สึกลที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ว่าเห็นด้วยในระดับมากน้อยเพียงใดใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านเกณฑ์การคัดเลือก

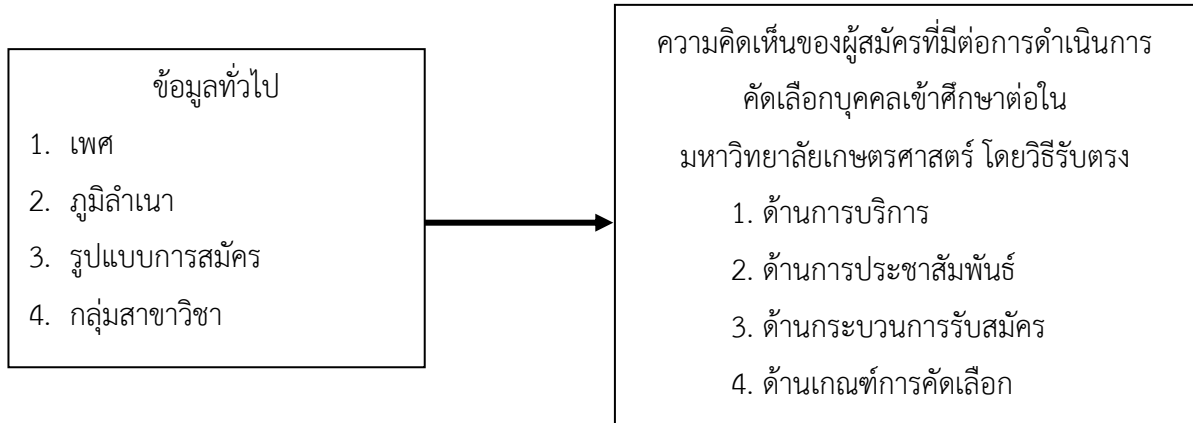
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้สมัคร ได้แก่ เพศ ภูมิลำเนา รูปแบบการสมัคร และกลุ่มสาขาวิชา
2. ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านเกณฑ์การคัดเลือก

สมมติฐานการวิจัย

1. เพศที่ต่างกัน มีผลให้ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง แตกต่างกัน
2. ภูมิลำเนาที่ต่างกัน มีผลให้ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง แตกต่างกัน
3. รูปแบบการสมัครที่ต่างกัน มีผลให้ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง แตกต่างกัน
4. กลุ่มสาขาวิชาที่ต่างกัน มีผลให้ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง และข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวข้อง ในการวิจัยครั้งนี้ อาศัยเครื่องมือทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล มีขั้นตอนและรายละเอียดการดำเนินการศึกษา ดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ศึกษา (Population) คือ ผู้ผ่านการคัดเลือกและมีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ในโครงการรับสมัคร และคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบรับตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admission) ประจำปีการศึกษา 2559 วิทยาเขตบางเขน จำนวนทั้งสิ้น 3,091 คน (สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2559)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษานี้ ผู้ศึกษาใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยสร้างขึ้นจากการศึกษา ทบทวนเอกสาร และประมวลแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นคำถามทั้งแบบปลายปิดและปลายเปิด แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สมัคร ได้แก่ เพศ ภูมิลำเนา รูปแบบการสมัคร และกลุ่มสาขาวิชา

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านเกณฑ์การคัดเลือก

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การวัดตัวแปร

การวัดตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้แบ่งการวัดตัวแปร ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้สมัคร ได้แก่ เพศ ภูมิลำเนา รูปแบบการสมัคร และกลุ่มสาขาวิชา เป็นคำถามแบบปลายปิดแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)
2. ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง เป็นคำถามแบบปลายปิด ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านเกณฑ์การคัดเลือก
3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended Form)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล 2 ประเภท คือ

1. ข้อมูลปฐมภูมิ

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1-20 มีนาคม 2559 เป็นเวลาประมาณ 3 สัปดาห์ ทั้งนี้ ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยผู้ตอบแบบสอบถามมาจากผู้มีสิทธิ์เข้าสอบสัมภาษณ์ในโครงการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบรับตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admission) ประจำปีการศึกษา 2559 และแจกแบบสอบถามในวันสอบสัมภาษณ์ จากนั้นจึงนำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์เพื่อนำข้อมูลที่ได้วิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

2. ข้อมูลทุติยภูมิ

ผู้วิจัยรวบรวมจากเอกสาร รายงานการประชุม รายงานผลการดำเนินงานโครงการ คำสั่งหรือประกาศ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระเบียบข้อบังคับ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วางแผนการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้

1. ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) สำหรับอธิบายข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ภูมิลำเนา รูปแบบการสมัคร และกลุ่มสาขาวิชา
2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้วิเคราะห์และอธิบายระดับความคิดเห็น เกณฑ์ในการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อแปลความหมายได้กำหนดช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49	หมายถึง	เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49	หมายถึง	เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49	หมายถึง	เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49	หมายถึง	เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การทดสอบค่าที (t-test) ใช้ในการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระที่แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มในข้อมูลทั่วไปของผู้สมัคร

4. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ใช้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระ ซึ่งจำแนกเป็น 3 กลุ่มขึ้นไป

สำนักบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง โดยประชากรที่ศึกษา คือ ผู้ผ่านการคัดเลือกจากโครงการรับสมัคร และคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบรับตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admission) ประจำปีการศึกษา 2559 วิทยาเขตบางเขน จำนวนทั้งสิ้น 3,091 คน (สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2559) ทั้งนี้ ได้เก็บแบบสอบถามกลับคืนมาได้ จำนวน 2,782 คน ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- 1.1 เพศ
- 1.2 ภูมิลำเนา
- 1.3 รูปแบบการสมัคร
- 1.4 กลุ่มสาขาวิชา

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง 4 ด้าน ได้แก่

- 2.1 ด้านการบริการ
- 2.2 ด้านการประชาสัมพันธ์
- 2.3 ด้านกระบวนการรับสมัคร
- 2.4 ด้านเกณฑ์การคัดเลือก

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามเพศ

n = 2,782

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	1,339	48.1
หญิง	1,443	51.9
รวม	2,782	100.0

เพศ

ผลการศึกษาพบว่า จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2,782 คน เป็นเพศชาย 1,339 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 และเพศหญิง 1,443 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามภูมิลำเนา

n = 2,782

ภูมิลำเนา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	1,712	61.5
ภาคเหนือ	167	6.0
ภาคกลาง	343	12.3
ภาคตะวันออก	128	4.6
ภาคตะวันตก	47	1.7
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	161	5.8
ภาคใต้	224	8.1
รวม	2,782	100.0

ภูมิลำเนา

ผลการศึกษาข้อมูลด้านภูมิลำเนาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 1,712 คน คิดเป็นร้อยละ 61.5 รองลงมาคือ ภาคกลาง จำนวน 343 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3 และภาคใต้ จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามรูปแบบการสมัคร

n = 2,782

รูปแบบการสมัคร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รูปแบบที่ 1	2,241	80.6
รูปแบบที่ 2	541	19.4
รวม	2,782	100.0

รูปแบบการสมัคร

ผลการศึกษารูปแบบการสมัคร พบว่า ส่วนใหญ่ผ่านการคัดเลือกจากการสมัครรูปแบบที่ 1 จำนวน 2,241 คน คิดเป็นร้อยละ 80.6 และรูปแบบที่ 2 จำนวน 541 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามคณะที่ผ่านการคัดเลือก

n = 2,782

ลำดับ	คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	คณะเกษตร	196	7.0
2	คณะประมง	129	4.6
3	คณะวนศาสตร์	21	0.8
4	คณะวิทยาศาสตร์	239	8.6
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์	1,277	45.9
6	คณะศึกษาศาสตร์	3	0.1
7	คณะเศรษฐศาสตร์	175	6.3
8	คณะสังคมศาสตร์	32	1.2
9	คณะสัตวแพทยศาสตร์	25	0.9
10	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	153	5.5
11	คณะมนุษยศาสตร์	85	3.1
12	คณะบริหารธุรกิจ	302	10.9
13	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	46	1.7
14	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	56	2.0
15	คณะสิ่งแวดล้อม	43	1.5
รวมทั้งสิ้น		2,782	100.0

คณะที่ผ่านการคัดเลือก

ผลการศึกษา พบว่า คณะที่ผู้สมัครผ่านการคัดเลือกและมีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 1,277 คน คิดเป็นร้อยละ 45.9 รองลงมาคือ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 และคณะวิทยาศาสตร์ 239 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

n = 2,782

ลำดับ	กลุ่มสาขาวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	1,277	45.9
2	กลุ่มวิทยาศาสตร์ (คณะวิทยาศาสตร์ สัตวแพทยศาสตร์ อุตสาหกรรมเกษตร สถาปัตยกรรมศาสตร์ สิ่งแวดล้อม)	516	18.5
3	กลุ่มเกษตรศาสตร์ (คณะเกษตร ประมง วนศาสตร์ เทคนิคการสัตวแพทย์)	392	14.1
4	กลุ่มสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ)	597	21.5
รวมทั้งสิ้น		2,782	100.0

กลุ่มสาขาวิชา

ผลการศึกษา พบว่า หากจำแนกผู้ผ่านการคัดเลือกตามกลุ่มสาขาวิชาส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 1,277 คน คิดเป็นร้อยละ 45.9 รองลงมาคือ กลุ่มคณะสังคมศาสตร์ จำนวน 597 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 กลุ่มวิทยาศาสตร์ จำนวน 516 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 และกลุ่มเกษตรศาสตร์ จำนวน 392 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 ตามลำดับ (ตารางที่ 6)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง แบ่งความคิดเห็นออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริการ 10 ข้อ ด้านการประชาสัมพันธ์ 16 ข้อ ด้านกระบวนการรับสมัคร 10 ข้อ และด้านเกณฑ์การคัดเลือก 13 ข้อ โดยข้อคำถามทุกข้อเป็นคำถามปลายปิด กำหนดระดับความคิดเห็นไว้ 5 ระดับ คือ

<u>ระดับความคิดเห็น</u>	<u>คะแนน</u>
เห็นด้วยมากที่สุด	5
เห็นด้วยมาก	4
เห็นด้วยปานกลาง	3
เห็นด้วยน้อย	2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1

การแปลความหมายของคะแนนรายข้อ ใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างในการแปลความหมายคะแนน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ อธิบายได้ดังนี้

ตารางที่ 7 ระดับความคิดเห็นด้านการบริการ จำแนกตามรายชื่อ

n = 2,782

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ด้านการบริการ								
1.1 เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สมัคร	1,251 (45.0)	1,317 (47.3)	201 (7.2)	10 (0.4)	3 (0.1)	4.37	.641	มาก
1.2 เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีอัธยาศัยดี มีจิตใจบริการ	1,527 (54.9)	1,157 (41.6)	93 (3.3)	4 (0.1)	1 (0.0)	4.51	.574	มากที่สุด
1.3 ผู้สมัครได้รับคำตอบทันทีเมื่อติดต่อขอข้อมูลการสมัครสอบคัดเลือก	1,363 (49.0)	1,256 (45.1)	155 (5.6)	7 (0.3)	1 (0.0)	4.43	.613	มาก
1.4 เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการสามารถให้ข้อมูลได้ถูกต้องและชัดเจน	1,430 (51.4)	1,202 (43.2)	137 (4.9)	10 (0.4)	3 (0.1)	4.45	.617	มาก
1.5 เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการคัดเลือกเป็นอย่างดี	1,411 (50.7)	1,210 (43.5)	155 (5.6)	4 (0.1)	2 (0.1)	4.45	.613	มาก
1.6 ผู้ให้บริการมีความกระตือรือร้นในการตอบคำถาม	1,436 (51.6)	1,181 (42.5)	156 (5.6)	8 (0.3)	1 (0.0)	4.45	.618	มาก
1.7 เวลาเปิดปิดทำการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการรับสมัครมีความเหมาะสม	1,149 (41.3)	1,289 (46.3)	327 (11.8)	15 (0.5)	2 (0.1)	4.28	.692	มาก
1.8 การสอบถามข้อมูลทางโทรศัพท์มีความสะดวก	909 (32.7)	1,395 (50.1)	444 (16.0)	29 (1.0)	5 (0.2)	4.14	.724	มาก
1.9 การสอบถามข้อมูลทาง Facebook / Email มีความสะดวกรวดเร็ว	812 (29.2)	1,354 (48.7)	583 (21.0)	27 (1.0)	6 (0.2)	4.06	.746	มาก
1.10 มีช่องทางที่หลากหลายในการติดต่อสื่อสารและสอบถามข้อมูล	1,138 (40.9)	1,306 (46.9)	316 (11.4)	17 (0.6)	5 (0.2)	4.28	.697	มาก
รวม						4.34	.471	มาก

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือค่าร้อยละ

1. ความคิดเห็นด้านการบริการ

จากการศึกษาความคิดเห็นด้านการบริการ พบว่า ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.34 (S.D.=.471) หากพิจารณารายชื่อพบว่า ข้อที่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีอัธยาศัยดี มีจิตใจบริการ ค่าเฉลี่ย 4.51 (S.D.=.574) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการสามารถให้ข้อมูลได้ถูกต้องและชัดเจน เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการคัดเลือกเป็นอย่างดี และผู้ให้บริการมีความกระตือรือร้นในการตอบคำถาม ค่าเฉลี่ย 4.45 เท่ากัน (S.D.=.617 .613 และ .618 ตามลำดับ) โดยเห็นด้วยในระดับมาก (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 8 ระดับความคิดเห็นด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามรายชื่อ

n = 2,782

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
2. ด้านการประชาสัมพันธ์								
2.1 ผู้สมัครทราบการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า มีเวลาเตรียมตัวเพื่อสมัคร	1,480 (53.2)	1,096 (39.4)	198 (7.1)	7 (0.3)	1 (0.0)	4.45	.640	มาก
2.2 มีการประชาสัมพันธ์ระหว่างการประกาศรับสมัคร	1,277 (45.9)	1,189 (42.7)	299 (10.7)	15 (0.5)	2 (0.1)	4.34	.693	มาก
2.3 การประชาสัมพันธ์จากอินเทอร์เน็ตมีส่วนช่วยในการตัดสินใจในการสมัคร	1,384 (49.7)	1,116 (40.1)	254 (9.1)	26 (0.9)	2 (0.1)	4.39	.696	มาก
2.4 การประชาสัมพันธ์จากงานแนะแนว การศึกษามีส่วนช่วยในการตัดสินใจในการสมัคร	928 (33.4)	1,265 (45.5)	531 (19.1)	50 (1.8)	8 (0.3)	4.10	.783	มาก
2.5 การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยในการตัดสินใจในการสมัคร	969 (34.8)	1,324 (47.6)	448 (16.1)	36 (1.3)	5 (0.1)	4.16	.744	มาก
2.6 การประชาสัมพันธ์จากหนังสือคู่มือมีส่วนช่วยในการตัดสินใจในการสมัคร	757 (27.2)	1,191 (42.8)	715 (25.7)	108 (3.9)	11 (0.4)	3.93	.845	มาก
2.7 เว็บไซต์ข้อมูลข่าวสารการรับสมัครสอบคัดเลือกฯ มีความชัดเจน	1,291 (46.4)	1,223 (44.0)	251 (9.0)	14 (0.5)	3 (0.1)	4.36	.674	มาก
2.8 เว็บไซต์มีความโดดเด่นน่าสนใจ และเห็นได้ง่าย	1,211 (43.5)	1,176 (42.3)	374 (13.4)	20 (0.7)	1 (0.0)	4.29	.721	มาก
2.9 การประกาศให้ตรวจสอบผลคะแนน วิชาสามัญ และ GAT/PAT มีความเหมาะสม	1,443 (51.9)	1,104 (39.7)	212 (7.6)	19 (0.7)	4 (0.1)	4.42	.675	มาก
2.10 การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย มีความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์	1,299 (40.9)	1,218 (43.8)	252 (9.1)	10 (0.4)	3 (0.1)	4.37	.669	มาก
2.11 การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบและประกาศผลทางอินเทอร์เน็ตมีความเหมาะสม	1,600 (57.5)	1,001 (36.0)	166 (6.0)	15 (0.5)	-	4.50	.634	มากที่สุด
2.12 การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ ตรงตามวันเวลาที่กำหนด	1,823 (65.5)	855 (30.7)	101 (3.6)	3 (0.1)	-	4.62	.562	มากที่สุด
2.13 วิธีการเข้าดูประกาศผลการคัดเลือก มีความเหมาะสม	1,628 (58.5)	980 (35.2)	167 (6.0)	7 (0.3)	-	4.52	.620	มากที่สุด
2.14 การประกาศผลการสอบตรงตาม วันเวลาที่กำหนด	1,818 (65.3)	840 (30.2)	120 (4.3)	4 (0.1)	-	4.61	.577	มากที่สุด
2.15 การแจ้งเอกสารที่ต้องใช้ในวันสอบ สัมภาษณ์ให้ทราบล่วงหน้าทันเหตุการณ์	1,616 (58.1)	985 (35.4)	171 (6.1)	10 (0.4)	-	4.51	.628	มากที่สุด

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
2.16 การแจ้งกำหนดวันเวลาและสถานที่สอบสัมภาษณ์ให้ทราบอย่างละเอียดชัดเจน	1,585 (57.0)	980 (35.2)	204 (7.3)	11 (0.4)	2 (0.1)	4.49	.655	มาก
รวม						4.38	.446	มาก

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือค่าร้อยละ

2. ความคิดเห็นด้านการประชาสัมพันธ์

จากการศึกษาความคิดเห็นด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.38 (S.D.=.446) หากพิจารณารายข้อพบว่า เห็นด้วยในระดับมากและมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบตรงตามวันเวลาที่กำหนด ค่าเฉลี่ย 4.62 (S.D.=.562) รองลงมาคือ การประกาศผลการสอบตรงตามวันเวลาที่กำหนด ค่าเฉลี่ย 4.61 (S.D.=.577) (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 9 ระดับความคิดเห็นด้านกระบวนการรับสมัคร จำแนกตามรายข้อ

n = 2,782

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3. ด้านกระบวนการรับสมัคร								
3.1 มีรายละเอียดของขั้นตอนการรับสมัครชี้แจงชัดเจน ครบถ้วน	1,464 (52.6)	1,128 (40.5)	173 (6.2)	16 (0.6)	1 (0.0)	4.45	.641	มาก
3.2 การกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครมีความเหมาะสม	1,381 (49.6)	1,213 (43.6)	175 (6.3)	12 (0.4)	1 (0.0)	4.42	.633	มาก
3.3 อัตราค่าสมัครมีความเหมาะสม	1,016 (36.5)	1,284 (46.2)	442 (15.9)	35 (1.3)	5 (0.2)	4.19	1.077	มาก
3.4 ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม	1,279 (46.0)	1,220 (43.9)	261 (9.4)	18 (0.6)	4 (0.1)	4.35	.686	มาก
3.5 ระยะเวลาในการจ่ายค่าธรรมเนียมการสมัครมีความเหมาะสม	1,190 (42.8)	1,228 (44.1)	319 (11.5)	37 (1.3)	8 (0.3)	4.28	.738	มาก
3.6 ขั้นตอนการสมัครทางอินเทอร์เน็ตมีความสะดวก	1,532 (55.1)	1,059 (38.1)	180 (6.5)	11 (0.4)	-	4.48	.635	มาก
3.7 การเข้าถึงเว็บไซต์การรับสมัครมีความสะดวก	1,548 (55.6)	1,051 (37.8)	177 (6.4)	6 (0.2)	-	4.49	.625	มาก
3.8 การตรวจสอบข้อมูลส่วนตัวการสมัครผ่านเว็บไซต์มีความสะดวก	1,510 (54.3)	1,074 (38.6)	193 (6.9)	5 (0.2)	-	4.47	.631	มาก

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3.9 การลงทะเบียนสมัครด้วย Email และรับ Password เพื่อความปลอดภัยของท่าน	1,550 (55.7)	996 (35.8)	213 (7.7)	19 (0.7)	4 (0.1)	4.46	.678	มาก
3.10 ช่องทางการชำระเงินค่าสมัครที่หลากหลาย (ธนาคาร / ATM / Counter Service)	1,572 (56.5)	1,016 (36.5)	188 (6.8)	5 (0.2)	1 (0.0)	4.49	.633	มาก
รวม						4.41	.486	มาก

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือค่าร้อยละ

3. ความคิดเห็นด้านกระบวนการรับสมัคร

จากการศึกษาความคิดเห็นด้านกระบวนการรับสมัคร พบว่า ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.41 (S.D.=.486) หากพิจารณารายข้อพบว่า เห็นด้วยในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การเข้าถึงเว็บไซต์การรับสมัครมีความสะดวก และช่องทางการชำระเงินค่าสมัครที่หลากหลาย (ธนาคาร/ATM/Counter Service) ค่าเฉลี่ย 4.49 เท่ากัน (S.D.=.625 และ .633 ตามลำดับ) รองลงมาคือ ขั้นตอนการสมัครทางอินเทอร์เน็ตมีความสะดวก ค่าเฉลี่ย 4.48 (S.D.=.635) (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 10 ระดับความคิดเห็นด้านเกณฑ์การคัดเลือก จำแนกตามรายข้อ

n = 2,782

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
4. ด้านเกณฑ์การคัดเลือก								
4.1 การกำหนด GPA ขั้นต่ำ เป็นคุณสมบัติเฉพาะ	1,347 (48.4)	1,130 (40.6)	275 (9.9)	21 (0.8)	9 (0.3)	4.36	.716	มาก
4.2 การกำหนดแผนการเรียนเป็นคุณสมบัติเฉพาะ	1,347 (48.4)	1,117 (40.2)	282 (10.1)	22 (0.8)	14 (0.5)	4.35	.734	มาก
4.3 การใช้คะแนน GAT/PAT เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำในการพิจารณา	1,178 (42.3)	1,145 (41.2)	408 (14.7)	42 (1.5)	9 (0.3)	4.24	.777	มาก
4.4 การใช้คะแนนวิชาสามัญ 9 วิชาเป็นคะแนนในการประมวลผลการคัดเลือก	1,240 (44.6)	1,133 (40.7)	363 (13.0)	35 (1.3)	11 (0.4)	4.28	.765	มาก
4.5 การกำหนดคะแนนรวมขั้นต่ำของวิชาสามัญ 9 วิชา	1,112 (40.0)	1,194 (42.9)	426 (15.3)	42 (1.5)	8 (0.3)	4.21	.772	มาก
4.6 การกำหนดรูปแบบการสมัคร 2 รูปแบบ	1,430 (51.4)	1,032 (37.1)	300 (10.8)	14 (0.5)	6 (0.2)	4.39	.714	มาก

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
4.7 การเลือกสมัครรูปแบบที่ 1 สามารถเลือกได้ไม่เกิน 4 อันดับ	1,605 (57.7)	965 (34.7)	196 (7.0)	14 (0.5)	2 (0.1)	4.49	.656	มาก
4.8 การเลือกสมัครรูปแบบที่ 2 ได้ 1 อันดับ แต่มีการเรียกอันดับสำรอง	1,336 (48.0)	1,061 (38.1)	340 (12.2)	36 (1.3)	9 (0.3)	4.32	.761	มาก
4.9 การกำหนดอัตราค่าสมัครตามรูปแบบที่สมัคร	1,254 (45.1)	1,170 (42.1)	334 (12.0)	20 (0.7)	4 (0.1)	4.31	.718	มาก
4.10 การเปิดโอกาสทั้งผู้กำลังเรียนม.6/จบ ม.6 แล้ว สามารถสมัครได้	1,701 (61.1)	892 (32.1)	173 (6.2)	11 (0.4)	2 (0.2)	4.54	.647	มากที่สุด
4.11 วิชาสอบที่ใช้คัดเลือก เป็นการวัดคุณสมบัติของผู้เข้าเรียนในสาขาวิชาที่สมัคร	1,417 (50.9)	1,110 (39.9)	232 (8.3)	19 (0.7)	4 (0.1)	4.41	.683	มาก
4.12 เนื้อหาข้อสอบวิชาสามัญ เป็นการวัดความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่สมัคร	1,223 (44.0)	1,113 (40.0)	376 (13.5)	59 (2.1)	11 (0.4)	4.25	.796	มาก
4.13 เนื้อหาข้อสอบ GAT/PAT เป็นการวัดความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่สมัคร	1,083 (38.9)	1,062 (38.2)	484 (17.4)	113 (4.1)	40 (1.4)	4.09	.920	มาก
รวม						4.33	.506	มาก

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือค่าร้อยละ

4. ความคิดเห็นด้านเกณฑ์การคัดเลือก

จากการศึกษาความคิดเห็นด้านเกณฑ์การคัดเลือก พบว่า ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.33 (S.D.=.506) หากพิจารณารายชื่อพบว่า ข้อที่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด คือ การเปิดโอกาสทั้งผู้กำลังเรียน ม.6/จบ ม.6 แล้ว สามารถสมัครได้ ค่าเฉลี่ย 4.54 (S.D.=.647) รองลงมาคือ การเลือกสมัครรูปแบบที่ 1 สามารถเลือกได้ไม่เกิน 4 อันดับ ค่าเฉลี่ย 4.49 (S.D.=.656) ในระดับมาก (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 11 ระดับความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้าน

n = 2,782

ความคิดเห็นแต่ละด้าน	ค่าเฉลี่ย	ค่า S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการบริการ	4.34	.471	มาก
ด้านการประชาสัมพันธ์	4.38	.446	มาก
ด้านกระบวนการรับสมัคร	4.41	.486	มาก
ด้านเกณฑ์การคัดเลือก	4.33	.506	มาก
ภาพรวม	4.36	.413	มาก

5. ความคิดเห็นของผู้สมัครในภาพรวมและรายด้าน

จากการศึกษาความคิดเห็นต่อการคัดเลือกฯ ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.36 (S.D.=.413) หากพิจารณารายด้าน สรุปได้ว่า เห็นด้วยในระดับมาก ทุกด้าน ประกอบด้วย ด้านกระบวนการรับสมัคร ค่าเฉลี่ย 4.41 (S.D.=.486) ด้านการประชาสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย 4.38 (S.D.=.446) ด้านการบริการ ค่าเฉลี่ย 4.34 (S.D.=.471) และด้านเกณฑ์การคัดเลือก ค่าเฉลี่ย 4.33 (S.D.=.506) ตามลำดับ (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 12 ระดับความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

n = 2,782

ความคิดเห็นที่มีต่อ การดำเนินการคัดเลือกฯ โดยวิธีรับตรง	เพศ					
	ชาย (n=1,339)			หญิง (n=1,443)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านการบริการ	4.31	0.482	มาก	4.37	0.460	มาก
ด้านการประชาสัมพันธ์	4.35	0.463	มาก	4.40	0.428	มาก
ด้านกระบวนการรับสมัคร	4.37	0.514	มาก	4.44	0.456	มาก
ด้านเกณฑ์การคัดเลือก	4.31	0.517	มาก	4.34	0.496	มาก
รวม	4.34	0.427	มาก	4.39	0.398	มาก

6. ความคิดเห็นของผู้สมัครในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

จากการศึกษาความคิดเห็น พบว่า ผู้สมัครทั้งชายและหญิง มีความเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเพศชาย มีค่าเฉลี่ย 4.34 (S.D.=.427) และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 4.39 (S.D.=.398) หากพิจารณารายด้าน พบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 13 ระดับความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามภูมิภาค

n = 2,782

ความคิดเห็นแต่ละด้าน	ภูมิภาค																				
	กรุงเทพมหานคร			ภาคเหนือ			ภาคกลาง			ภาคตะวันออก			ภาคตะวันตก			ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			ภาคใต้		
	x	S.D.	ระดับ	x	S.D.	ระดับ	x	S.D.	ระดับ	x	S.D.	ระดับ	x	S.D.	ระดับ	x	S.D.	ระดับ	x	S.D.	ระดับ
ด้านการบริการ	4.33	0.483	มาก	4.35	0.483	มาก	4.37	0.431	มาก	4.31	0.467	มาก	4.28	0.423	มาก	4.39	0.449	มาก	4.36	0.460	มาก
ด้านการประชาสัมพันธ์	4.38	0.450	มาก	4.38	0.473	มาก	4.39	0.433	มาก	4.36	0.429	มาก	4.45	0.353	มาก	4.36	0.470	มาก	4.36	0.412	มาก
ด้านกระบวนการรับสมัคร	4.41	0.480	มาก	4.39	0.470	มาก	4.41	0.470	มาก	4.40	0.457	มาก	4.48	0.410	มาก	4.41	0.506	มาก	4.39	0.497	มาก
ด้านเกณฑ์การคัดเลือก	4.33	0.509	มาก	4.26	0.507	มาก	4.34	0.499	มาก	4.36	0.461	มาก	4.27	0.526	มาก	4.30	0.547	มาก	4.30	0.485	มาก
รวม	4.36	0.415	มาก	4.34	0.433	มาก	4.38	0.400	มาก	4.36	0.389	มาก	4.37	0.363	มาก	4.36	0.437	มาก	4.36	0.405	มาก

7. ความคิดเห็นของผู้สมัครในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามภูมิภาค

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้สมัครที่มีภูมิลำเนาทั้งในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและทุกภูมิภาค มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกัน คือ 4.34 - 4.37 หากพิจารณารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากทุกด้านเช่นกัน

ตารางที่ 14 ระดับความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามรูปแบบการสมัคร

n = 2,782

ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกฯ โดยวิธีรับตรง	รูปแบบการสมัคร					
	รูปแบบที่ 1 (n=2,241)			รูปแบบที่ 2 (n=541)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านการบริการ	4.34	0.472	มาก	4.37	0.469	มาก
ด้านการประชาสัมพันธ์	4.38	0.445	มาก	4.38	0.447	มาก
ด้านกระบวนการรับสมัคร	4.40	0.485	มาก	4.44	0.487	มาก
ด้านเกณฑ์การคัดเลือก	4.31	0.502	มาก	4.38	0.522	มาก
รวม	4.36	0.411	มาก	4.39	0.418	มาก

8. ความคิดเห็นของผู้สมัครในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามภูมิภาค

ความคิดเห็นของผู้สมัครในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามรูปแบบการสมัคร พบว่า ผู้สมัครทั้งรูปแบบที่ 1 และ 2 มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยรูปแบบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 4.36 (S.D.=.411) และรูปแบบที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 4.39 (S.D.=.418) หากพิจารณารายด้าน พบว่ามีความคิดเห็นในระดับมากทุกด้านเช่นกัน (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 15 ระดับความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

n = 2,782

ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการฯ	กลุ่มสาขาวิชา											
	วิศวกรรมศาสตร์ (n = 1,277)			วิทยาศาสตร์ (n = 516)			เกษตรศาสตร์ (n = 392)			สังคมศาสตร์ (n = 597)		
	x	S.D.	ระดับ	x	S.D.	ระดับ	x	S.D.	ระดับ	x	S.D.	ระดับ
ด้านการบริการ	4.30	0.495	มาก	4.38	0.447	มาก	4.38	0.427	มาก	4.38	0.461	มาก
ด้านการประชาสัมพันธ์	4.37	0.462	มาก	4.40	0.449	มาก	4.36	0.422	มาก	4.39	0.423	มาก
ด้านกระบวนการรับสมัคร	4.39	0.500	มาก	4.43	0.481	มาก	4.40	0.438	มาก	4.44	0.487	มาก
ด้านเกณฑ์การคัดเลือก	4.34	0.515	มาก	4.35	0.516	มาก	4.28	0.483	มาก	4.32	0.494	มาก
รวม	4.35	0.425	มาก	4.39	0.416	มาก	4.36	0.384	มาก	4.38	0.400	มาก

9. ความคิดเห็นของผู้สมัครในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ความคิดเห็นของผู้สมัครในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ผู้สมัครทุกกลุ่มสาขาวิชา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก หากพิจารณาแต่ละกลุ่มพบว่า กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.35 (S.D.=.425) กลุ่มวิทยาศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.39 (S.D.=.416)

กลุ่มเกษตรศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.36 (S.D.=.384) และกลุ่มสังคมศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.38 (S.D.=.400) และหากพิจารณารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากทุกด้านเช่นกัน (ตารางที่ 15)

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง จำแนกตามเพศ ภูมิภาค รูปแบบการสมัคร และกลุ่มสาขาวิชา โดยสถิติที่นำมาวิเคราะห์ในครั้งนี้ คือ ค่าที (t-test) ใช้ในการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระที่แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระซึ่งจำแนกเป็น 3 กลุ่มขึ้นไป สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ระดับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐาน โดยการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัคร ในภาพรวมและรายด้าน มีดังนี้

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัคร ที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกฯ โดยวิธีรับตรง	เพศ				t	p
	ชาย		หญิง			
	x	S.D.	x	S.D.		
ด้านการบริการ	4.31	0.482	4.37	0.460	1.38	0.004*
ด้านการประชาสัมพันธ์	4.35	0.463	4.40	0.428	5.88	0.001*
ด้านกระบวนการรับสมัคร	4.37	0.514	4.44	0.456	8.15	0.000*
ด้านเกณฑ์การคัดเลือก	4.31	0.517	4.34	0.496	0.52	0.198
รวม	4.34	0.427	4.39	0.398	3.30	0.002*

* มีค่านัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1 ผู้สมัครที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ซึ่งเป็นการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้สมัครที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน ในทุกด้าน ยกเว้นด้านเกณฑ์การคัดเลือก โดยเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง สูงกว่าเพศชาย (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัคร ที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามภูมิภาค

ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกฯ โดยวิธีรับตรง	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	6	1.147	0.191	0.86	0.524
	ภายในกลุ่ม	2775	616.714	0.222		
	รวม	2781	617.861			
ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	6	0.415	0.069	0.35	0.911
	ภายในกลุ่ม	2775	552.081	0.199		
	รวม	2781	552.496			
ด้านกระบวนการรับสมัคร	ระหว่างกลุ่ม	6	0.383	0.064	0.27	0.951
	ภายในกลุ่ม	2775	655.880	0.236		
	รวม	2781	656.263			
ด้านเกณฑ์การคัดเลือก	ระหว่างกลุ่ม	6	1.545	0.257	1.00	0.421
	ภายในกลุ่ม	2775	711.553	0.256		
	รวม	2781	713.098			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6	0.136	0.023	0.13	0.992
	ภายในกลุ่ม	2775	473.199	0.171		
	รวม	2781	473.335			

สมมติฐานที่ 2 ผู้สมัครที่ภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ซึ่งเป็นการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง จำแนกตามภูมิภาค พบว่า ผู้สมัครที่ภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ในทุกด้าน (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัคร ที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามรูปแบบการสมัคร

ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกฯ โดยวิธีรับตรง	รูปแบบการสมัคร				t	p
	รูปแบบที่ 1		รูปแบบที่ 2			
	x	S.D.	x	S.D.		
ด้านการบริการ	4.31	0.482	4.37	0.460	0.21	0.144
ด้านการประชาสัมพันธ์	4.35	0.463	4.40	0.428	0.07	0.929
ด้านกระบวนการรับสมัคร	4.37	0.514	4.44	0.456	0.17	0.059
ด้านเกณฑ์การคัดเลือก	4.31	0.517	4.34	0.496	1.56	0.070
รวม	4.34	0.427	4.39	0.398	0.66	0.082

สมมติฐานที่ 3 ผู้สมัครที่รูปแบบการสมัครต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานที่ 3 ซึ่งเป็นการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง จำแนกตามรูปแบบการสมัคร พบว่า ผู้สมัครที่รูปแบบการสมัครต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัคร ที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกฯ โดยวิธีรับตรง	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	3	4.436	1.479	6.70	0.000*
	ภายในกลุ่ม	2777	613.404	0.221		
	รวม	2780	617.841			
ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	3	5.544	0.181	0.91	0.434
	ภายในกลุ่ม	2777	551.949	0.199		
	รวม	2780	552.492			
ด้านกระบวนการรับสมัคร	ระหว่างกลุ่ม	3	1.536	0.512	2.17	0.089
	ภายในกลุ่ม	2777	654.715	0.236		
	รวม	2780	656.251			

ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกฯ โดยวิธีรับตรง	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านเกณฑ์การคัดเลือก	ระหว่างกลุ่ม	3	1.182	0.394	1.54	0.203
	ภายในกลุ่ม	2777	711.906	0.256		
	รวม	2780	713.089			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.853	0.284	1.67	0.171
	ภายในกลุ่ม	2777	472.477	0.17		
	รวม	2780.000	473.330			

* มีค่านัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 4 ผู้สมัครที่กลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานที่ 4 ซึ่งเป็นการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ผู้สมัครที่กลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ยกเว้นด้านการบริการ (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 20 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ด้านการบริการ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการ LSD

กลุ่มสาขาวิชา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	กลุ่มวิทยาศาสตร์	กลุ่มเกษตรศาสตร์	กลุ่มสังคมศาสตร์
กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์	4.30	0.495	-	*	*	*
กลุ่มวิทยาศาสตร์	4.38	0.447		-		
กลุ่มเกษตรศาสตร์	4.38	0.427			-	
กลุ่มสังคมศาสตร์	4.38	0.461				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาฯ ด้านการบริการ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ดังนี้ (ตารางที่ 20)

1. ผู้สมัครกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 4.30) มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาฯ ด้านการบริการ น้อยกว่า ผู้สมัครกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 4.38)
2. ผู้สมัครกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 4.30) มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาฯ ด้านการบริการ น้อยกว่า ผู้สมัครกลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 4.38)
3. ผู้สมัครกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 4.30) มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาฯ ด้านการบริการ น้อยกว่า ผู้สมัครกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย = 4.38)

ตารางที่ 21 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ	
	ยอมรับ	ไม่ยอมรับ
สมมติฐานที่ 1 ผู้สมัครที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง แตกต่างกัน	✓	
สมมติฐานที่ 2 ผู้สมัครที่ภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง แตกต่างกัน		✓
สมมติฐานที่ 3 ผู้สมัครที่รูปแบบการสมัครต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง แตกต่างกัน		✓
สมมติฐานที่ 4 ผู้สมัครที่กลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง แตกต่างกัน		✓

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้สมัครที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาฯ แตกต่างกัน ในภาพรวมและรายด้าน ยกเว้นด้านเกณฑ์การคัดเลือก ส่วนผู้สมัครที่ภูมิลำเนา รูปแบบการสมัคร และกลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาฯ ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 21)

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยได้สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิดของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

ตารางที่ 22 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนิสิตที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ด้านการบริการ จากแบบสอบถามปลายเปิด

	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการบริการ	ความถี่ของคำตอบ (f)
1	ขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์ไม่ค่อยเป็นระเบียบ มีความสับสน ควรมีระบบที่ชัดเจน หรือมีการจัดลำดับตามคิว	26
2	ควรแยกคณะและสาขาวิชาตั้งแต่การตรวจเอกสาร จัดระบบการตรวจเอกสาร และควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่	11
3	ควรมีแผนที่/แผนผังการเดินทางมาที่สถานที่สอบสัมภาษณ์	6
4	ควรจัดเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมในการให้ข้อมูลประชาสัมพันธ์	5
	ตอบคำถามอย่างทั่วถึง	
5	ควรมีการชี้แจงหรือบอกรายละเอียดขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์	4
	ในเว็บให้ทราบล่วงหน้า	
6	ใช้เวลารายงานตัวเพื่อตรวจเอกสารนานมาก อากาศร้อน ควรรักษาเวลา	4
7	น่าจะมิชนมให้รับประทาน มีที่นั่งรอสำหรับผู้ปกครอง	2
8	ควรจัดที่จอดรถ เพื่อความสะดวก	1
9	การติดต่อทางโทรศัพท์ได้ยาก ใช้เวลานานกว่าจะมีคนรับสาย	1
10	อยากให้มีการสัมภาษณ์ผ่าน skype	1
11	ควรเพิ่มอาจารย์สัมภาษณ์บางสาขาวิชา	1
12	ควรกำหนดช่วงเวลาสอบสัมภาษณ์เป็นรอบเข้าทุกสาขาวิชา	1
13	ขอให้บริการดีอย่างนี้ต่อไป	1
14	รัก ม.เกษตรศาสตร์ ชอบ Bike lane น่าจะทำเพิ่ม	1
15	ควรใช้กระดาษแข็งกว่านี้ในการทำแบบสอบถาม	1

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ผู้สมัครส่วนใหญ่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการบริการว่า ขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์ไม่ค่อยเป็นระเบียบ มีความสับสน ควรมีระบบที่ชัดเจน หรือมีการจัดลำดับตามคิว ควรแยกคณะและสาขาวิชาตั้งแต่การตรวจเอกสาร จัดระบบการตรวจเอกสาร และควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ ควรมีแผนที่/แผนผังการเดินทางมาที่สถานที่สอบสัมภาษณ์ ควรมีการชี้แจงหรือบอกรายละเอียดขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์ในเว็บให้ทราบล่วงหน้า

ตารางที่ 23 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนิสิตที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ด้านการประชาสัมพันธ์ จากแบบสอบถามปลายเปิด

	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการประชาสัมพันธ์	ความถี่ของคำตอบ (f)
1	ควรประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์/ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาทั้งหมด ควรแจ้งเป็นไฟล์ PDF ผ่านทางเว็บไซต์ หรือแจ้งจำนวน ผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ก่อนการสอบสัมภาษณ์	8
2	Website ใช้งานง่ายมาก ประกาศผลตรงเวลามากประทับใจ	3
3	บางส่วนของเว็บไซต์ มีการแจ้งข้อมูลผิดพลาด	2
4	ควรให้เพิ่มขนาด font ของ text ในเว็บไซต์	1
5	เพิ่มรายละเอียดคะแนนสูงต่ำของแต่ละคณะ	1
6	อยากให้ในเว็บไซต์ของแต่ละคณะมีข้อมูลมากกว่าปัจจุบัน	1
7	ควรให้ข้อมูลและข้อแนะนำต่างๆ ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ที่มีประโยชน์ต่อผู้สอบมากกว่านี้	1
8	อยากให้ประกาศผลเร็วกว่านี้	1

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ผู้สมัครมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ว่า ควรประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์/ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาทั้งหมด ควรแจ้งเป็นไฟล์ PDF ผ่านทางเว็บไซต์ หรือแจ้งจำนวนผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ก่อนการสอบสัมภาษณ์ ควรให้เพิ่มขนาด font ของ text ในเว็บไซต์ ควรเพิ่มรายละเอียดคะแนนสูงต่ำของแต่ละคณะ ควรให้ข้อมูลและข้อแนะนำต่างๆ ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยที่มีประโยชน์ต่อผู้สอบมากกว่านี้ ส่วนข้อมูลการประกาศผลต่างๆ เป็นไปด้วยความรวดเร็ว และตรงเวลา

ตารางที่ 24 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนิสิตที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ด้านกระบวนการรับสมัคร จากแบบสอบถามปลายเปิด

	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านกระบวนการรับสมัคร	ความถี่ของคำตอบ (f)
1	ควรให้ตั้ง Password ด้วยตนเอง เพราะมีปัญหาการลืม/จำยาก ทำให้ต้องขอรหัสผ่านใหม่หลายรอบ	2
2	เมื่อลืมรหัสผ่านควรจะสามารถแก้รหัสใหม่ได้	1
3	ค่าสมัครค่อนข้างสูงไปเล็กน้อย	1

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ผู้สมัครมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกระบวนการรับสมัครว่า ควรให้ตั้ง Password ด้วยตนเอง เพราะมีปัญหาการลืม/จำยาก ทำให้ต้องขอรหัสผ่านใหม่หลายรอบ เมื่อลืมรหัสผ่านควรจะสามารถแก้รหัสใหม่ได้ และค่าสมัครค่อนข้างสูงไปเล็กน้อย

ตารางที่ 25 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนิสิตที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ด้านเกณฑ์การคัดเลือก จากแบบสอบถามปลายเปิด

	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านเกณฑ์การคัดเลือก	ความถี่ของคำตอบ (f)
1	ไม่ควรใช้คะแนน GATPAT เป็นเกณฑ์ เพราะข้อสอบส่วนใหญ่มีความยาก คะแนนที่ได้ไม่ได้วัดความรู้ของผู้เรียนมากพอ	3
2	ควรมีการจัดสอบตรง โดยทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อสอบตามความถนัดของแต่ละสาขาวิชา แทนการใช้ข้อสอบกลาง	3
3	การขยายเวลาในการชำระเงินค่าประกันสิทธิ์การเข้าศึกษา	3
4	ควรใช้คะแนน GAT/PAT มาคิดคะแนนมากกว่าใช้เป็นเกณฑ์	3
5	ควรลดคะแนนขั้นต่ำของวิชา GAT/PAT	2
6	ควรยกเลิกระบบการชำระเงินค่าประกันสิทธิ์การเข้าศึกษา	1
7	ควรประกาศคะแนนขั้นต่ำของแต่ละปี เพื่อประกอบการตัดสินใจ	1
8	ควรใช้คะแนนวิชาสามัญ 9 วิชา อย่างเดียว เพราะข้อสอบมีมาตรฐานพอ ที่นักเรียนจะทำได้	1
9	รูปแบบการคัดเลือกดี แต่ในการสมัครไม่ควรให้สมัครหลายครั้ง (สร้างใบสมัครใหม่)	1
10	ควรลดคะแนนเฉลี่ยสะสมขั้นต่ำ	1
11	ควรประกาศอันดับที่มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ โดยเรียงตามคะแนนสอบ	1
12	วิชาสามัญ 9 วิชา วิชา GAT/PAT และวิชา O-NET ยากมาก	1
13	เหตุใดสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จึงไม่รับแผนการเรียนศิลป์-คำนวณ ในขณะที่สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกษตร ใช้ความรู้ทางชีววิทยาด้วย แต่รับแผนการเรียนศิลป์-คำนวณ เนื่องจาก 2 แผนการเรียนนี้เรียนคณิตศาสตร์ในระดับเดียวกัน	1
14	การกำหนดคะแนนขั้นต่ำของวิชาสามัญ 9 วิชา เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดความกระตือรือร้นที่ดี	1
15	การเลือกสมัครมีทั้งรูปแบบที่ 1 และ 2 ดีมาก ทำให้มีทางเลือกมากขึ้น	1
16	เกณฑ์ขั้นต่ำของคะแนน GAT/PAT ต่ำเกินไป	1

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ผู้สมัครมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านเกณฑ์การคัดเลือก สรุปได้ว่า ไม่ควรใช้คะแนน GAT/PAT เป็นเกณฑ์ เพราะข้อสอบส่วนใหญ่มีความยากคะแนนที่ได้ไม่ได้วัดความรู้ของผู้เรียนมากพอ ควรมีการจัดสอบตรง โดยทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อสอบตามความถนัดของแต่ละสาขาวิชา แทนการใช้ข้อสอบกลาง ควรใช้คะแนน GAT/PAT มาคิดคะแนนมากกว่าใช้เป็นเกณฑ์ ควรลดคะแนนขั้นต่ำของวิชา GAT/PAT ส่วนในเรื่องการชำระเงินค่าประกันสิทธิ์การเข้าศึกษา ผู้สมัครแสดงความคิดเห็นทั้งควรยกเลิกและควรขยายเวลาในการชำระเงินค่าประกันสิทธิ์การเข้าศึกษา

สำนักบริหารการศึกษ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้สมัครเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง จำแนกตามด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านเกณฑ์การคัดเลือก
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ทั้งโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ ภูมิลำเนา รูปแบบการสมัคร และกลุ่มสาขาวิชา

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ศึกษา (Population) คือ ผู้ผ่านการคัดเลือกจากโครงการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบรับตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admission) ประจำปีการศึกษา 2559 วิทยาเขตบางเขน จำนวน 3,091 คน และเก็บแบบสอบถามกลับคืนมาได้ จำนวน 2,782 คน
2. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านเกณฑ์การคัดเลือก โดยเป็นคำถามทั้งแบบปลายปิด จำนวน 49 ข้อ และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นคำถามปลายเปิด จำนวน 1 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ภูมิลำเนา รูปแบบการสมัคร และกลุ่มสาขาวิชา วิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านเกณฑ์การคัดเลือก วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง โดยภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ และรูปแบบการสมัคร

โดยการทดสอบค่าที (t-test) ส่วนตัวแปรภูมิภาค และกลุ่มสาขาวิชา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ LSD

4. สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง โดยการแจกแจงความถี่และนำเสนอเชิงบรรยาย

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้สมัคร

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2,782 คน เป็นเพศชาย ร้อยละ 48.1 และเพศหญิง ร้อยละ 51.9 ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ร้อยละ 61.5 รองลงมาคือ ภาคกลาง ร้อยละ 12.3 และภาคใต้ ร้อยละ 8.1 ตามลำดับ

สำหรับรูปแบบการสมัคร พบว่า ส่วนใหญ่ผ่านการคัดเลือกจากการสมัครรูปแบบที่ 1 ร้อยละ 80.6 และรูปแบบที่ 2 ร้อยละ 19.4 หากจำแนกตามคณะที่ผ่านการคัดเลือก พบว่า ส่วนใหญ่เป็นคณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 45.9 รองลงมาคือ คณะบริหารธุรกิจ ร้อยละ 10.9 และคณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 8.6 ตามลำดับ และหากจัดเป็นกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 45.9 กลุ่มสังคมศาสตร์ ร้อยละ 21.5 กลุ่มวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 18.5 และกลุ่มเกษตรศาสตร์ ร้อยละ 14.1 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง

2.1 ความคิดเห็นของผู้สมัครในภาพรวมและรายด้าน โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านเกณฑ์การคัดเลือก สรุปได้ว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.36 หากพิจารณารายด้าน พบว่า เห็นด้วยในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการรับสมัคร ค่าเฉลี่ย 4.41 ด้านการประชาสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย 4.38 ด้านการบริการ ค่าเฉลี่ย 4.34 และด้านเกณฑ์การคัดเลือก ค่าเฉลี่ย 4.33 ตามลำดับ

2.2 ความคิดเห็นของผู้สมัครในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้สมัครทั้งชาย และหญิง มีความเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเพศชาย มีค่าเฉลี่ย 4.34 และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 4.39 หากพิจารณารายด้าน พบว่า เห็นด้วยในระดับมากทุกด้านเช่นกัน

2.3 ความคิดเห็นของผู้สมัครในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามภูมิลำเนา พบว่า ผู้สมัครที่มีภูมิลำเนาทั้งในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและทุกภูมิภาค มีความเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกฯ ในภาพรวมในระดับมาก หากพิจารณารายด้าน พบว่า เห็นด้วยในระดับมากทุกด้านเช่นกัน

2.4 ความคิดเห็นของผู้สมัครในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามรูปแบบการสมัคร พบว่า ผู้สมัครที่มีทั้งรูปแบบที่ 1 และ 2 มีความเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกฯ ในภาพรวมในระดับมาก โดยรูปแบบที่ 1

มีค่าเฉลี่ย 4.36 และรูปแบบที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 4.39 หากพิจารณารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากทุกด้านเช่นกัน

2.5 ความคิดเห็นของผู้สมัครในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ผู้สมัครทุกกลุ่มสาขาวิชา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก หากพิจารณาแต่ละกลุ่มพบว่า กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.35 กลุ่มวิทยาศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.39 กลุ่มเกษตรศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.36 และกลุ่มสังคมศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.38 และหากพิจารณารายด้าน พบว่า เห็นด้วยในระดับมากทุกด้านเช่นกัน

3. ผลการทดสอบสมมติฐาน

3.1 ผู้สมัครที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้าน ยกเว้นด้านเกณฑ์การคัดเลือก โดยเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง สูงกว่าเพศชาย

3.2 ผู้สมัครที่ภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.3 ผู้สมัครที่รูปแบบการสมัครต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ในทุกด้าน

3.4 ผู้สมัครที่กลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ในทุกด้านยกเว้นด้านการบริการ และเมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สมัครด้านการบริการ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ดังนี้

3.4.1 ผู้สมัครกลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาฯ ด้านการบริการ น้อยกว่า ผู้สมัครกลุ่มวิทยาศาสตร์

3.4.2 ผู้สมัครกลุ่มวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาฯ ด้านการบริการ น้อยกว่า ผู้สมัครกลุ่มเกษตรศาสตร์

3.4.3 ผู้สมัครกลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาฯ ด้านการบริการ น้อยกว่า ผู้สมัครกลุ่มสังคมศาสตร์

การอภิปรายผล

1. การศึกษาความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านเกณฑ์การคัดเลือก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ผู้สมัครมีความคิดเห็นว่าเป็นด้วยในระดับมาก ผู้วิจัยขอนำเสนอการอภิปรายผลเป็นรายด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการบริการ การที่ผู้สมัครเห็นด้วยในระดับมาก อาจเนื่องจากมหาวิทยาลัยหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการบริการว่าเป็นภารกิจที่สำคัญอย่างยิ่งของการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ซึ่งการบริการ เป็นการดำเนินการที่ครอบคลุมการให้บริการของเจ้าหน้าที่ การอำนวยความสะดวกแก่ผู้สมัคร เช่น การตอบคำถาม การอธิบาย การชี้แจงข้อสงสัยในการสมัครคัดเลือกผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ E-mail facebook หรือสื่อประชาสัมพันธ์อื่นๆ ทั้งด้วยวงจภาษาและอวงจภาษา รวมถึงพฤติกรรมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่มีจิตใจให้บริการแก่ผู้สมัครที่แตกต่างหลากหลาย ซึ่งอาจมีผลต่อการตัดสินใจในการสมัครเข้าศึกษา และสะท้อนถึงภาพลักษณ์และความประทับใจแก่ผู้สมัคร รวมถึงบุคคลทั่วไปที่สนใจเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ด้วย นอกจากนี้ เนื่องจากในปัจจุบันมีการพัฒนาการรับสมัครผ่านระบบ online เพื่อความสะดวกรวดเร็ว ลดระยะเวลาและค่าใช้จ่ายของผู้สมัครและผู้ปกครอง จึงยังจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการบริการด้านการติดต่อสื่อสาร เพื่อให้ผู้รับสารรับรู้และตีความได้ถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจข้อมูลตรงกัน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของพิมศรี เปานิล และพุลศิลป์ เกษร (2542: 68-70) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการรับนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒตามทัศนคติของนิสิต พบว่า นิสิตต่างคาดหวังและต้องการให้บุคลากรงานรับนิสิตใหม่บริการในเรื่องเกี่ยวกับการสร้างความประทับใจความสบายใจ เมื่อติดต่อขอข้อมูลการสมัครสอบคัดเลือกฯ และได้รับคำตอบที่ชัดเจนถูกต้องเกี่ยวกับวิธีการสมัคร ต้องการให้ผู้บริการมีความเอื้อเฟื้อ มีความรู้ที่จะตอบข้อซักถามข้อสงสัย มีความกระตือรือร้นในการตอบคำถามเกี่ยวกับการสมัครสอบ และต้องการเห็นพฤติกรรมของบุคลากรที่เหมาะสมกับงานบริการ

นอกจากนี้ แมกกี (อัจฉรา วัฒนาณรงค์ และอมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ (2550: 15-16 อ้างอิงจาก McGhee, 2003: 211-227) ที่ได้เสนอหลักการเกี่ยวกับการดำเนินงานการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา โดยวิธีรับตรง ด้านบริการ ไว้ว่า สถาบันควรจัดช่องทางการสื่อสารให้ผู้สมัครสามารถติดต่อสอบถามเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับการรับสมัครได้สะดวก และสถาบันควรมีการพัฒนาและฝึกอบรมบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาและการคัดเลือกนักศึกษา เพื่อความสามารถในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ เพื่อให้ระบบการคัดเลือกมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 ด้านการประชาสัมพันธ์ ซึ่งการที่ผู้สมัครเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องมาจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลล่วงหน้า และทันต่อเหตุการณ์ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ผู้สมัคร มีเทคนิคในการประชาสัมพันธ์

ข้อมูลที่เข้าใจง่าย ชัดเจน น่าเชื่อถือ ซึ่งทำให้ผู้สมัครใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการสมัครได้เป็นอย่างดี ในแง่ของช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ได้มีการเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารที่สร้างความรวดเร็วให้แก่ผู้สมัคร เช่น facebook fanpage ได้เพิ่มความถี่ในการโต้ตอบข้อมูล และมีการให้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีช่องทางอื่นๆ ที่ผู้สมัครเข้าถึงได้ง่ายและทั่วถึงมากขึ้น เช่น หนังสือคู่มือการรับสมัครและคัดเลือก โปสเตอร์แนะนำแนวการศึกษา และยังสามารถจัดโครงการประชาสัมพันธ์แนวทางการศึกษาสู่จร ซึ่งรับผิดชอบโดยงานประชาสัมพันธ์และแนวทางการศึกษา ฝ่ายบริการการศึกษา สำนักทะเบียนและประมวลผล เพื่อแนะนำการเข้าศึกษาต่อและแนะนำมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักแก่นักเรียนทั้งในเขตกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัดทั่วทุกภูมิภาค

นอกจากนี้ จากผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ ในข้อที่ผู้สมัครเห็นด้วยในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับการประกาศแจ้งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตที่เข้าถึงง่าย ตรงตามวันและเวลาที่กำหนด รวมถึงการประชาสัมพันธ์กำหนดการและรายละเอียดให้ทราบล่วงหน้า ซึ่งมีส่วนทำให้ผู้สมัครเกิดความไว้วางใจและประทับใจในการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของพิมศรี เปานิล และพลศิลป์ เกษร (2542: 66-68) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการรับนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒตามทัศนะของนิสิต พบว่า นิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีทัศนะต่อกระบวนการรับนิสิตในด้านการประชาสัมพันธ์ว่าเหมาะสมในระดับมาก

1.3 ด้านกระบวนการรับสมัคร การที่ผู้สมัครเห็นด้วยในระดับมาก อาจเนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในเรื่องการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะ เกณฑ์การคัดเลือกของแต่ละสาขาวิชา วิชาที่ใช้ในการคัดเลือก รวมถึงสัดส่วนคะแนน จำนวนรับ ไว้อย่างละเอียดครบถ้วน พร้อมคำอธิบายประกอบในกรณีเงื่อนไขเฉพาะ ซึ่งข้อมูลดังกล่าว อยู่ในรูปแบบของประกาศมหาวิทยาลัยฯ และการศึกษาข้อมูลในเว็บไซต์จำแนกตามหัวข้อที่ผู้สมัครสนใจ และจากการรับสมัคร online ทางอินเทอร์เน็ต ทำให้ผู้สมัครเกิดความสะดวกรวดเร็ว อีกทั้งได้เพิ่มช่องทางในชำระเงินค่าสมัครที่หลากหลาย และตรงตามความต้องการของผู้สมัคร ไม่ว่าจะเป็นการชำระผ่านทาง Counter ธนาคาร ATM และ Counter Service และผู้สมัครยังสามารถตรวจสอบสถานะการชำระเงินค่าสมัครได้ในระบบ online ทางอินเทอร์เน็ตได้ด้วยเช่นกัน ส่วนในประเด็นของขั้นตอนการสมัคร ทางมหาวิทยาลัยได้มีการอธิบายขั้นตอนการสมัครไว้ในเว็บไซต์ และมีรายละเอียดในการรับสมัครตลอดระยะเวลาในการสมัคร เพื่อให้ผู้สมัครเข้าใจง่าย ไม่สับสน และมีระบบการรับสมัครที่เพิ่มความปลอดภัยแก่ผู้สมัคร และป้องกันความเสียหายของข้อมูลการสมัครอีกด้วย

ทั้งนี้ ผลการวิจัยด้านกระบวนการรับสมัครดังกล่าว สอดคล้องกับผลงานวิจัยของอัจฉรา วัฒนาณรงค์ และอมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ (2550: 205) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา พบว่า การรับสอบตรง ผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ประเมินว่า การรับสมัครสอบผ่านทางอินเทอร์เน็ต การรับสอบที่สถาบัน/มหาวิทยาลัย รวมถึงความชัดเจนถูกต้องของรายละเอียดข้อมูล ค่าใช้จ่ายแนะนำเกี่ยวกับการสอบมีความเหมาะสม การกำหนดช่องทางการรับสมัครผ่าน 3 ช่องทาง คือทางอินเทอร์เน็ต ทางไปรษณีย์ และการรับสมัครที่สถาบัน/มหาวิทยาลัย ทำให้นิสิตนักศึกษาเลือกวิธีการสมัครสอบได้ตามความสะดวกของแต่ละคน และยังคงสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสมชาย คงเมือง พรชัย ตั้งวิภักดิ์

และวงษ์วิวัฒน์ พันธุ์ประสิทธิ์เวช (2544: 101-116) เรื่อง การประเมินโครงการรับนักศึกษาโควตา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า การดำเนินการด้านการประเมิน กระบวนการดำเนินการของโครงการรับนักศึกษาโควตามีความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ ดีมาก ได้แก่ เกณฑ์หรือคุณภาพของนักศึกษาที่จะเข้ารับการคัดเลือก ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน ตั้งแต่เริ่มจัดส่งเอกสารจนถึงประกาศผลทำสัญญามีความเหมาะสมในระดับมาก และผลงานวิจัยของพิมพ์ศรี เปาณิล และพูลศิลป์ เกษร (2542: 70-71) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการรับนิสิตของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ตามทัศนะของนิสิต พบว่า นิสิตมีทัศนะตรงกันในระดับมากเรื่องคุณสมบัติทั่วไปและ คุณสมบัติเฉพาะในกลุ่มสาขาวิชาเอกของผู้มีสิทธิ์สมัครสอบคัดเลือกฯ การกำหนดช่วงระยะเวลาในการรับ สมัคร การสั่งซื้อและส่งใบสมัครทางไปรษณีย์ รายละเอียดการยื่นใบสมัคร การกำหนดวันเวลา วิชาที่จะสอบ

1.4 ด้านเกณฑ์การคัดเลือก การที่ผู้สมัครเห็นด้วยในระดับมาก อาจเนื่องมาจากระบบ การคัดเลือกรวมถึงเกณฑ์การคัดเลือกมีความเหมาะสมและน่าเชื่อถือ กล่าวคือ มหาวิทยาลัยได้พิจารณาเกณฑ์ การคัดเลือกจากผลคะแนนทดสอบจากส่วนกลาง คือ ผลคะแนนทดสอบวิชาสามัญ 9 วิชา และผลคะแนน ทดสอบวิชาความถนัดทั่วไป (GAT) และการทดสอบวิชาความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ (PAT) ซึ่งจัดสอบ โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ซึ่งข้อสอบมีการกำหนดมาตรฐานร่วมกันในการ วัดความรู้ความสามารถของนักเรียนในระดับประเทศ ส่วนรายละเอียดวิชาขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของ แต่ละสาขาวิชา ซึ่งการกำหนดเกณฑ์ดังกล่าว ยังมีการกำหนดทั้งในรูปแบบการนำผลคะแนนมาประมวลผล คัดเลือก เพราะเนื้อหาข้อสอบจำแนกตามรายวิชา ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรและคุณสมบัติของผู้จะเข้าเรียน และมีรูปแบบการกำหนดเป็นคะแนนขั้นต่ำ ทั้งนี้ เพื่อเป็นวิธีการคัดเลือกอีกชั้นตอนหนึ่ง เพื่อจะได้มี นิสิตที่มี คุณภาพในระดับที่สาขาวิชาต้องการและผู้สมัครมีความสามารถที่จะเรียนได้จนจบหลักสูตร นอกจากนี้ ยังได้ เปิดโอกาสให้ทั้งผู้กำลังเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าสามารถสมัครคัดเลือกได้ อีกทั้งยังกำหนดรูปแบบการสมัครเป็น 2 รูปแบบ เพื่อให้ผู้สมัคร มีโอกาสในการตัดสินใจเลือกสมัครได้ตามความต้องการของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสมชาย คงเมือง พรชัย ตั้งวิวัฒน์ และวงษ์วิวัฒน์ พันธุ์ประสิทธิ์เวช (2544: 101-116) เรื่อง การประเมินโครงการ รับนักศึกษาโควตาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า การคัดเลือก นักเรียนส่วนภูมิภาคเข้าศึกษาโดยไม่มีสอบข้อเขียน แต่ใช้การคัดเลือกโดยคณะกรรมการการศึกษาจาก หน่วยงานต่างๆ มีความเหมาะสมในระดับมาก

2. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้สมัครเพศชายและหญิง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการ คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้าน ยกเว้นด้านเกณฑ์การคัดเลือก โดยเพศหญิงมีความคิดเห็น ต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง สูงกว่าเพศชาย ทั้งนี้ เนื่องจากการดำเนินงานด้านการบริการ ครอบคลุมตั้งแต่การให้ข้อมูลช่วงเวลาการรับสมัครและในวันสอบ สัมภาษณ์ ซึ่งจากการดำเนินงานพบว่า ในวันสอบสัมภาษณ์ซึ่งเป็นกำหนดวันและช่วงเวลาที่ผู้มีมารอ ลงทะเบียน ตรวจเอกสาร และรอเข้าสอบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นชาย และเนื่องจากสถานที่ที่มีจำกัด กำหนด

สอบสัมภาษณ์พร้อมกันหลากหลายสาขาวิชา ประกอบกับจำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ใน บางจุด จึงทำให้ผู้สมัครได้รับบริการและการอำนวยความสะดวกได้ไม่ทั่วถึงกัน ส่วนการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร อาจเป็นเพราะผู้สมัครชายและหญิงมีการรับรู้หรือประสบการณ์ที่แตกต่างกันในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ซึ่งเกิดอิทธิพลจากสภาพแวดล้อม กลุ่มเพื่อน ครอบครัวและสังคม จึงอาจส่งผลกระทบต่อความคิดเห็นด้านการประชาสัมพันธ์ และอาจต่อเนื่องไปถึงความคิดเห็นด้านกระบวนการรับสมัคร เพราะข้อมูลในการประชาสัมพันธ์ส่วนหนึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการรับสมัคร ส่วนความคิดเห็นด้านเกณฑ์การคัดเลือก ซึ่งผู้สมัครชายและหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เพราะมหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งคุณสมบัติเฉพาะ สัดส่วนของคะแนน และเงื่อนไขในการสมัครและคัดเลือก เพราะทุกเพศมีศักยภาพและโอกาสในการศึกษาเท่าเทียมกัน

ทั้งนี้ ผลการทดสอบสมมติฐาน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของเรวดี กระจ่างวงศ์ (2542: บทคัดย่อ) เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง และครูอาจารย์ในภาคใต้ต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาใหม่ พบว่า นักเรียนชายกับนักเรียนหญิงมีความเห็นต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน โดยที่นักเรียนชายมีความคิดเห็นในด้านต่างๆ เหมาะสมในระดับที่ต่ำกว่านักเรียนหญิง

3. ผู้สมัครที่ภูมิลำเนาและรูปแบบการสมัครต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน เนื่องมาจากการดำเนินงานโครงการเปิดโอกาสให้แก่ผู้สนใจสมัครทั่วประเทศ รวมถึงกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกแต่ละสาขาวิชาให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเป็นโครงการที่เปิดรับสมัครรวมกันทุกวิทยาเขต ดังนั้น ผู้สมัครจึงมีโอกาสนในการสมัคร โดยเลือกสาขาวิชาที่ตนเองสนใจได้ทุกวิทยาเขตตามรูปแบบที่กำหนด ซึ่งการดำเนินงานลักษณะนี้ เป็นการสนับสนุนให้ผู้สมัครได้เข้าเรียนในคณะและสาขาวิชาที่ตนเองถนัดและชื่นชอบ และอาจเป็นการเพิ่มโอกาสในการผ่านการคัดเลือกในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง มากยิ่งขึ้นด้วย ดังที่ กุลธนาพงศธร (พจนานาม สมทรัพย์. 2548: 16 ; อ้างอิงจาก กุลธนา พงศธร. 2530: 2530: 303-304) ซึ่งกล่าวว่า หลักการบริการที่สำคัญจะต้องมีความสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลส่วนใหญ่ ไม่ได้เป็นการจัดให้แก่บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ และมีความสม่ำเสมอ เป็นไปตามหลักความเสมอภาค ทำให้นิสิตเกิดความเชื่อถือ ไว้วางใจ และมั่นใจในการดำเนินการคัดเลือก

4. ผู้สมัครที่กลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ยกเว้นด้านการบริการ โดยพบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง แตกต่างจากกลุ่มวิทยาศาสตร์ กลุ่มเกษตรศาสตร์ และกลุ่มสังคมศาสตร์ ด้านการบริการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะด้านการบริการกลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ มีความคาดหวังที่จะได้รับบริการที่ทั่วถึงและเพียงพอ ทั้งในแง่ของเจ้าหน้าที่และสิ่งอำนวยความสะดวก สาเหตุมาจากการสอบสัมภาษณ์ ซึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์มีกำหนดสอบสัมภาษณ์

ในวันแรก (ภาคเช้า) ประกอบกับมีผู้มีสิทธิ์เข้าสอบสัมภาษณ์จำนวนมาก จึงส่งผลกระทบต่อทำให้บริการต่างๆ เช่น สถานที่รอลงทะเบียนตรวจสอบเอกสารของผู้สมัครและผู้ปกครองมีจำกัด การชี้แจงและประชาสัมพันธ์ข้อมูลแต่ละขั้นตอนก่อนการสอบสัมภาษณ์ไม่ทั่วถึง ไม่ชัดเจน จำนวนเจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เพียงพอ จึงอาจส่งผลกระทบต่อถึงความถูกต้องรวดเร็วในการบริการ นอกจากนี้ การบริการเกี่ยวกับการสอบถามข้อมูลผ่านช่องทางต่างๆ อาจเนื่องมาจาก คณะวิศวกรรมศาสตร์เปิดรับสมัครหลากหลายสาขาวิชา และมีผู้สนใจเข้าศึกษาจำนวนมาก จึงมีการสอบถามข้อมูลมาจำนวนมากเช่นกัน ดังนั้น การให้บริการดังกล่าวจึงอาจเกิดปัญหาและอุปสรรคในบางช่วง ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวนี้ สอดคล้องกับอเนก สุวรรณบรรณพิท และ ภาสกร อุดลพัฒน์กิจ (2548: 34) ที่กล่าวว่า ความต้องการของผู้รับบริการขึ้นอยู่กับสถานะจำเป็นของคุณ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ด้านการบริการ จากผลการศึกษาพบว่า ผู้สมัครเห็นด้วยในระดับมาก อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า ผู้สมัครมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งเสนอแนะเรื่องความพร้อมในการสอบสัมภาษณ์ การมีระบบขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์ เช่น การจัดลำดับก่อน-หลัง การตรวจเอกสารที่ชัดเจน จำนวนและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะการให้รายละเอียดของข้อมูลที่จำเป็น ตลอดจนการอำนวยความสะดวกในเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น แพลนผังการเดินทาง ที่จอดรถ ที่นั่งรอคิว เป็นต้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงมีการจัดระบบขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์ให้ชัดเจน และมีการเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ ทั้งในแง่ของจำนวน คุณภาพในการให้บริการ และการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจน และทั่วถึง เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริการมีความเหมาะสม สร้างความพึงพอใจและความประทับใจแก่ผู้สมัคร รวมถึงผู้ปกครองด้วย

2. ด้านการประชาสัมพันธ์ จากผลการศึกษาพบว่า ผู้สมัครเห็นด้วยในระดับมาก แต่ทั้งนี้ ยังมีข้อเสนอแนะจากผู้สมัคร เรื่องความถูกต้องของข้อมูลในเว็บไซต์ และการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ และรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจเพิ่มช่องทางการประกาศผลการคัดเลือก รวมถึงการแจ้งรายละเอียดข้อมูลที่สำคัญและถูกต้องของผู้สมัครผ่านหน้าเว็บไซต์ ซึ่งสามารถดูข้อมูลได้โดยสาธารณะ นอกเหนือจากการแจ้งผ่านการลงทะเบียนส่วนตัว (log in) ของผู้สมัคร E-mail หรือ sms ทั้งนี้ เพื่อความสะดวกและลดปัญหาในการสืบรหัสผ่านของผู้สมัครสามารถทราบรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนของแต่ละคณะ/สาขาวิชา

3. ด้านกระบวนการรับสมัคร จากผลการศึกษาพบว่า ผู้สมัครเห็นด้วยในระดับมาก อย่างไรก็ตาม ผู้สมัครได้ให้ข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องการลงทะเบียนในการสมัคร และค่าธรรมเนียมการสมัคร โดยผู้สมัครต้องลงชื่อผู้ใช้ และใช้รหัสผ่านในการสมัครตามที่ระบบกำหนด ซึ่งเกิดปัญหาการสืบรหัสผ่าน หรือเป็นรหัสที่จำยาก ส่วนการแก้ไขคือ ต้องติดต่อแก้ไขข้อมูลโดยผู้ดูแลระบบ ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจต้องมีการพิจารณาในขั้นตอนดังกล่าวเพื่อจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น โดยต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของ

ข้อมูลผู้สมัครประกอบกัน ส่วนเรื่องค่าธรรมเนียมในการสมัคร มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป็นอัตราตามอันดับสาขาวิชาที่ผู้สมัครเลือกสมัคร และกำหนดตามรูปแบบการสมัคร เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สมัครได้ตัดสินใจตามความต้องการของตนเอง

4. ด้านเกณฑ์การคัดเลือก จากผลการศึกษาพบว่า ผู้สมัครเห็นด้วยในระดับมาก อย่างไรก็ตามยังพบว่าผู้สมัครมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งเสนอแนะเรื่องเกณฑ์การใช้คะแนนในการคัดเลือก การกำหนดคะแนนทดสอบวิชา GAT/PAT และคะแนนสอบวิชาสามัญ 9 วิชา เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำในการพิจารณาและใช้ในการประมวลผลการคัดเลือกตามลำดับ รวมถึงสัดส่วนคะแนน และความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาที่ใช้คัดเลือก ตลอดจนเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยมีการจัดสอบเอง ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรมีการทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของเกณฑ์การคัดเลือก รายวิชา และสัดส่วนคะแนนในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างมาตรฐานของการรับบุคคลเข้าศึกษา โดยวิธีรับตรง

สำหรับข้อเสนอแนะเรื่องการชำระเงินค่าประกันสิทธิ์การเข้าศึกษา ซึ่งมีความคิดเห็นเรื่องกำหนดระยะเวลาในการชำระเงินค่าประกันสิทธิ์การเข้าศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรขยายเวลาในการชำระเงินให้เหมาะสม เพื่อให้ผู้สมัครได้มีช่วงเวลาตัดสินใจ และเตรียมความพร้อมในการชำระเงิน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาประเด็นปัญหาและอุปสรรคแต่ละกระบวนการทำงานของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง
2. ควรศึกษาความต้องการของนิสิตเกี่ยวกับการดำเนินงานการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง
3. ควรศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากโครงการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง
4. ควรศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการดำเนินงานการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา โดยวิธีรับตรงกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กุลนันท์ แซ่ลิ้ม. 2554. **ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง**. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.

กุลธน ธนาพงศธร. 2530. **ประโยชน์และบริการ**. เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารงานบุคคล, สาขา วิทยาการจัดการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ชัตติยา ภัทรพรพันธ์. 2555. **การศึกษากระบวนการควบคุมคุณภาพภายในตามมาตรฐานการบริหารองค์กร บริการพยาบาลและการผดุงครรภ์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการพยาบาลและพยาบาล วิชาชีพโรงพยาบาลเอกชน จังหวัดนครราชสีมา**. ปรินญาณิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

จิตตินันท์ นันทไพบูลย์. 2551 **จิตวิทยาการบริการ**. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.

ดวงใจ โภชนจันทร์. 2551. **ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น**. ปรินญาณิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น.

นิภา ศรีไพโรจน์ และคณะ 2548. **การประเมินโครงการเพชรในตม ในช่วงปีการศึกษา 2542-2547 (รุ่นที่ 11-19)**. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย. ภาควิชาการวัดผลและวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

นวลจันทร์ ทศนชัยกุล. 2547. **งานวิจัยหลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บ.ย.ส.)” รุ่นที่ 17** **ความคิดเห็นของคู่ความต่อการระงับข้อพิพาทด้วยการไกล่เกลี่ยของศาล**. กรุงเทพมหานคร: วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานยุติธรรม.

ไทย ทิพย์สุวรรณกุล และคณะ. 2543. **การศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการรับนักศึกษา ระดับอุดมศึกษาระหว่างวิธีการให้โควตาและการสอบคัดเลือก**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

ประกายเพชร ไกรฤกษ์. 2550. **การศึกษาความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัดลำพูน** เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติ

- การศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542.** ปริญญาโทครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- ปรีชา คชสิทธิ์. 2537. **การประเมินโครงการเพชรในตม.** ปริญญาโทการอุดมศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิภพ อุดร. 2547. **สามประสานเพื่อความเป็นเลิศของธุรกิจบริการ.** กรุงเทพฯ: เวลาดี.
- พิมพ์ชนก มุรธาจันทร์. 2545. **แนวทางการคัดเลือกนักเรียนโควตาระดับประกาศนียบัตร วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่.** จาก http://library.cmu.ac.th/digital_collection/etheses/fulltext.php?id=13511
- พิมพ์ศรี เปานิล และพูลศิลป์ เกษร. 2542. **การศึกษากระบวนการรับนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตในกรุงเทพมหานครตามทัศนะของนิสิต.** กรุงเทพฯ: ฝ่ายรับนิสิตใหม่ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พจนา สมทรัพย์. 2548. **ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการให้บริการการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.** ปริญญาโทการอุดมศึกษามหาบัณฑิต (การอุดมศึกษา), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรทิพย์ วรกิจโกคาทร. 2539. **การวิจัยเพื่อการประชาสัมพันธ์.** กรุงเทพฯ: ประกายพริก.
- ภัทริยา สุขะโน. 2541. **บทบาทหน้าที่ของนักประชาสัมพันธ์.** กรุงเทพฯ: กรมประชาสัมพันธ์.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2538. **เอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยาการบริการ.** พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2558. **คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 2398/2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการรับเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.** 26 สิงหาคม 2558.
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2558. **ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง การรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบรับตรง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admission) ประจำปีการศึกษา 2558.** 21 ตุลาคม 2558.

แมนวดี นุญท์ และอุษารัตน์ อินทร์พงษ์พันธุ์. 2551. มาซิ...มาซิ...สอบตรงที่มศว ในบอกล่าเก้าสิบ. หน้า 8-9. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เรวดี กระโหมวงค์. 2542. การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง และครูอาจารย์ ในภาคใต้ ต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาใหม่. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

วิกิพีเดีย. 2550. การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา. จาก <http://th.wikipedia.org/wiki/>

วิเชียร เกตุสิงห์. 2541. สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

วัลลภ รัฐฉัตรานนท์. 2545. ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

สงวน คำรศ. 2550. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลท่าวังผา อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน. ปริญญาโทรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาบัณฑิต สาขาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

สังคม ภูมิพันธุ์. 2530. ทฤษฎีและกระบวนการสื่อสาร = Theory and process of communication. มหาสารคาม: ศูนย์บริการการศึกษา วิทยาลัยครูมหาสารคาม.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543. รายงานสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง ปฏิรูปการรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษา โควตา หรือสอบร่วม. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.

สมชาย คงเมือง พรชัย ตั้งวิฑูรย์ และวงษ์วิวัฒน์ พันธุ์ประสิทธิ์เวช. 2544, 1 มกราคม-เมษายน. การประเมินโครงการรับนักศึกษาโควตาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. วารสารวิจัยและพัฒนา. 24(1): 101-115.

เสาวลักษณ์ อภิวาท. 2541. การจัดบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต (การอุดมศึกษา), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อรุณี อ่อนสวัสดิ์ และชอบ ลีชอ. 2541. รายงานการวิจัยผลของวิธีแปลงคะแนนผลการเรียนสะสมในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.

อเนก สุวรรณบรรณชาติ และภาสกร อุดลพัฒน์กิจ. 2548. **จิตวิทยาการบริการ**. กรุงเทพฯ: เพรส แอนด์ ดีไซน์.

อัจฉรา วัฒนาณรงค์ และอมรรัตน์ ภูัญโญนนตพงษ์. 2550. **รายงานการวิจัยประเมินผลการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.

อัปษรศรี ปลอดเปลี่ยว. 2533. **การประชาสัมพันธ์โรงเรียน = School public relations EA 438**. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารการศึกษาและอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

อุดมศักดิ์ เวชราภรณ์ และคนอื่นๆ. 2537. **การประชาสัมพันธ์โรงเรียน = School public relations principles and practices**. กรุงเทพฯ: วังอักษร.

อรรณพ คุณพันธ์ และคณะ. 2549. **ความคิดเห็นที่มีต่อวิธีการรับเข้าศึกษาในโครงการสอบคัดเลือกรับนักเรียนในเขตพัฒนาภาคเหนือ 17 จังหวัด เพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2550**. เชียงใหม่: สำนักทะเบียนและประมวลผล.

Oskamp (1997: 41) Oskamp, S. 1977. **Attitude and Opinions**. New Jersey: Prentice-Hall. Inc.

สำนักบริหารการศึกษ
ภาคผนวก
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**แบบสอบถาม เรื่อง ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ
ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง**

วัตถุประสงค์ การจัดทำแบบสอบถามนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป ผลจากการตอบแบบสอบถามของท่าน **ไม่ได้มีผลต่อการคัดเลือกแต่อย่างใด**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนดให้ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด เพียงคำตอบเดียว

ตอนที่ 1

1. เพศ ชาย หญิง
2. ภูมิลำเนาของท่าน กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก
 ภาคตะวันตก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้
3. ท่านเลือกสมัครรูปแบบที่ 1 2 โดยมีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ในคณะ.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้สมัครที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีรับตรง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดย 5=มากที่สุด 4=มาก 3=ปานกลาง 2=น้อย 1=น้อยที่สุด

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านการบริการ					
1.1 เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สมัคร					
1.2 เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีอัธยาศัยดี มีจิตบริการ					
1.3 ผู้สมัครได้รับคำตอบทันที เมื่อติดต่อขอข้อมูลการสมัครสอบคัดเลือก					
1.4 เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการสามารถให้ข้อมูลได้ถูกต้องและชัดเจน					
1.5 เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการคัดเลือกเป็นอย่างดี					
1.6 ผู้ให้บริการมีความกระตือรือร้นในการตอบคำถาม					
1.7 เวลาเปิดปิดทำการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการรับสมัครมีความเหมาะสม					
1.8 การสอบถามข้อมูลทางโทรศัพท์ที่มีความสะดวก					
1.9 การสอบถามข้อมูลทาง Facebook / Email มีความสะดวกรวดเร็ว					
1.10 มีช่องทางที่หลากหลายในการติดต่อสื่อสารและสอบถามข้อมูล					
2. ด้านการประชาสัมพันธ์					
2.1 ผู้สมัครทราบการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้ามีเวลาเตรียมตัวเพื่อสมัคร					
2.2 มีการประชาสัมพันธ์ระหว่างการประชุมรับสมัคร					
2.3 การประชาสัมพันธ์จากอินเทอร์เน็ตมีส่วนช่วยในการตัดสินใจในการสมัคร					
2.4 การประชาสัมพันธ์จากงานแนะแนวการศึกษามีส่วนช่วยในการตัดสินใจในการสมัคร					
2.5 การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยในการตัดสินใจในการสมัคร					
2.6 การประชาสัมพันธ์จากหนังสือคู่มือมีส่วนช่วยในการตัดสินใจในการสมัคร					
2.7 เว็บไซต์ข้อมูลข่าวสารการรับสมัครสอบคัดเลือกฯ มีความชัดเจน					
2.8 เว็บไซต์มีความโดดเด่นน่าสนใจและเห็นได้ง่าย					
2.9 การประกาศให้ตรวจสอบผลคะแนนวิชาสามัญ และ GAT/PAT มีความเหมาะสม					
2.10 การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยมีความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.11 การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบและประกาศผลทางอินเทอร์เน็ตมีความเหมาะสม					
2.12 การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบตรงตามวันเวลาที่กำหนด					
2.13 วิธีการเข้าดูประกาศผลการคัดเลือกมีความเหมาะสม					
2.14 การประกาศผลการสอบตรงตามวันเวลาที่กำหนด					
2.15 การแจ้งเอกสารที่ต้องใช้ในวันสอบสัมภาษณ์ให้ทราบล่วงหน้าทันเหตุการณ์					
2.16 การแจ้งกำหนดวันเวลาและสถานที่สอบสัมภาษณ์ให้ทราบอย่างละเอียดชัดเจน					
3. ด้านกระบวนการรับสมัคร					
3.1 มีรายละเอียดของขั้นตอนการรับสมัครชี้แจงชัดเจน ครบถ้วน					
3.2 การกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครมีความเหมาะสม					
3.3 อัตราค่าสมัครมีความเหมาะสม					
3.4 ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม					
3.5 ระยะเวลาในการจ่ายค่าธรรมเนียมการสมัครมีความเหมาะสม					
3.6 ขั้นตอนการสมัครทางอินเทอร์เน็ตมีความสะดวก					
3.7 การเข้าถึงเว็บไซต์การรับสมัครมีความสะดวก					
3.8 การตรวจสอบข้อมูลส่วนตัวการสมัครผ่านเว็บไซต์มีความสะดวก					
3.9 การลงทะเบียนสมัครด้วย Email และรับ Password เพื่อความปลอดภัยของท่าน					
3.10 ช่องทางการชำระเงินค่าสมัครที่หลากหลาย (ธนาคาร/ATM/Counter Service)					
4. ด้านเกณฑ์การคัดเลือก					
4.1 การกำหนด GPA ขั้นต่ำ เป็นคุณสมบัติเฉพาะ					
4.2 การกำหนดแผนการเรียนเป็นคุณสมบัติเฉพาะ					
4.3 การใช้คะแนน GAT/PAT เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำในการพิจารณา					
4.4 การใช้คะแนนวิชาสามัญ 9 วิชา เป็นคะแนนในการประมวลผลการคัดเลือก					
4.5 การกำหนดคะแนนรวมขั้นต่ำของวิชาสามัญ 9 วิชา					
4.6 การกำหนดรูปแบบการสมัคร 2 รูปแบบ					
4.7 การเลือกสมัครรูปแบบที่ 1 สามารถเลือกได้ไม่เกิน 4 อันดับ					
4.8 การเลือกสมัครรูปแบบที่ 2 ได้ 1 อันดับ แต่มีการเรียกอันดับสำรอง					
4.9 การกำหนดอัตราค่าสมัครตามรูปแบบที่สมัคร					
4.10 การเปิดโอกาสให้ผู้กำลังเรียน ม.6/จบ ม.6 แล้ว สามารถสมัครได้					
4.11 วิชาสอบที่ใช้คัดเลือก เป็นการวัดคุณสมบัติของผู้เข้าเรียนในสาขาวิชาที่สมัคร					
4.12 เนื้อหาข้อสอบวิชาสามัญ เป็นการวัดความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่สมัคร					
4.13 เนื้อหาข้อสอบ GAT/PAT เป็นการวัดความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่สมัคร					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

คณะผู้จัดทำ

นายสหัส ภัทรจิตินันท์	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล	ที่ปรึกษา
นางปานจิต บุรณสมภพ	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการพิเศษ	หัวหน้าฝ่ายรับเข้าศึกษา
นางสาวอรุณี พันธรัักษ์	นักวิชาการศึกษา	ผู้วิจัย
นางสาวรัชฎาภรณ์ ขอเจริญ	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ	ผู้ร่วมวิจัย
นางสาวทัศนีย์ วรรณสาธพ	นักวิชาการศึกษา	ผู้ร่วมวิจัย
นางสาวนวียา เลาะห์จินดา	นักวิชาการศึกษา	ผู้ร่วมวิจัย
