

GENERAL EDUCATION

การสอนแบบ ACTIVE LEARNING

สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21



ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติภูมิ มีประดิษฐ์

ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

kittipoom.me@spu.ac.th



ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติภูมิ มีประดิษฐ์

e-mail: kittipoom.me@spu.ac.th

mobile phone: 0968211459

facebook : ศึกษาทั่วไปกับนายกิตติภูมิ

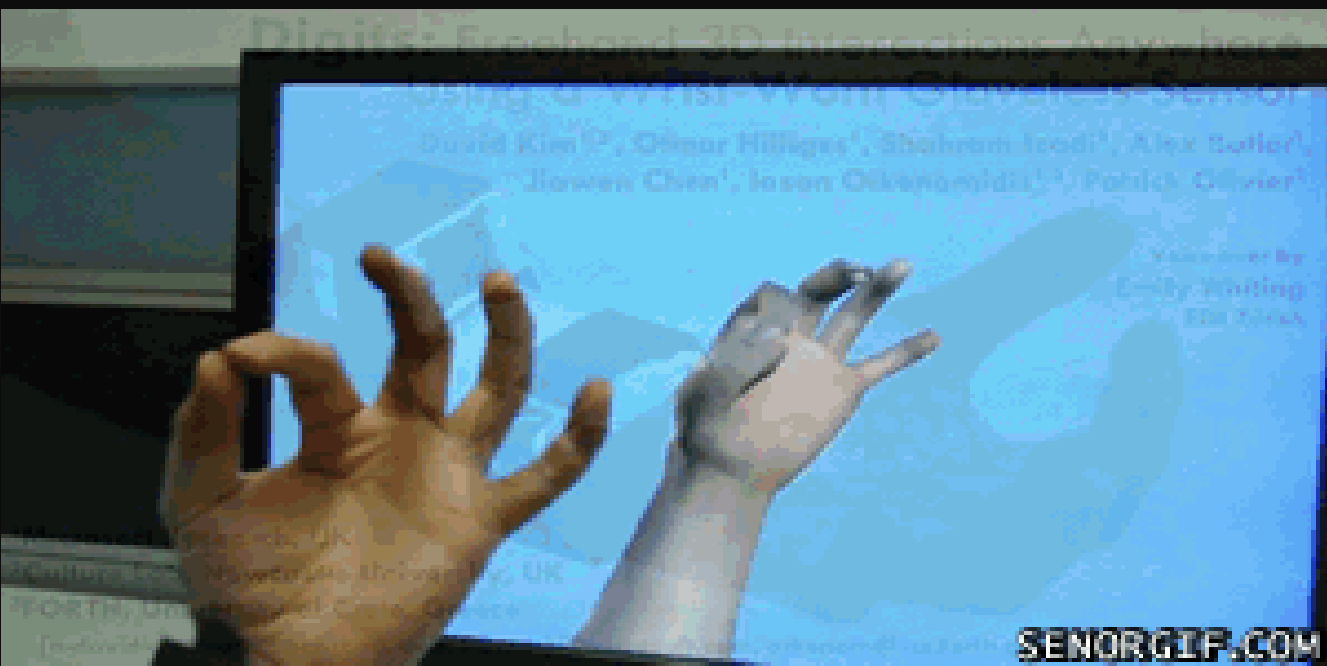
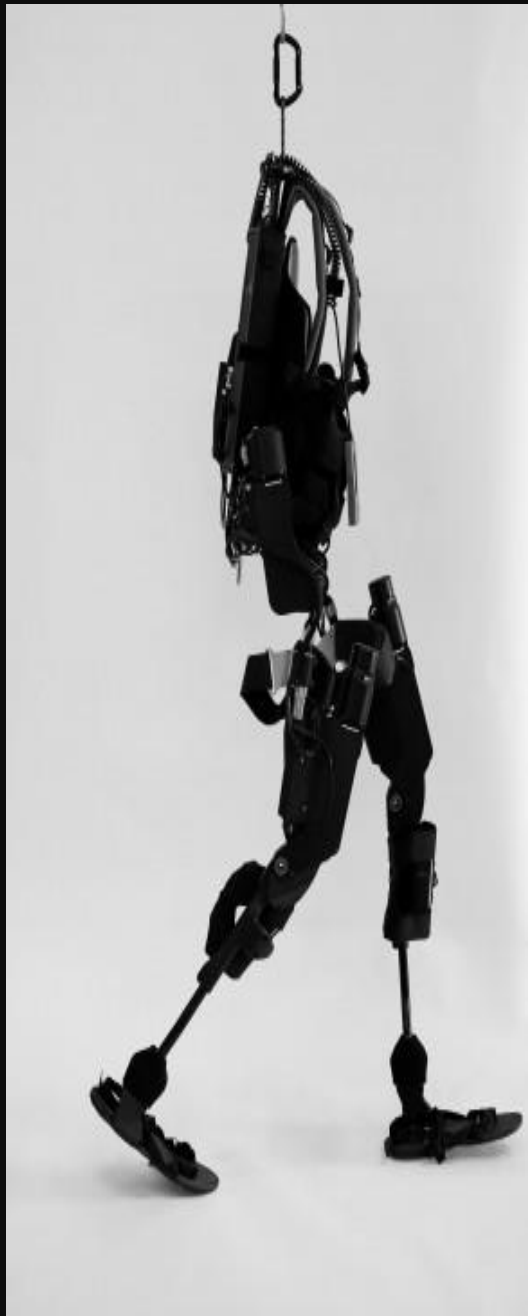


โลกแห่ง
วิวัฒนาการ
evolution





ร่างกายจะทดแทนโดยจักรกล





หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เลขที่ ๓๖๑ ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ - ๐๑ สายด่วน ป.ป.ช. ๑๒๐๕
www.nacc.go.th

หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)



ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติภูมิ มีประดิษฐ์
ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
kittipoom.me@spu.ac.th

(๓) คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต รู้หน้าที่ของพลเมืองและรับผิดชอบต่อสังคมในการต่อต้านการทุจริต และ STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจ ทักษะ เจตคติ ด้านการป้องกันการทุจริต

(๔) ตารางชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน (รวม ๔๕ ชั่วโมง)

หัวข้อวิชา	ชั่วโมง	เนื้อหา	กระบวนการ
วิชาที่ ๑ มาตรฐาน ความคิดต้านทุจริต ส่วนตนและส่วนรวม	๙	๑.๑ ต้นเหตุของการเกิดทุจริต ๑.๒ การปลูกจิตสำนึกให้มีส่วนร่วม	- บรรยาย - กรณีศึกษา - ศึกษาดูงาน
วิชาที่ ๒ สร้างสังคมที่ ไม่ทนต่อการทุจริต	๑๒	๒.๑ การขัดเกลาทางสังคม ๒.๒ การมีส่วนร่วมของชุมชน ๒.๓ ทักษะการปรับกระบวนการคิด	- บรรยาย - อภิปราย - ภาคสนาม
วิชาที่ ๓ ยกระดับ ดัชนี สร้างพลเมืองดี ในสังคม	๖	๓.๑ จริยธรรมนำพลเมืองในสังคม ๓.๒ การยับยั้งและป้องกันการทุจริต ๓.๓ ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและ ปราบปรามทุจริต	- บรรยาย - กรณีศึกษา - ค้นคว้า
วิชาที่ ๔ ปราบทุจริต ด้วยจิตพอเพียง	๑๘	การประยุกต์หลักเศรษฐกิจพอเพียงเป็น เครื่องมือต้านทุจริต	- โครงการ

(๕) ตารางวิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้

ที่	เรื่อง	เนื้อหา	ชั่วโมง	กระบวนการ	สื่อ/แหล่งเรียนรู้
๑	ปรับฐานความคิดด้าน ทุจริตส่วนตนและ ส่วนรวม	๑.๑ ต้นเหตุของการเกิดทุจริต ๑.๒ การปลูกจิตสำนึกให้มีส่วนร่วม	๙	- บรรยาย - กรณีศึกษา - ศึกษาดูงาน	วีดิทัศน์ของ ปปช. สถานการณ์ปัจจุบัน/ ข่าว ห้องสมุด
๒	สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อ การทุจริต	๒.๑ การขัดเกลาทางสังคม ๒.๒ การมีส่วนร่วมของชุมชน ๒.๓ ทักษะการปรับกระบวนการคิด	๑๒	- บรรยาย - อภิปราย - ภาคสนาม	ฟลิปชาร์ต พื้นที่ใน มหาวิทยาลัย/ชุมชน PowerPoint ตาม ความเหมาะสม
๓	ยกระดับดัชนี สร้าง พลเมืองดีในสังคม	๓.๑ จริยธรรมนำพลเมืองในสังคม ๓.๒ การยับยั้งและป้องกันการทุจริต ๓.๓ ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกัน และปราบปรามทุจริต	๖	- บรรยาย - กรณีศึกษา - ค้นคว้า	วีดิทัศน์ การจัดกิจกรรมแบบ Active Learning
๔	ปราบทุจริตด้วยจิต พอเพียง	๔.๑ การประยุกต์หลักเศรษฐกิจ พอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต	๑๘	- โครงการงาน	กรณีศึกษา มาตรการทาง กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ฟลิปชาร์ต

หน่วยที่ ๑ ปรับฐานความคิดด้านทุจริตส่วนตัวและส่วนรวม จำนวน ๑๕ ชั่วโมง

ที่	แผนการเรียนรู้	เวลา/ ชั่วโมง	กระบวนการ	สื่อ/แหล่ง การเรียนรู้	วัดและ ประเมินผล	ข้อเสนอ แนะ
	๑.๑ ต้นเหตุของการเกิดทุจริต	๙	๑. สร้างประเด็นด้วยการ คู่มือทัศน์เกี่ยวกับการ ทุจริตของ ปปช. ๒. ปรับพื้นฐานการคิด โดยให้นักศึกษา เล่า ประสบการณ์การทุจริตที่ พบในชีวิตประจำวัน อภิปรายถึงสาเหตุ ผลเสีย ผลกระทบร่วมกัน ๓. ผู้สอนเชื่อมโยง เหตุการณ์กับเนื้อหาการ ทุจริต ๔. ร่วมกันสรุป ๕. ศึกษาดูงาน	๑ ฟลิป ชาร์ท ๒ วิดีทัศน์	๑ แบบ สังเกต พฤติกรรม ๒ การตอบ คำถาม	

หน่วยที่ ๒ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต จำนวน ๑๒ ชั่วโมง

ที่	แผนการเรียนรู้	เวลา/ ชั่วโมง	กระบวนการ	สื่อ/แหล่ง การเรียนรู้	วัดและ ประเมินผล	ข้อเสนอ แนะ
	๒.๑ การขีดเส้นทางสังคม ๒.๒ ทักษะการปรับ กระบวนการคิด ๒.๓ การมีส่วนร่วมของชุมชน	๑๒	๑. ทฤษฎีเกี่ยวกับ การมี ส่วนร่วมของชุมชน การขีด เส้นทางสังคม ๒. เตรียมความพร้อมก่อน ลงพื้นที่ เช่น การ ตั้งเป้าหมาย ตั้งคำถาม วิธีการสังเกต สภาพแวดล้อม แนว ปฏิบัติ ๓. ลงพื้นที่สำรวจข้อมูล ๔. นำเสนอข้อมูลที่ได้ ๕. อภิปรายร่วมกัน เกี่ยวกับ ความครบถ้วน สมบูรณ์ อาจารย์เพิ่มเติม ส่วนที่ขาด ๖. อาจเก็บข้อมูลเพิ่มเติม ถ้าจำเป็น ๗. อาจารย์และนักศึกษา ร่วมกันสรุปภาคทฤษฎี	- ชุมชน - ฟลิปชาร์ต - โครงการงาน	- ประเมิน ตามสภาพ จริง - แบบ สังเกต พฤติกรรม - การให้ คำปรึกษา เป็นระยะ	

หน่วยที่ ๓ ยกระดับดัชนี สร้างพลเมืองดีในสังคม จำนวน ๖ ชั่วโมง

ที่	แผนการเรียนรู้	เวลา/ ชั่วโมง	กระบวนการ	สื่อ/แหล่ง การเรียนรู้	วัดและ ประเมินผล	ข้อเสนอ แนะ
	<p>๓.๑ จริยธรรมนำพลเมืองในสังคม</p> <p>๓.๒ การยับยั้งและป้องกันการทุจริต</p> <p>๓.๓ ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริต</p>	๖	<p>๑. บรรยายประกอบ PowerPoint</p> <p>๒. กรณีศึกษาผลของการทุจริต</p> <p>๓. อาจารย์และนักศึกษา ร่วมกันสรุปถึงจริยธรรมที่ทำให้เกิดการยับยั้งและป้องกันการทุจริต</p>	กรณีศึกษา	<p>- ประเมินตามสภาพจริง</p> <p>- แบบสังเกตพฤติกรรม</p>	

หน่วยที่ ๔ ปรากฏจรรยาด้วยจิตพอเพียง จำนวน ๑๒ ชั่วโมง

ที่	แผนการเรียนรู้	เวลา/ ชั่วโมง	กระบวนการ	สื่อ/แหล่ง การเรียนรู้	วัดและ ประเมินผล	ข้อเสนอ แนะ
	๔.๑ การประยุกต์หลักเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือด้านทุจริต	๑๘	๑. นำเสนอโครงงานด้านทุจริต ๒. ร่วมกันวิพากษ์เพื่อปรับปรุง ๓. ลงพื้นที่ทำโครงงาน ๔. นำเสนอผลการดำเนินการโครงงาน ด้วยคลิปวิดีโอ หรือสื่ออื่นตามความเหมาะสม ๕. อาจารย์และนักศึกษา ร่วมกันสรุปการประยุกต์หลักเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือด้านการทุจริต	คลิปวิดีโอ ชุมชน	- ประเมินตามสภาพจริง - แบบสังเกตพฤติกรรม - การให้คำปรึกษาเป็นระยะ	

(๖) สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้

จัดกิจกรรมด้วยสื่อการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น วิดีทัศน์ของสำนักงาน ป.ป.ช. สถานการณ์ปัจจุบัน/ข่าวห้องสมุด ฟลิปชาร์ต PowerPoint ตามความเหมาะสม การจัดกิจกรรมแบบ Active Learning กรณีศึกษา มาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(๗) การวัดและประเมินผล

(๗.๑) แบบสังเกตพฤติกรรม

(๗.๒) การตอบคำถาม

(๗.๓) ประเมินตามสภาพจริง

(๗.๔) การให้คำปรึกษาเป็นระยะ

(๘) การทดลองใช้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้นำเนื้อหาหลักสูตรฯ บางส่วน ไปปรับประยุกต์ใช้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏ เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้นำเนื้อหาหลักสูตรฯ บางส่วนไปปรับใช้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) จำนวน ๑ หน่วยกิต ๑๒ ชั่วโมง

ตัวอย่างระบบคิดฐานสิบ & ระบบคิดฐานสอง



เอาวัสดุครุภัณฑ์หลวง
ไปใช้ที่บ้าน



เอารถยนต์หลวงมาใช้
ในธุระส่วนตัว



เอาโทรศัพท์หลวงมาโทร
ติดต่อธุระส่วนตัว



เอาอุปกรณ์ไฟฟ้าส่วนตัว
มาชาร์จที่ทำงาน



ใช้น้ำประปาหลวง
มาล้างรถส่วนตัว



ไม่รับของขวัญจาก
ผู้มาติดต่อราชการ



ไม่ใช้รถหลวงในเรื่อง
ส่วนตัว



ไม่ใช้โทรศัพท์หลวง
โทรธุระส่วนตัว



ไม่นำอุปกรณ์ไฟฟ้า
ส่วนตัวมาชาร์จที่ทำงาน



ไม่นำวัสดุครุภัณฑ์
หลวงไปใช้ที่บ้าน



สังคมโลกสมัยก่อน : ยุค Analog

สังคมโลกสมัยใหม่ : ยุค Digital

ยอมรับกับคำพูดที่ว่า
"ทุจริตบ้างไม่เป็นไร ถ้าเราได้ประโยชน์"

ไม่ยอมรับกับคำพูดที่ว่า
"ทุจริตบ้างไม่เป็นไร ถ้าเราได้ประโยชน์"

ระบบคิด

ไม่สามารถแยกประโยชน์ส่วนตน
ออกจากประโยชน์ส่วนรวมได้

แยกประโยชน์ส่วนตน
ออกจากประโยชน์ส่วนรวม

ประโยชน์ทับซ้อน/สินบน/ทุจริตคอร์รัปชัน

เห็นประโยชน์สาธารณะ
มาก่อนประโยชน์ส่วนตน

ระบบอุปถัมภ์

นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง



คิดแบบไหน ? ...ไม่ทุจริต

คิดได้

- คิดก่อนทำ (ก่อนกระทำการทุจริต)
- คิดถึงผลเสียผลกระทบต่อประเทศชาติ (ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับประเทศในทุกๆ ด้าน)
- คิดถึงผู้ได้รับบทลงโทษจากการทุจริต (เอามาเป็นบทเรียน)
- คิดถึงผลเสียผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับตนเอง (จะต้องอยู่กับความเสี่ยงที่จะถูกร้องเรียน ถูกลงโทษไล่ออกและติดคุก)
- คิดถึงคนรอบข้าง (เสื่อมเสียต่อครอบครัวและวงศ์ตระกูล)
- คิดอย่างมีสติสัมปชัญญะ

คิดดี

- คิดแบบพอเพียง ไม่เบียดเบียนตนเอง ไม่เบียดเบียนผู้อื่น และไม่เบียดเบียนประเทศชาติ
- คิดอย่างรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ กฎระเบียบ
- คิดตามคุณธรรม ว่า "ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว"

คิดเป็น

- คิดแยกเรื่องประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันอย่างชัดเจน
- คิดแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่ กับ เรื่องส่วนตัวออกจากกัน
- คิดที่จะไม่นำประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมมาปะปนกัน มาก้าวก่ายกัน
- คิดที่จะไม่เอาประโยชน์ส่วนรวมมาเป็นประโยชน์ส่วนตน
- คิดที่จะไม่เอาผลประโยชน์ส่วนรวมมาตอบแทนบุญคุณส่วนตน
- คิดเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน เครือญาติ และพวกพ้อง
- คิดฐานสองและตั้งฐานสิบ



การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล
STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

ร่วมพัฒนาให้เกิดความเชื่ออาทรต่อกัน
บนพื้นฐานของจริยธรรมและจิตพอเพียง

G
Generosity
ความเอื้ออาทร

N
Knowledge
ความรู้

พัฒนาองค์ความรู้อย่างสม่ำเสมอ
เพื่อให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต

แนวทางตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ที่ 3
“ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือด้านทุจริต”

S
Sufficient
พอเพียง

การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
มาเป็นหลักความพอเพียง

จิตพอเพียง
ด้านทุจริต

O
Onward
มุ่งไปข้างหน้า

ผู้นำมุ่งพัฒนาให้เกิดความเจริญอย่างยั่งยืน
โดยร่วมสร้างวัฒนธรรมไม่ทนต่อการทุจริตอย่างไม่ย่อท้อ

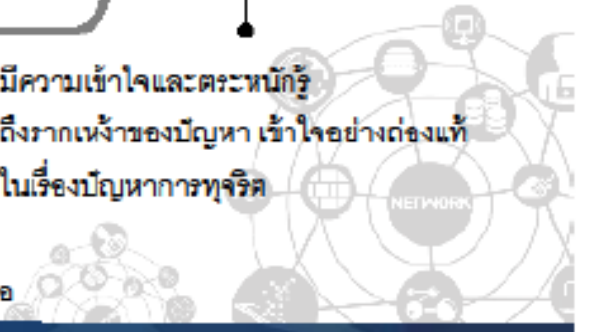
T
Transparent
โปร่งใส

บุคคลและหน่วยงานปฏิบัติงาน
บนฐานของความโปร่งใส

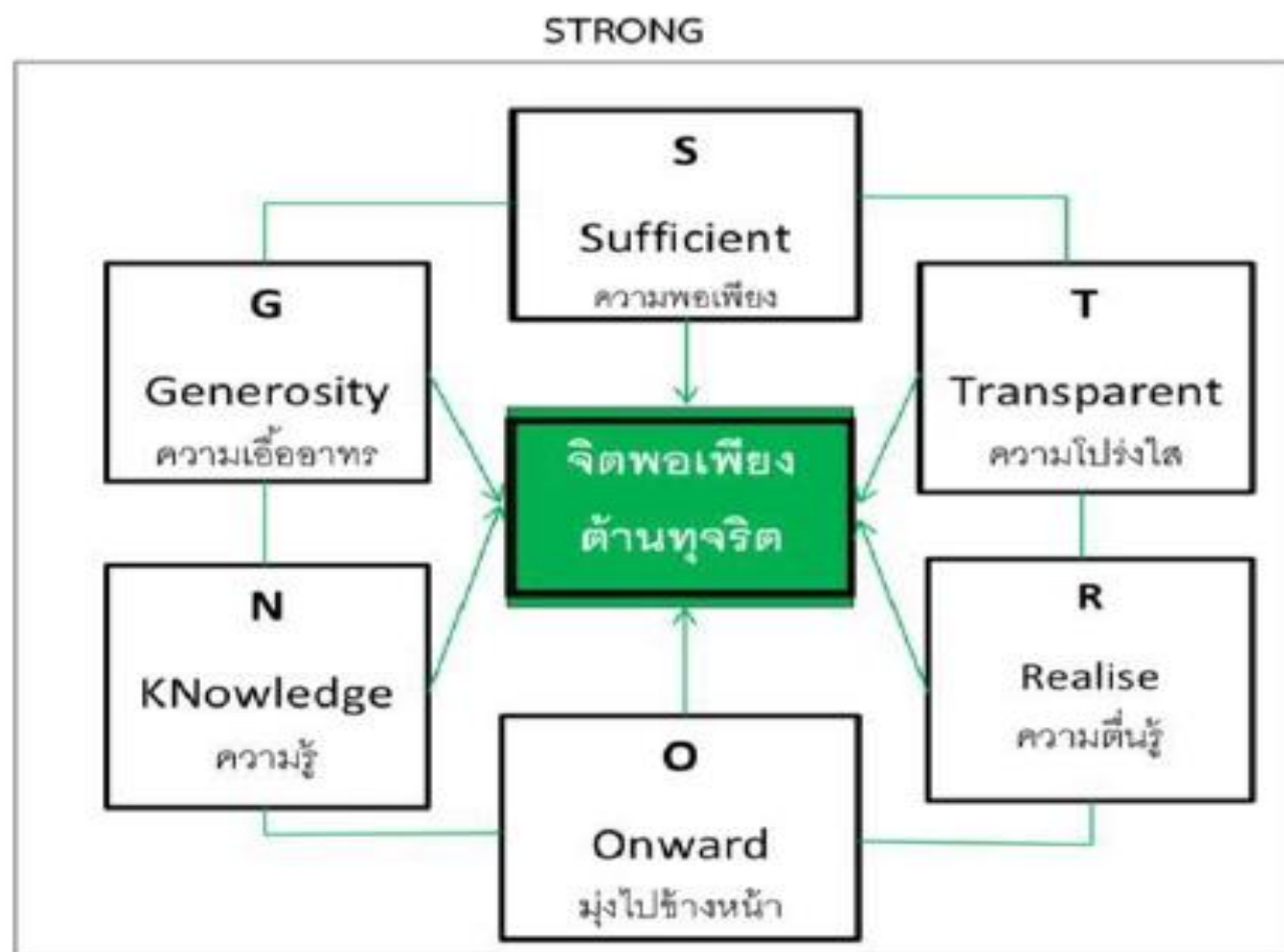
R
Realise
ตื่นรู้

มีความเข้าใจและตระหนัก
ถึงรากเหง้าของปัญหา เข้าใจอย่างถ่องแท้
ในเรื่องปัญหาการทุจริต

พัฒนาโดย
รศ. ดร.มานี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ,
2560



๒. ความหมายของการประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต ซึ่ง
คิดค้นโดย รองศาสตราจารย์ ดร.มานี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐



คำอธิบายความหมายของ “STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต”

๑) S (sufficient) : ความพอเพียง ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชนน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับประยุกต์เป็นหลักความพอเพียงในการทำงาน การดำรงชีวิต การพัฒนาตนเองและส่วนรวม รวมถึงการป้องกันการทุจริตอย่างยั่งยืน

ความพอเพียงต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ของมนุษย์แม้ว่าจะแตกต่างกันตามพื้นฐาน แต่การตัดสินใจว่าความพอเพียงของตนเองต้องตั้งอยู่บนความมีเหตุมีผลรวมทั้งต้องไม่เบียดเบียนตนเอง ผู้อื่น และส่วนรวม

ความพอเพียงดังกล่าวจึงเป็นภูมิคุ้มกันให้บุคคลนั้นไม่กระทำการทุจริต ซึ่งต้องให้ความรู้ความเข้าใจ (knowledge) และปลุกให้ตื่นรู้ (realise)

๒) T (transparent) : ความโปร่งใส ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชนต้องปฏิบัติงานบนฐานของความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังนั้น จึงต้องมีและปฏิบัติตามหลักปฏิบัติ ระเบียบ ข้อปฏิบัติ กฎหมาย ด้านความโปร่งใส ซึ่งต้องให้ความรู้ความเข้าใจ(knowledge) และปลุกให้ตื่นรู้ (realise)

๓) R (realize) : ความตื่นรู้ ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชน มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักรู้ถึงรากเหง้าของปัญหาและภัยร้ายแรงของการทุจริตประพฤติมิชอบภายในชุมชนและประเทศ ความตื่นรู้จะบังเกิดเมื่อได้พบเห็นสถานการณ์ที่เสี่ยงต่อการทุจริต ย่อมจะมีปฏิกิริยาเฝ้าระวังและไม่ยินยอมต่อการทุจริตในที่สุด ซึ่งต้องให้ความรู้ความเข้าใจ (knowledge) เกี่ยวกับสถานการณ์การทุจริตที่เกิดขึ้น ความร้ายแรงและผลกระทบต่อระดับบุคคลและส่วนรวม

๔) O (onward) : มุ่งไปข้างหน้า ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชน มุ่งพัฒนาและปรับเปลี่ยนตนเองและส่วนรวมให้มีความเจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน บนฐานความโปร่งใส ความพอเพียงและร่วมสร้างวัฒนธรรมสุจริตให้เกิดขึ้นอย่างไม่ย่อท้อ ซึ่งต้องมีความรู้ความเข้าใจ(knowledge) ในประเด็นดังกล่าว

๕) N (knowledge) : ความรู้ ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชน ต้องมีความรู้ความเข้าใจสามารถนำความรู้ไปใช้ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินได้อย่างถ่องแท้ ในเรื่อง สถานการณ์การทุจริต ผลกระทบที่มีต่อตนเองและส่วนรวม ความพอเพียงด้านทุจริต การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีความสำคัญยิ่งต่อการลดการทุจริตในระยะยาว รวมทั้ง ความอายไม่กล้าทำทุจริตและความไม่ทนเมื่อพบเห็นว่ามีมีการทุจริตเกิดขึ้น เพื่อสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต

๖) G (generosity) : ความเอื้ออาทร คนไทยมีความเอื้ออาทร มีเมตตา น้ำใจ ต่อกันบนฐานของจิตพอเพียงด้านทุจริต ไม่เอื้อต่อการรับหรือการให้ผลประโยชน์หรือต่อพวกพ้อง

วิธีการฝึกอบรม

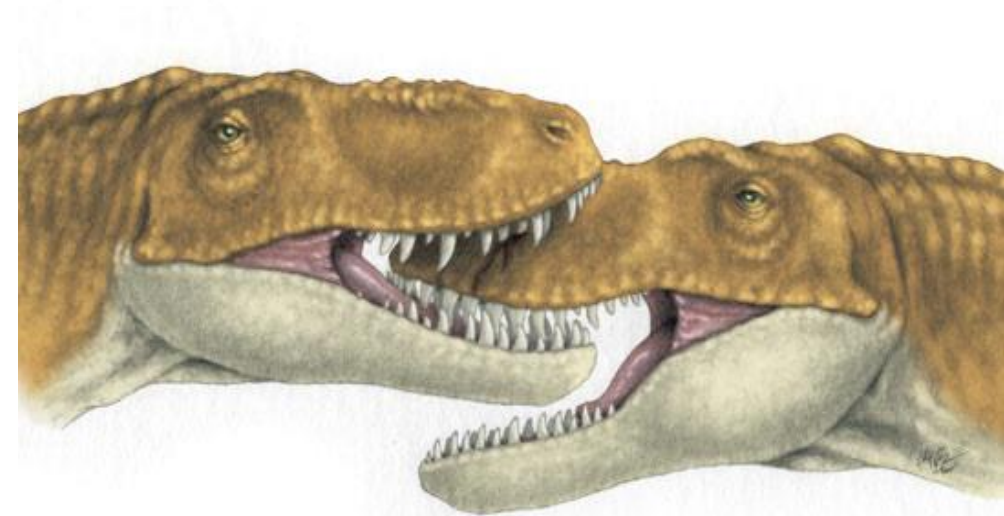
การอภิปราย กรณีโครงการ STRONG การบรรยาย

สื่อการเรียนรู้

PowerPoint สารคดี หรือสื่ออื่นๆ ที่เหมาะสม

การวัดและประเมินผล

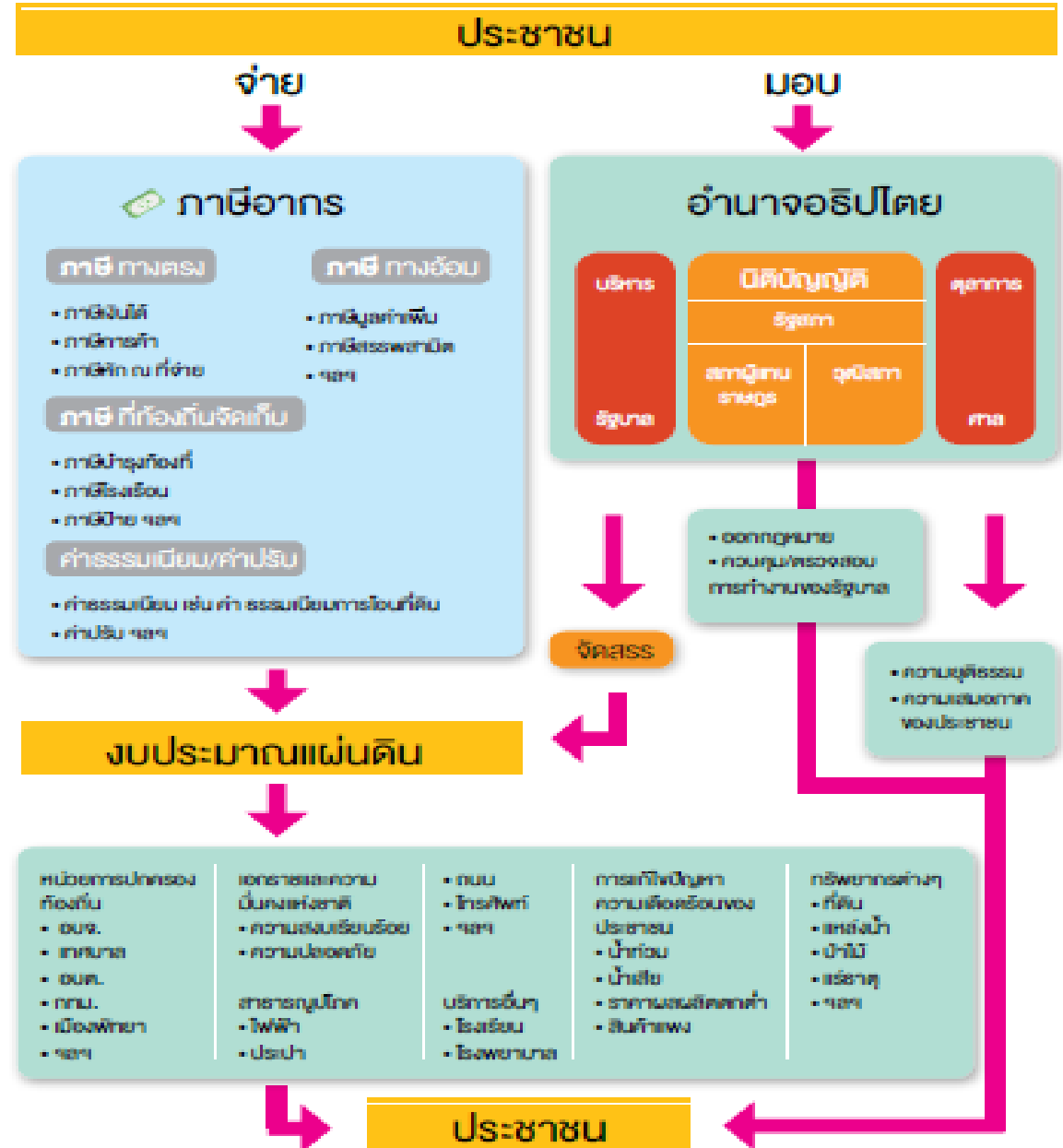
การทดสอบเนื้อหา (๒๐ คะแนน)



การเมือง เรื่องของเรา



การเมือง เรื่องของใคร?





ลองทายซิว่า

ปีๆนึง รัฐบาลเก็บภาษีจากพวกเราทุกคน
ไปเป็นงบประมาณปีละที่ล้าน?

หนึ่งพันล้าน.....1,000,000,000
หนึ่งหมื่นล้าน.....10,000,000,000
หนึ่งแสนล้าน.....100,000,000,000
หนึ่งล้านล้าน.....1,000,000,000,000

X ผิด

เพราะงบประมาณแผ่นดินประจำปี

- พ.ศ.2550 เป็นเงิน 1,588,200,000,000 บาท
- พ.ศ.2551 เป็นเงิน 1,660,000,000,000 บาท
- พ.ศ.2552 เป็นเงิน 1,835,000,000,000 บาท
- พ.ศ.2553 เป็นเงิน 1,700,000,000,000 บาท
- พ.ศ.2554 เป็นเงิน 2,070,000,000,000 บาท
- พ.ศ.2555 เป็นเงิน 2,380,000,000,000 บาท
- พ.ศ.2556 เป็นเงิน 2,400,000,000,000 บาท
- พ.ศ.2557 เป็นเงิน 2,525,000,000,000 บาท

ทราบไหมครับว่า เงิน **2,525,000,000,000 บาท** (สองล้านห้าแสนสองหมื่นล้านบาท) มากแค่ไหน???

ถ้าอยากทราบว่ามันมีเงินงบประมาณ(ภาษีจากพวกเรา)

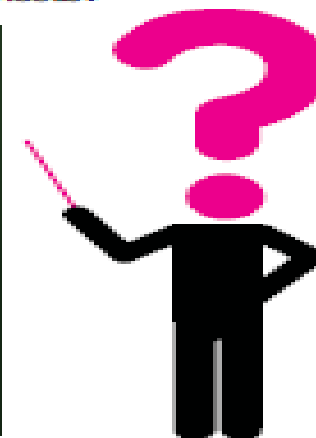
2,525,000,000,000 บาท ไปไว้ในห้องเรียนขนาดกว้าง 6 ม. ยาว 7 ม. สูง 3.5 ม. จะเต็มห้องหรือไม่?

หาปริมาตรของห้อง

ห้องกว้าง 6 เมตร ยาว 7 เมตร สูง 3.5 เมตร

= 600 ซม. × ยาว 700 ซม. × สูง 350 ซม.

มีปริมาตร = 147,000,000 ลบ.ซม.





หาปริมาณของเงิน 2,525,000,000,000 บาท

ธนบัตร 1 พันบาท 1 บิล 100 ฉบับ (1 แสนบาท)
กว้าง 7.2 ซม. x ยาว 16.2 ซม. x หนา 1 ซม.

เงิน 2,525,000,000,000 บาท เท่ากับ

- ธนบัตรฉบับละ 1 พันบาท มีค่า = 100 ฉบับ (100,000 บาท) ที่ปีก
= 2,525,000,000,000 / 100,000 = 25,250,000 ปีก (ใช้สิบห้าล้านสองแสนห้าหมื่นปีก)
- ธนบัตรฉบับละ 1 พันบาท มีค่า = 100 ฉบับ 25.2 ล้านปีก
= กว้าง 7.2 ซม. x ยาว 16.2 ซม. x หนา 1 ซม. x 25,250,000 ปีก
- มีปริมาตร = 2,945,160,000 ลบ.ซม.

ปริมาตรธนบัตร 2,945,160,000 ลบ.ซม.
ปริมาตรห้อง 147,000,000 ลบ.ซม.

= 20 ห้องเรียน



20 ห้องเรียน x 4 ปี = 80 ห้องเรียน
หรือ = ธนบัตรฉบับละ 1,000 บาท
เต็มตึก 8 ชั้น !!!

และถ้าเราเลือก ส.ส. แล้ว ส.ส. ไปเลือกนายกฯ ให้นายกฯ ไปตั้งคณะรัฐมนตรี
ซึ่งมีหน้าที่ดูแลงบประมาณปีละกว่า 2,525,000,000,000 บาท
(ธนบัตรฉบับละ 1 พันบาท 20 ห้อง)

แต่....

แต่...เราเลือก ส.ส. แล้ว ส.ส. ไปเลือกนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีไปตั้งคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่ง
ได้เกือบ 4 ปี จึงมีหน้าที่ดูแลงบประมาณ **2,525,000,000,000 บาท X 4 ปี = 10,100,000,000,000 บาท**
(ถ้วนบจคงที่)

ถ้าเราไม่สนใจการเมือง ไม่ติดตามตรวจสอบนักการเมืองอย่างจริงจัง และเลือกนักการเมืองที่ซื้อเสียง
ให้เข้ามาบริหาร

- ถ้านักการเมืองที่ไม่ดีเข้ามาเป็นรัฐบาล 1 ปี เขาก็จะมีอำนาจบริหารจัดการงบประมาณที่มาจากภาษีของพวกเรา
ปีละ 2,525,000,000,000 บาท หากคอร์รัปชัน 1% งบประมาณก็จะหายไป 25,250,000,000 บาท (สองหมื่นห้าพัน
สองร้อยห้าสิบล้านบาท) และ ถ้านักการเมืองที่ไม่ดีเข้ามาเป็นรัฐบาล 4 ปี เขาก็จะมีอำนาจบริหารจัดการงบประมาณ
ที่มาจากภาษีของพวกเรา ปีละ 2,525,000,000,000 x 4 = 10,100,000,000,000 บาท (สิบล้านหนึ่งแสนล้านบาท)



คอร์รัปชัน 1%
งบประมาณจะหายไป
101,000,000,000 บาท
(หนึ่งแสนหนึ่งพันล้านบาท)

- งบประมาณปี 2557 มีมูลค่ามากถึง **2,525,000,000,000 บาท**
- หากนำมาเฉลี่ยกับคนไทยทุกคน จะได้ส่วนแบ่งคนละ
2,525,000,000,000 / 64,458,659 คน = 39,173 บาทต่อคนต่อปี
- และหากงบประมาณคงที่ปีละ 2,525,000,000,000 บาททุกปีเช่นนี้ 4 ปีจะมีมูลค่ามากถึง
2,525,000,000,000 บาท X 4 ปี = 10,100,000,000,000 บาท
(สิบล้านหนึ่งแสนล้านบาท)
- หากนำมาเฉลี่ยกับคนไทยทุกคน จะได้ส่วนแบ่งคนละ
10,100,000,000,000 / 64,458,659 คน = 156,694 บาทต่อคนต่อ 4 ปี



แท้ที่จริงที่ซื้อเสียงกันก็เพื่อเข้าไปงมเงินของพวกเรา
แต่ละคนนั่นเอง!!!!

บทบาทของพลเมือง ในกระบวนการประชาธิปไตย

พลเมืองเป็นศูนย์กลางของการแสดงบทบาทในกระบวนการประชาธิปไตยโดยเฉพาะการประชุมหารือ (deliberation) หรือพูดอีกอย่างหนึ่งก็คือ การมีการถกเถียงในเรื่องสำคัญๆ กับทุกภาคส่วนของสังคม กระทั่งนำไปสู่การตัดสินใจอย่างมีส่วนร่วม (participatory process) ดังนั้น พลเมืองจึงจะเป็นทุกส่วนของสำคัญของกระบวนการประชาธิปไตย



คุณลักษณะของพลเมือง
ในระบอบประชาธิปไตย
Democratic Citizen

Skilled Citizen

มีทักษะพื้นฐานประชาธิปไตย
ทำงานเป็นหมู่คณะ แบบปรึกษาหารือ/พูดคุย
และถกเถียงด้วยเหตุผล **Deliberation**

Critical Thinking คิดอย่างมีวิจารณญาณ

Active Citizen

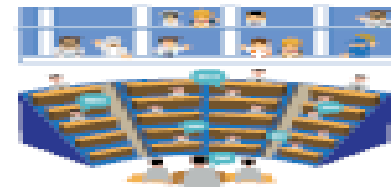
พลเมืองที่ตื่นตัวมีส่วนร่วมทางการเมืองทั้งทางตรง
และทางอ้อม

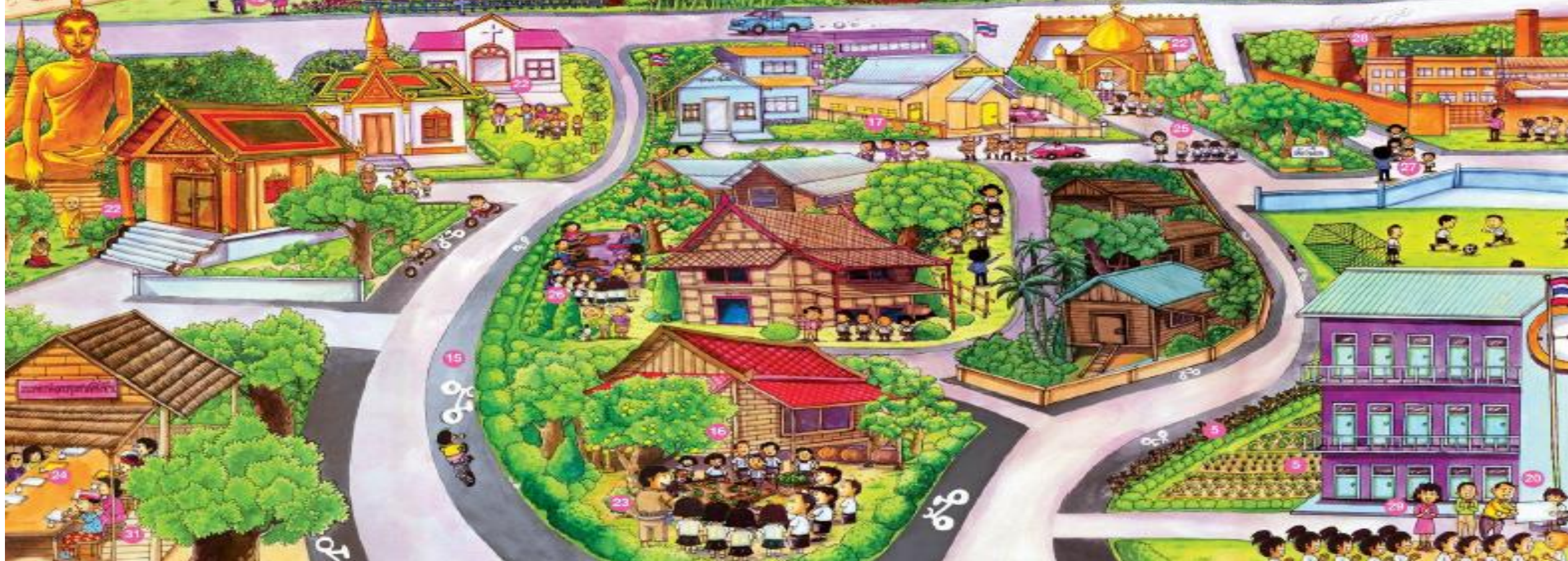
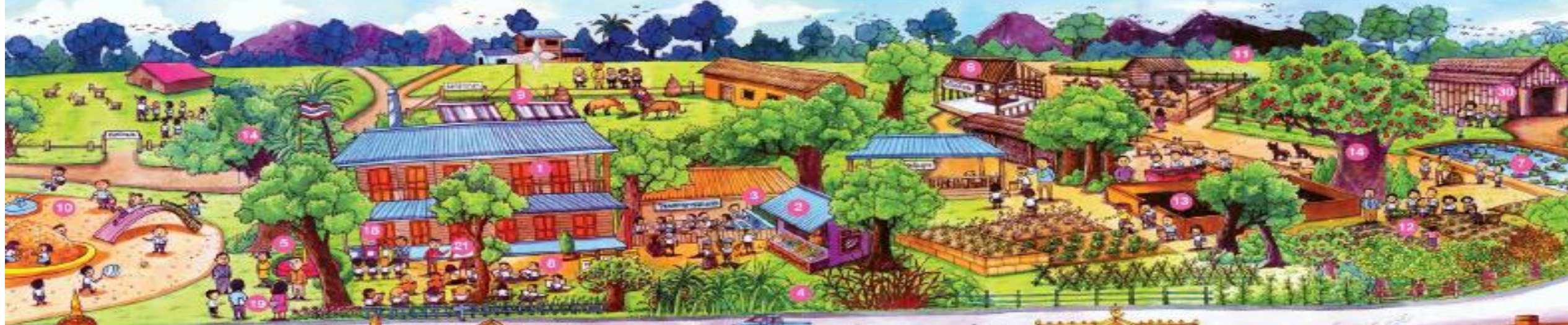
Pluralism

เรื่องอื่นในพหุนิยม (pluralism) คือ เคารพในความแตกต่างที่หลากหลาย ใช้สิทธิในการปกป้องความขัดแย้ง
เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม มีการตรวจสอบและถ่วงดุล (check and balance) สามารถพึ่งตนเองและอยู่ร่วมกับ
ผู้อื่นอย่างพึ่งพาอาศัยกัน (inter-dependence) มีความรับผิดชอบ (accountable citizen) รับผิดชอบต่อผู้อื่น
(hold others accountable) และเคารพกฎหมาย



มีข้อมูลความรู้รอบด้าน
เกี่ยวกับประชาธิปไตย
Informed/Knowledgeable Citizen





เด็ก ๆ เรียนรู้ประชาธิปไตยจากช่องทางไหน

- จากการเรียนรู้ในชั้นเรียนวิชาหน้าที่พลเมือง และสังคมศึกษา
- จากการเรียนรู้ในชั้นเรียนผ่านทุกวิชา
- จากการสังเกตบทบาทที่ครูและผู้ใหญ่ทุกคนทำให้เห็นเป็นต้นแบบ
- จากการอยู่ร่วมกันกับเพื่อน และสมาชิกในโรงเรียน
- จากการสังเกตและการมีส่วนร่วมในสังคมนอกโรงเรียน

ใครสอนประชาธิปไตยในโรงเรียน

- **ครูสังคมศึกษา** ทั้งที่สอนโดยตรงในวิชาหน้าที่พลเมือง และสังคมศึกษาพื้นฐาน
- **ครูประถมศึกษา** ส่วนใหญ่ สอนทุกวิชาในชั้นเรียนที่ตนเองได้รับมอบหมาย
- **ครูทุกคน** ในโรงเรียน สอนผ่านการสร้างบรรยากาศชั้นเรียน และการเป็นต้นแบบ
- **ครูที่มองไม่เห็น** บรรยากาศ สภาพกายภาพ และวัฒนธรรมในโรงเรียน

การเรียนรู้แบบไหนที่ส่งเสริมประชาธิปไตย

- ❑ การเรียนรู้จากการทำงานร่วมกัน
- ❑ การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับโลกที่เป็นจริง
- ❑ การเรียนรู้ที่เน้นการสืบสอบ
- ❑ การเรียนรู้ที่เน้นปัญหาเป็นฐาน
- ❑ การถกเถียงพูดคุย โต้แย้ง โต้ว่าที่
- ❑ การจำลองสถานการณ์ การแสดงบทบาทสมมติ
- ❑ การส่งเสริมการคิดวิจารณ์ญาณ การตัดสินใจ การแก้ปัญหา
- ❑ การสร้างบรรยากาศเชิงบวก และการมีส่วนร่วม

มุมมองส่วนบุคคล
(Personal Perspective)



มุมมองในเชิงวิชาการ
(Academic Perspective)



การพัฒนา
มุมมองที่มีต่อสังคม

มุมมองที่หลากหลาย
(Pluralist Perspective)



มุมมองที่เป็นสากล
(Global Perspective)



การสอน ๕ แบบ กับบทบาทครูและนักเรียน

บทบาทผู้สอน

บทบาทผู้เรียน

การสอนโดยตรง

การสอนโดยอ้อม

การเรียนรู้การสอนแบบ
ปฏิสัมพันธ์

การเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง

การเรียนรู้โดยอิสระ

Teacher-Centered

Child-Centered

รูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับ DCE

- Inquiry-based Learning
- Problem-based Learning
- Issue-based Learning
- Project-based Learning
- Case-based Learning
- Research-based Learning
- Real world-based Learning
- Community-based Learning
- Task-based Learning



Most Japanese schools do not employ janitors or custodians. The Japanese education system believes that requiring students to clean the school themselves teaches respect, responsibility, and emphasizes equality.





1. Uprising turns violent



The battle between the government of Syria and Syrian rebels who demanded the President Assad's resignation caused violence in Syria, killing several people.

What do you think about this idea?
Do you agree or disagree? Why?

Do you think this policy is going to
achieve ?

Discussion time

1. "The conflict between Sunni sect and Shia sect caused civil war in Syria." Do you agree with this? Why or why not?
2. In terms of human rights violation and humanitarian aid, if you were the UN, how could you properly solve the situation?
3. There are a number of Syrian refugees who have fled to neighboring countries in the region, how should they be handled?





โรฮิงญา

มนุษย์ลอยเรือไร้สัญชาติ

โรฮิงญา คือ ชนกลุ่มน้อยกลุ่มหนึ่งที่นับถือศาสนาอิสลามอาศัยอยู่ในรัฐยะไข่ (Rakhine State) ประเทศพม่า ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ทางตอนเหนือของรัฐยะไข่ โรฮิงญาเริ่มเข้ามาตั้งถิ่นฐานที่รัฐยะไข่ พร้อมกับพ่อค้าอาหารที่เดินทางมาค้าขายยังดินแดนบริเวณแห่งนี้และส่วนหนึ่งอพยพมาจากเมืองจิตตะกองในบังกลาเทศซึ่งเข้ามาตั้งถิ่นฐานอย่างผิดกฎหมาย




'โรฮิงญา' ปัญหาจากอดีตสู่ปัจจุบัน

<p>รัฐยะไข่หรือรัฐอาระกันเป็นรัฐอิสระที่ไม่ขึ้นต่อพม่า</p>	<p>ปลายคริสต์ศตวรรษที่ 18 พระเจ้าปดุงของพม่าสถาปนาอาระกันใต้และผนวกอาระกันเข้าเป็นส่วนหนึ่งของพม่า</p>	<p>ค.ศ. 1886 พม่าตกเป็นอาณานิคมของอังกฤษและมีฐานะเป็นส่วนหนึ่งของบริติชอินเดีย</p>	<p>คริสต์ศตวรรษที่ 20 เกิดแนวคิอขบวนการชาตินิยมแพร่เข้ามาสู่พม่าซึ่งนำโดยนายพล อองซาน</p>	<p>นายพลอองซานได้เชิญตัวแทนชนกลุ่มน้อยต่างๆมาประชุมกันที่เมืองปางหลองและจัดทำสนธิสัญญาปางหลอง</p>	<p>ค.ศ. 1947 นายพลอองซานถูกลอบสังหาร</p>	<p>ค.ศ. 1958 นายพลเจจินค้ำรัฐประหารและดำเนินนโยบายกับชนกลุ่มน้อยด้วยวิธีที่ตรงกันข้ามกับนายพลอองซาน โดยการเข้าปราบปรามและจำกัดสิทธิของชาวโรฮิงญา</p>	<p>เกิดปัญหาชาวโรฮิงญาและชนกลุ่มน้อยอื่นซึ่งเดินทาง</p>
--	---	---	--	---	---	---	---

ใครจะช่วย 'โรฮิงญา' ?

ระดับประเทศ : รัฐยะไข่ และบางอองซาน ชุมชนมุสลิมลี้ภัยต่อประชาชนชาวพม่าควรรับจำใบ้ให้ความช่วยเหลือ และจัดการในปัญหาที่เป็นทางการโรฮิงญา

ระดับภูมิภาค : ประเทศที่ชาวโรฮิงญาอพยพเข้ามาต้องปฏิบัติตามหลักการของโรฮิงญาตามหลักการมนุษยธรรมและอาจยื่นคำขอเป็นชาวโรฮิงญา หรือการเข้ารับการระงับ



ปัญหา 'โรฮิงญา' กักคุกคามความมั่นคง

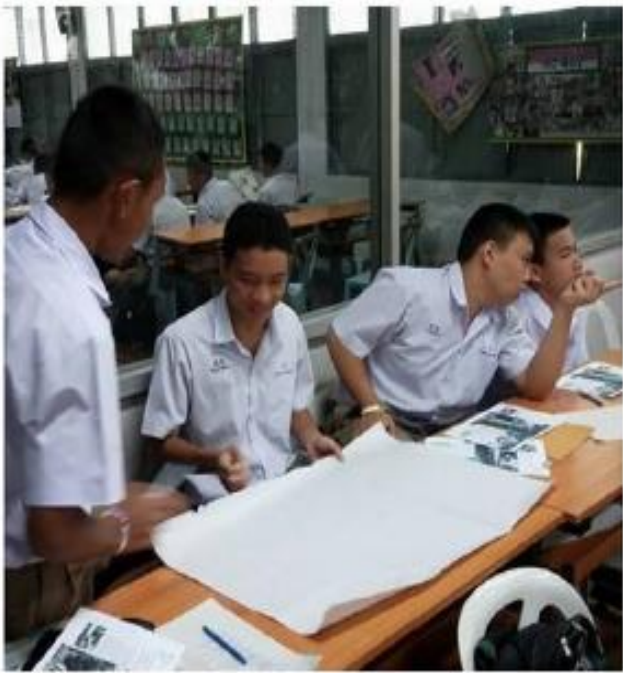
ความมั่นคงของมนุษย์ด้านบุคคล

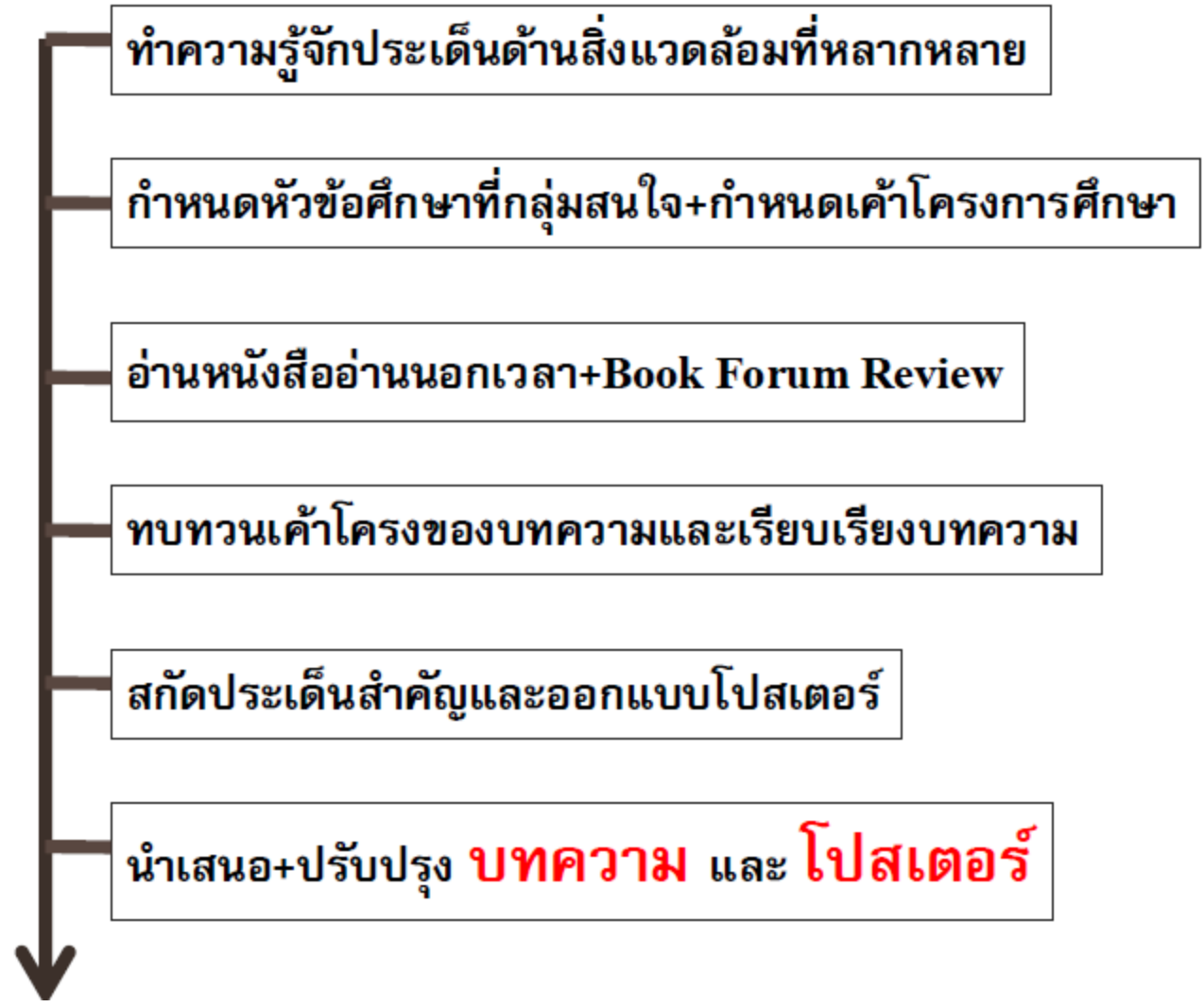
- ชาวโรฮิงญาเป็นผู้นำถูกลอบสังหารและถูกเลิกจ้างงาน
- รัฐไม่รับรองการถือพลเมืองและใช้สัญชาติพม่าชาวโรฮิงญา
- มีวีรกรรมในประเทคนักตบเท้าชาวโรฮิงญาช่วงภัยจากประเทศ
- ชาวโรฮิงญาเป็นกลุ่มเป้าหมายสำคัญของขบวนการชาตินิยมหรือลัทธิชาตินิยมที่ไม่เป็นธรรม

ความมั่นคงของมนุษย์ด้านการเมือง

- ประเทศที่ต้อนรับการปะทุของชาวโรฮิงญา ได้รับผลกระทบจากความมั่นคงรัฐ
- ปัญหาของชาวโรฮิงญาทำให้ความขัดแย้งระหว่างประเทศ
- ประเทศต่างๆในอาเซียนยังคงมีความเป็นมิตรทางการค้ากับจีนในการแก้ปัญหา ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการเมืองระหว่างประเทศที่เต็มไปด้วยผลประโยชน์
- ชาวโรฮิงญาถูกมองเป็นชนกลุ่มแนวทางการจัดการ ทำให้ประเทศต่างๆเกิดความกลัวว่าความไม่สงบที่กรุงนัซซาร์โรฮิงญาจะเกิดขึ้น











สร้างประชาธิปไตยในโรงเรียน

- นโยบายและการบริหารจัดการ
- หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
- บรรยากาศชั้นเรียน วัฒนธรรมโรงเรียน สภาพ
กายภาพโรงเรียน
- การเชื่อมโยงโรงเรียนกับชุมชน และสังคม

การพัฒนาครู คือ หัวใจ

ในการสร้างพลเมืองประชาธิปไตยในโรงเรียน

การพัฒนาครู คือ หัวใจ

ในการสร้างพลเมืองประชาธิปไตยในโรงเรียน

- ครูผู้พัฒนาหลักสูตรและออกแบบการเรียนรู้ผ่านรายวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- ครูผู้สร้างบรรยากาศชั้นเรียน และวัฒนธรรมโรงเรียน
- ครูผู้เป็นต้นแบบ
- ครูผู้เชื่อมโยงชุมชน และสังคมโลกสู่ชั้นเรียน



VIA 9GAG.COM

In Japanese schools, the students don't get any exams until they reach grade four (the age of 10) Why? Because the goal for the first 3 years of schools is NOT to judge the child's knowledge or learning, but to establish good manners and to develop their character! Yes, that's what our scholars taught us: Manners before knowledge!

ใครอยู่เมืองไทยแล้วอดตายถือว่าเสีย
ชาติเกิดอย่างมาก!!!





แปลกไหม?

เราอยู่ในประเทศที่อุดมสมบูรณ์มาก

แต่ทำไมคนไทยส่วนใหญ่ยังยากจน!!!



รถนักเรียนประเทศญี่ปุ่น



รถนักเรียนประเทศไทย



รถนักเรียนประเทศไทย





รถส่งพระประเทศไทย

แบบของพลเมือง (Kinds of Citizens)

	พลเมืองที่มีความรับผิดชอบ personally responsible citizen	พลเมืองที่มีส่วนร่วม Participatory Citizen	พลเมืองที่มุ่งเน้นความเป็นธรรมในสังคม Justice-oriented Citizen
การอธิบาย	<ul style="list-style-type: none"> • รับผิดชอบต่อชุมชน • ตั้งใจทำงานและจ่ายภาษี • ปฏิบัติตามกฎหมาย • วิเคราะห์ และบริจาคเลือด • อาสาที่จะทำงานที่ช่วยเหลือในกรณีที่เกิดวิกฤตการณ์ 	<ul style="list-style-type: none"> • เป็นสมาชิกขององค์กรที่กระตือรือร้น และมีความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะพัฒนา • จัดการชุมชนให้ใส่ใจต่อสิ่งที่เป็นประโยชน์ เช่น การรักษาสีเขียว การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ • รู้ว่ารัฐมีกระบวนการทำงานอย่างไร • รู้วิธีการการทำงานอย่างเชื่อมโยง 	<ul style="list-style-type: none"> • คิดเชิงวิพากษ์ต่อโครงสร้างของสังคม นโยบายและเศรษฐกิจ โดยพิจารณามากกว่าเหตุการณ์ที่ผิวเผิน • ความสับสนและนพเสนอประเด็นที่ไม่เป็นธรรมในสังคม • รู้เกี่ยวกับเคลื่อนไหวทางสังคม และผลกระทบเชิงระบบที่เกิดขึ้น
ตัวอย่างการปฏิบัติ	ร่วมบริจาคในงานการณรงค์ แก้ปัญหาความอดอยากที่เกิดขึ้น	มีส่วนร่วมในการรณรงค์แก้ปัญหาความอดอยาก	ค้นหาสาเหตุ/ต้นตอปัญหาของความอดอยาก เพื่อแก้ไขปัญหาย่างมีประสิทธิภาพ
แนวคิดพื้นฐาน	แก้ปัญหาของสังคม พัฒนาสังคม พลเมืองต้องมีคุณลักษณะที่ดี ซื่อสัตย์ รับผิดชอบต่อเคารพกฎหมายและกติกาสังคม	แก้ปัญหาและพัฒนาสังคม พลเมืองต้องมีส่วนร่วมและเป็นผู้ดำเนินการวางระบบและโครงสร้างของสังคม	แก้ปัญหาและพัฒนาสังคม พลเมืองต้องตั้งคำถามและเปลี่ยนแปลงหรือโครงสร้างของสังคมเมื่อมีการทำงานที่กระทบต่อความไม่เป็นธรรม